

# 觉梦人问答集

## 觉梦人问答集一 20220227-0817 (1 稿)

(1-11 页)

20220227 问 1: 有人说, 如来藏本体空性的, 但光明分没有遍知智慧, 需要生出一个觉知性来了知一切。

【光明分没有自证, 没有遍知智慧, 那是阿罗汉死水一潭, 那是无情冥顽不灵! 非心, 是无情色法!

违背“一切众生皆有如来智慧德相!”

再生一个, 头上安头!“知见立知, 即无明本!”】

问 2: 他意思没有遍知智慧, 但有如睡着了无梦的昏蒙迷闷状态。

【那是根本无明, 无明当光明, 瞎猜!】

0426 问 1: 大老师说蚯蚓分两段后过几天又复合过来, 是其他生命进入, 就意味着这两个生命也是蚯蚓的心识, 有这么巧? 感觉有种借尸还魂? 巧在两个蚯蚓同时复活, 真有些不可思议

【没有巧, 只有因缘具足。只有色法, 无心法四蕴, 是尸体。具足五蕴, 是有情。因缘具足即可。】

问 2: 只有这样解释蚯蚓有特殊因缘了?

【千差万别很正常, 蜈蚣全身长脚, 蛇一脚也没有, 差别大太正常了, 业力不同。没什么大惊小怪, 奇怪的。】

问 3: 了知分段生死和变易生死, 对修行有何帮助?

该如何去修? 如何用功?

【断分段生死, 得阿罗汉果。修小乘法。

断变易生死, 得佛果。修大乘法, 二转三转等。】

0426 问: 众生有没有新生? 自宗怎么承许?

【众生是缘起生的, 如果因缘具足, 一定新生, 如来藏中生。不具足则无生。

总体, 众生无量无边。无始无终。

个体, 众生有始(如上)有终; 无始有终(无始劫角度)。】

【如来藏系角度:唯识宗系角度:中观应成派:自续派:

把这几个角度答案清晰分辨出来, 才不会乱!

分不出来, 答到天黑也只会各说各家。】

【回答务必先讲明角度, 例如, 是如来藏系角度答复, 还是唯识宗角度答案。

自己若不知道自己的答复是哪个角度的, 到最后只能互相争来争去, 无法圆融。

不同派系, 不同角度, 不同答案, 非常正常。】

【大无为法, 是大无记法, 远离戏论, 非善恶无记, 体性如是。

如何出现轮回，密续中详讲。】

【直断和顿超，各有具体不同解说，当然。顿超更深层。】

0430 【二转三转，甚至大圆满的见解，次第圆满的树立起来，看问题才会更圆满。

1 以离四边离戏空实相为基准，名言净见量角度。

非遮是破而有立，关键在立，落入有边，比离戏空多了有边，有增益过失。实相中无有边。

无遮是破而无立，落入无边，认为无边是实相，离戏空也无。

名言净见量角度时，必须承认有离戏空，否则断灭，有损减的过失。

2 引申拓展，另外一个角度、高度。

名言净见量明空双运实相为基准。

只有空性无光明，损减；

只有光明无空性，损减；

明空皆无，损减。

明空基础上多了无明四边法，增益。

这个暂时不能理解也没关系，拓展的。

另有三转光明角度，类似于上。】

0528 问：这是 118 课念修百字明～忏悔之功德。大家对以下两个点所表达的意思有点疑惑。主要是前面说念诵百字明一百零八遍的功德：往昔所造的一切罪障及所失毁的戒律一定会得以清净；后面又说：如果违犯密乘戒后，若没有及时忏悔，一旦超过了三年以上，就已经逾越了忏悔的期限，即使作忏悔也无法清净。

【个人理解，仅供参考。

二谛融通三昧印。

胜义谛，二三转佛菩萨入定位角度，不存在任何罪障二执，一切执障皆已全部忏悔清净，本来清净，本然如此，究竟了义。实相忏。

世俗谛，非入定位角度，因缘所生法，诸法因缘生，缘起决定。若忏悔灭尽之因缘不具足，已成定业，则无法忏掉。事忏。

一旦具足，入入定位，则与实相相应，决定清净无余。

由此可知，此处世俗谛与胜义谛相比，为暂时，非了义。

如此二谛圆融。】

20220603 简释：

不要分别勿思维，不要改造自然住，

无改无生之宝藏，三世诸佛之足迹。

——龙猛菩萨

不要分别勿思维

【二转离戏空性，遮诠，大无遮，胜义量。】

不要改造

【二转离戏空性，遮诠，大无遮，胜义量。】

自然

【三转光明，表诠，名言净见量，本然。】

住

【可解为：

1，安住二转空性。（了义）

2，安住三转空性之光明。（了义）

3，安住大圆满明空无二双运。（圆满了义）

所有了义经典续部，不离无外此了义三释。

应当清晰明了辨别定解。  
诸如“应无所住而生其心”。】

无改无生

【体性，同上二转角度。】

之宝藏

【功德，本具恒沙无量功德之宝藏。主要三转角度。

断德，二转空性；证德，三转光明及密续。

三转，宝性论详释，法身佛胜义离系果本具三十二（十力四无畏十八不共法）功德，及报化二身佛世俗异熟果三十二相功德。】

三世诸佛之足迹

【横遍三世，竖穷三身。

明空墨运，佛之真迹。

龙猛菩萨八宗显密共祖，真正无偏广弘开显释佛密意，不仅有二转理聚论系列，更有三转赞聚论系列，明空墨运，佛之真迹

古今不知有偏而执易谤，非圆满之佛迹，非善于思，传矣惜矣怜矣！

觉梦人略释

20220603 凌晨】

一见欢喜，情不自己。

即具定解，修非易矣。

0621 问 1：菩萨出定是世俗谛，入定是胜义谛？入定位无无明。

【（这个描述，最符合的是三转，出定唯有无明，世俗谛。）

符合二三转的定义，二转光明也是在世俗谛（二转胜义谛特指空性，世俗谛是特指显现！非仅无明，也包括光明）。

不符合大圆满的二谛明空双运实相。

不严谨，没有界定。】

【空性之时没有出入定。但圣位菩萨有出入定，断证二德未圆满故！非佛恒定无出。混淆断证差别。】

【定有多种，圣位菩萨入中观根本慧定，不存在阿赖耶识的问题，是智。

入定位以二智双运现量照见明空双运，大圆满角度。

菩萨与佛有明分圆满与否之别。（三转及大圆满角度。）

佛并遍智遍知无余。

非入此定，如四禅八定等，仍识非智。

声闻入灭尽定，同此。

当时无着菩萨所入之定，不清楚是何之定。若有分别闻思听法，可能非根本慧定，此定所见，上已明言。故言世俗谛无妨无碍。

仅供参考。】

【严格讲，佛菩萨入定位，决定无无明！皆了义！

佛菩萨入定位有无明，决定谤法！

具体见《知不等于有》一文。

唯有圆满与否之别。

无明，惟菩萨出定位才涉及到。

法身佛，恒无出定。

化身佛，示现出定，我们业力自现。】

【或言，菩萨入定位，虽因无明遮障，致使光明不圆满。

但现前的唯有相应显露的不圆满的光明，仍无无明。】

【从证德而言，无无明。

从断德而言，有无明，但不现前。

二德角度言才圆满。

今人，尤其有些人持的宗派见，言入定位有无明显现，这是麦彭尊者严重破斥的。他们分不清《知不等于有》。

故自宗师等基本皆从证德立言，了义，不圆满。避免混淆有无明之现之论。

学智圆法师的宝性论讲记，里边讲的很清楚。】

【不明载体是个什么东西。若有，即基。

了义之基：空、明、罳。非了义：阿赖耶识等。】

问 2：普贤行愿品里的种种不可思议境界属于清净显现吗？

【清净显现的严格定义必须先确定具体是什么？

空性、光明、双运。

还有其他的吗？

有体有用，有时不分，有时必须明确区分。】

问 3：净水如意宝的讲义里说，阿赖耶识有清净和不清净显现，我一直疑惑，对于往生净土的人，净土境界是佛功德显现？并不是阿赖耶识的清净显现。这样理解对么？

【讲法有了义与不了义，自宗角度当分清。

阿赖耶识本即不净，何来清净种子？

那是唯识宗角度而言见解。】

【四土，以前讲过多次。

常寂光土，实相，了义光明显现。

凡圣同居土中，非入定位，有莲花等，非了义，二执二障无明自现。

其余二土，以此类推。】

问 4：清净显现与佛功德显现，我一直不清楚是不是一个？

【严格讲，不是一个。

清净显现，特指光明。

佛功德显现，有 64 功德：

法身本具 32 功德，十力四无畏十八不共法，离系果。此即光明显说。

报化二身非本具 32 功德，即 32 相，异熟果。】

问 5：极乐净土是属于清净显现么

【要从常寂光等四土角度来讲，才能圆满解释。】

0701 问 1：郁郁黄花，无非般若；青青翠竹，尽是法身”。问：无情物有没有如来藏？

【如来藏为基，为法性，为依他起，周遍一切情与无情。

但不能说，情与无情，皆有如来藏。无情不具如来藏。

在宝性论的三大理论之一，“佛陀法身能现故”中，有具体讲到。

情与无情为有法，与如来藏为有法与法性关系。

情与无情：

1，同源种智，法性如来藏为基、依他起角度。如来藏系角度。

2，同圆种智，为果，有情自圆满成佛时，无有情与无情，唯正智（二智、四智、五智）、真如。

故“同圆”。供参考】

【以如来藏系依他起的角度，应该必须认可的，否则法性不了义，不周遍。

但就是不能讲无情具有如来藏，直接与教证理证相违。

以二转自空中观角度，离戏空性为基，也必须周遍。

无一法不空性、光明、如来藏罳运。】

问 2：是不是可以理解为无情物也是法性的显现？所有的有法都是法性的显现？

【法性的自现显现，只有光明本位，没有其他的。严格讲。

迷乱的有法情和无情，对法性而言，只能是绳上见蛇比较合适。这个地方感觉难说。】

【宝性论讲，64 功德，法身本具离系果 32，色身报化异熟果 32，都没说法身本具任何无明之显现。】

【定解的十法界有情同时见同一杯水，所见各不同，但唯佛圆满了义，很好的说明了这个问题。】

0718 问：《中观庄严论》第十课，（如图）不净观也是颠倒作意作何解？

【图片尽量拍的清楚些。

除了离戏空性，光明，究竟了义，其他的对治法，都有自身的弊端，不究竟的地方。

不净观对贪心重者是对治法，但从空性角度而言，即颠倒作意。实相中无此。与实相不相应。

其他也仿此。】

【五戒中的不杀生戒中的禁止自杀制戒缘起，即与比丘修不净观出偏自杀有关，详细可自查阅。】

0917 《中观庄严论》第十一课原文教证的讨论

【不知道这是谁的笔记，谈下个人看法，对事不对人。

在内道，错误 等这个这类词，慎用!!!

内道，从人天乘，到自续派，基本上都可以找到内明经论的依据出处，包括佛菩萨讲的法等，依此建宗立派，故只有不了义，对机说法，因机施教，绝对没有错误，否则谤三宝，非小事。应必知。道次第广论等有讲，通达一切圣教无违殊胜，道之主干与支分皆道等。

广论类也是很殊胜的。】

某人 1：老师刚刚所拍的文字是《中观庄严论》第十一课原文的内容。

【若是教证，原因不清楚，可能是口误、笔误等等各种原因，我个人是在内道语言文字时，基本不用错误这个词。

法王如意宝也有讲过，年轻讨论时，可能示现有过谤法行为。

可以观为密意示现等。

个人理解，仅供参考。】

【方便的话，闻思过程中，原音频或视频最好要听看，有些事情很复杂。有时是上师口误，有时是后面打字或润色的人，自己主观意见而为文字，非上师本意。

我以前讲过的共学的课，都是自己先对照文字，细过一遍音视频。建议而已。】

0719 四步中观表解讲解：

问 1：在第三步离戏中，“破基显现与所破空性结合起来而执着的妄念...”，这里是基显现是指什么？是万法空性的本体吗？

【基显现，就是指的显现。如柱子。

说为基，是因为，四步中观的第一步空性，即以观察显现为基而得出的。没有显现，没有观察对境，没有这个显现的基，第一步单空无法得出。

“不依世俗谛，不得第一义。”——中论】

【“破基显现【第一显现有边】与所破空性【第二无边】结合起来而执着的妄念【第三边亦有亦无边】...”】

【对四步中观的每一步，要有深刻认识。

下面原文：

这里所说的离戏与平时所说远离四边八戏的离戏也有一点差别。

以柱子【基】【第一边有边】为例，柱子的显现即是空性【第一步空性】【第二边无边】，

空性就是柱子的显现【第二步双运】【第三边亦有亦无边】，这就是第二步境界时应该了知的。

随后在第三步境界时，柱子的显现和空性全部消于法界，虽然如此，却仍然停留在柱子这一小小的范围当中……从个别法来讲【第三步离戏】【从一个法上小范围，见一法空，远离四边】。

在第四步境界——等性时，便从柱子这一小范围中扩大开来，柱子也好、瓶子也好，在任何有法

的本体上进行分析【第四步等性】【一切有法，远离四边，法法皆空，圆满离戏空性】

问 2：老师这“小小范围”怎么理解？

【四步中，离戏只是观察到一法空，小范围。不能一切法空。

等性，再扩大，一切法空。

如第一步观察柱子。第三步就是柱子一法空。第四步就是以此类推，万法皆空。】

问 3：到第四步万法皆空，就和应成派的见解一致了吗？

【对】

0720 初学基础名词概念必须准确无误：

【这些问题可以是锦上添花，真正初学，不用过多关注这些讨论，可能也似懂非懂。而是重点关注中观纲要正文内容，务必弄懂吃透，基础知识，真正受益，长久受益，稳固受益。】

【中观，基础中的基础，是人、法、我这 3 个概念，必须明确确定无误！

其次，人我、法我、人我执、法我执、烦恼障、所知障，这 6 个概念，也必须清晰明确无误！二执展开，各有遍计、俱生 2 个。

再加上无我，包括人无我、法无我 3 个。

以上这些概念之间的关系。

这些概念都是真正需要用功的地方，磨刀不误砍柴工，后面会事半功倍，问题迎刃而解。

初学有难度，但必经之路。

若都模糊不清，决定一塌糊涂，一无是处。】

0720 问 1：请问道所破是破显现吗？理所破破执着？从道理上破执着？

【见中观总义 4 所破表】

【仔细看图。都弄反了。】

【二转，自空中观，总的来讲，就是破一切显现，因为所有显现，都是世俗谛，胜义谛只有离戏空性，应成派角度。教证见《二转三转二谛关系及二量》】

【道、理所破差别角度

1，道所破：二执二障。a，是破的有境能执及障。b，是破的俱生二执二障，修道位所破。

2，理所破：二我四边显现。a，是破的对境所执。b，是破的遍计二执二障，见道位所破。（资粮加行无破，只有压伏。）

a 是标准的，通过能所双亡，达到离戏空性。

b 仅供参考。】

问 2：人我、我所。

【（人）我执境、（人）我执之境，即是人我，

人我执之对境，即人我。这是一个角度，主要核心角度。第一类。

第二类，我所属于人我，除上第一类我执之境，即人我，之外的一切法，包括他相续及法。这些以人我引发，如我的家人，我的房子，都是我所，人我执范畴。

具体仔细见上原文。

讨论问题，前后关联原文必须给全，否则，就是考别人。】

【人我执的所执对境有二，1，人我，2，人我引发的我所。

我们通常主要核心说的是，人我。】

【时间长了，确实也会有所忘记，模糊。所以，依着教证讨论，是最靠谱的。】

0721 问 1：百法中的真如无为，是不是这种大无为法呢？

【百法明门论，是唯识宗的论典，就其本位而言，实相见还保留无分刹那的智。

以中观角度，并不了义，有边尚未远离。

若以应成派中观见诠释其无为法，就是离戏空性了。

自宗角度，唯识宗最高见，遍计法我执尚无法断除，不能登初地。

仅自宗见，无意与他宗起诤。

以他宗自己角度，自然了义无别。如同声缘亦自认了义无别。】

问 2：上面所说的唯识宗是指不了义唯识么？了义唯识的最高见与中观是否相同呢？

【宁玛判教，唯识分随教、随理，随教中讲如来藏系的部分了义，随理就是唯识宗，转识成智，不讲如来藏的，不了义。】

问：如来藏系的了义教，大概有哪些经典？华严经是吗？

【如来藏系重点讲光明，三转，其体性离戏空性。在二转空性基础上，讲光明，含摄二转空性。为他空中观。

中观，二转，一般是自空中观，重点讲离戏空性。

法界实相是明空双运。

基本上，讲佛性，如来藏的，都是如来藏系的。重要一点，如来藏，必须是离戏空性，否则，即使说的天花乱坠，实质依然是随理唯识宗。】

0723 问：中观以理抉择心法的时候，通过观察第一刹那和第三刹那之间没有第二刹那说明了什么？

【问题原文出处？讨论规矩，问题涉及的相关之处，必须清楚给出，否则，无从谈起。】

【（引用中观总义离一多因表解）中观总义表解，离一多因部分。】

【每一刹那都是相同的，如一分钟的六十秒，每一秒都是相同的。

那么，破掉了其中的任何一个无分刹那，就等同于破掉了所有的每一个无分刹那。

相同故。

如果第二个刹那破掉了。就等同于也同时破掉了第一个和第三个。】

【说明心法是一种假象，实相空性中无此心识之法。

以胜义理论离一多因观察后，心法之最小单位无分刹那尚且不成立，由其组成之粗大心法，自然更是无法成立。】

【粗大的生住异灭，生住灭，生灭，生，灭。

都经不起九因任何一因的胜义观察，一经观察，灰飞烟灭，离戏或单空。】

【此文观察方式，更直接了当。《一因知空性：1 离一多因 五蕴皆空 mp3 （4 稿）》】

0723 一些问题：

道所破是人我执和法我执

1.那么请问执着的法相是什么？

【不确定。可能具体就是二我执。】

2.执着的本体是善，是恶，还是无记？

【要分角度看。以智慧的角度，所有的执着，即二我执，引发二障，非善。】

3.产生执着的是意识还是其他心识？请分析

【所有识都会产生执着，有粗有细。第六意识粗大，力量强。】

4.我们为什么会产生执着，执着是俱生还是后天培养？

【1，也分很多角度。

简单说，因为无明，所以产生无明。

也有以不识空性光明之相，而产生无明。

2，二我执有遍计，有俱生。有先天夙世，有后天熏习。

【所谓俱生，也是迷乱之时之俱生，非本基明空时俱生，否则，有无明即实相等种种过失。】

5.能不能简要分析一下如何破执着的过程？

【理论上有种种角度。

二转，重破，断德：

理所破、道所破，破能、破所二执，以空性总相、自相次第，通过五道十地，破遍计、俱生二执

二障。

三转，重证，证德，以证破执。

开显我们本俱空性之光明，二执二障不破自灭。角度重点在开显。常以此为根本修。

开显之过程，即破执障，不破不显。

破显同时，角度不同。

“破一分无明，证一分法身。”

谈实相时，无所破，唯明空。

谈（非入定位）现前现相时，即三转世俗谛，实相与现相不能完全统一之境与有境时，有无明，有所破。

基果纯实相，开显与否之别。

道之非入定位部分，有无明，破之。

菩萨入定位部分，依然无无明。】

6.破了执着以后如何安住？

【如果真的“破了执着以后”，无须“如何安住”，而决定是，自然安住空性光明。

破了遍计二执，至少登地以上菩萨入定位；

破尽俱生二执，唯一佛果位。

圣者菩萨出定位，以入定位之安住空性光明自相之等流，安住于总相。

资粮加行位，凡夫，无破二执，仅安住于总相而已。】

0720-24：人法我执的准确定义：

【人，自相续的五蕴，不是人道天道的人，猫狗鬼天人等自相续的五蕴，也是人。中观特指意义之人。】

【所有六道轮回凡夫有情，皆有人我执。不是猫有猫我执，鬼有鬼我执。】

【法，是与人相对，狭义之法，非广义。

故文中必“排除所谓的人”后一切法，皆为法，必排除人。

如此安排，是为区分声缘与菩萨乘。

声缘乘重点断人我执，菩萨乘重点断法我执，或二我执。

注：

原中观总义文中，在“排除所谓的人”后，加了“或我”二字。个人理解为口误或笔误。

原因有二

1，此处定义为“法”，非法我。

2，法我的定义，在后面有正文。】

【自相续的五蕴是人。

他相续的五蕴是法。

除自相续五蕴以外的都是法，如茶杯等。

以人我引发的他相续及法，如我的朋友张三，我的茶杯，属于人我，人我执范畴。不是法。】

【人、法，皆名词，为（我）执之对境。

执人，即人我执。

执法，即法我执。】

【我，不是第一人称！

我，是独立，自性，非缘起，谛实，实有，常一自在主宰等义。通俗点讲，就是真的有。

内道决定无我，外道有我。

此我，是内道初转二转所破，非三转所立之涅槃四德常乐我净之我。

一字多义，云泥之别，内外道之别！】



【执，是心识之执，能境，有情有心识，能执，木头石头无。

执人我，即人我执。

执法我，即法我执。】

【以上，

人、法、我、执，

定义清晰明了。

其各种组合，也应清楚明白。

值得注意的是：

派系传承不同，底层定义会有很大差别，至于运用之差别就更不用说了。基础是决定基础，但不一定都决定清楚明白。】

【如果不是学院体系的，名词概念解释意义等，会有极大差别，非常正常。

不在此讨论范围之内。】

【这些概念不懂，基础不牢，中观不用学，绝对越学越蒙！】

0726 补特伽罗是人我？

这里所现的张三为什么是法我，而不是人我？张三是补特伽罗，所现不是应该为人我吗？

【你先把人、法、我、人我、法我的准确概念搞清楚，再说。

概念乱成一团！

最不可取的，就是基础不牢，胡乱安立组合。

基础准确概念没有确定之前，不需要任何运用讨论，讨论也是乱论。】

【（缘自相续的五蕴，妄记为我的识，即是我执。）

仔细仔细看上面划线部分!!!

这一句话明确交代了 3 个概念：

人、人我、人我执。

补特伽罗，是数取趣的意思，不分自他相续。这是通途的定义。

但麦彭仁波切在这里明确讲到：自相续的五蕴，就是自相续的补特伽罗，为人，明确排除了他相续，重点在自!!!

所以，在中观里，人的定义是特指的，是自相续的五蕴，自相续的补特伽罗，不是通途的包括他相续的补特伽罗!!!

就像法的定义，在中观里，也是特指的!!!

这些基础概念你学不明白，学什么中观？？？!!!

我一再一再的强调，胆大心粗的人太多，全都视而不见，劳我三番五次强调!!!

原文教证很多地方可以略讲，只讲补特伽罗，但学人必须准确明确其定义，不能胡乱解释!!!】

0802 问：自续派在名言中是如何承许的，他承许的名言中是现相是以实有的方式承许，还是以仅承许显现不承许实有呢？

【见中观总义表解：中观分类：24 经部行中观瑜伽行中观世间共称行中观。

看 24，

1，自续派，分经部行中观和瑜伽行中观，有部、经部，随理唯识宗的胜义谛，分别是自续派的世俗谛。

故自续派的世俗谛均为有边，实有。

2，自续派承许二谛双运时，是第三边，现亦空，现空双运，此时，非实有，如梦如幻。

红色字表示应成派观点。

应成派入定位是离戏空性。

出定位菩萨，即世俗谛，现而离戏空总相，“犹如幻化”。

空性之等流。】

0807 问 1: 阿罗汉不受报, 登地菩萨还会受报吗?

【凡夫因果不虚。

圣者菩萨出定位, 因果不昧, 入定位空性之等流故, 如梦如幻。

佛完全是示现, 执障断尽, 断证二德圆满, 无因缘不感果。

佛菩萨入定位, 唯明空双运, 无迷乱之因缘果报。】

问 2: 这段教言里面, 阿罗汉因断尽烦恼故, 往昔业力不能成熟, 八地菩萨超越了阿罗汉, 为何还要受报呢?

【八地菩萨没有法我执所知障吗?

变易生死不在因果中吗?

除了因果和入定位明空双运, 有第三种状态吗?

因果就只有粗大的分段生死吗?

假设阿罗汉出定不在净土, 因果会不会继续成熟?

慈诚罗珠堪布明确讲过, 三清净地菩萨出定位之净土, 皆是所知障自现, 非清净, 非入定位之实相光明自现自相实相, 同样没有超越因果, 唯入定位实相超越因果离戏。

阿罗汉入灭尽定只是表面暂时果不成熟, 其实本身就在因果中, 根本就没有超越。

唯有佛菩萨入定位, 真正见究竟实相!

三解脱门,

因无相——金刚屑因

果无愿——破有无生因

体空性——离一多因

中观讲什么呢? 中观讲谁的境界?

这些不应该有定解吗? 】

0816 问: 佛遍智遍知。圣者菩萨:

出定位, 也会现量知道眼前等发生的事情, 我们凡夫也知。

入定位, 会现量知道吗? 为什么? (这其实是个非常经典的老问题了。)

【这个问题是在论坛上 2008 年 9 月 12-14 日的问答, 14 年时间过去了。弹指一挥间。

佛及三清净地菩萨一定能知道, 推测原因, 是因为断除了烦恼障的缘故, 三清净地菩萨开始断所知障, 佛断尽二障圆满。

前七地菩萨不一定知道, 推测是因为烦恼障人我执未断尽缘故。

以断证二德二方面, 圆满的解释了知与不知的原因, 也完全符合自宗断障次第表。具体见断障表。

此问题之难度, 超乎一般, 具有宁玛不共特色。】

0812: 三转实相现相之完全相同与部分相同:

弟子这几天复习了他空狮吼论, 再次作答: 圣者菩萨入定位, 对眼前显现完全了知, 因圣者菩萨入定位决定有实相现相相同的境与有境存在故。

【随喜积极闻思作答。仔细看前面的标准答案。胆大要心细。

三转, 实相: (佛菩萨) 明空双运。

现前之现相: 圣者菩萨, 入定位: 空性完全现前, 与佛无异。

光明分, 每一地逐渐增上, 十地尚且不圆满, 只有佛圆满完全开显。

故实相 (佛菩萨) 二智双运照见明空双运与 (现前之) 现相, 完全相同之境 (明空双运) 与有境 (如所有智尽所有智), 唯有佛, 圣者菩萨只是部分相同统一。 (光明未完全显现)。如是细致解读。】

【三转, 空性光明都在胜义谛, 包括佛与菩萨入定位两种位次。都了义, 圆满与否有别。】

【三转之完全相同统一无别, 实际上, 是基道果, 或言基果完全无别, 基为理之实相, 果为事之现前之现相, 空性光明完全开显现前之佛果。】

#### 0814、空性的总相与自相？

【资粮、加行位，修道位的出定位，见光明空性总相。

见道、修道（入定位）、无学道，见光明空性的自相。

1，资粮位通过闻慧思慧，树立空性总相定解正见（三转树立光明总相定解）。

2，加行位以暖顶忍世第一，四位次修此总相见。

3，见道位见空性、（一分）光明自相，真正以入定智慧现量见。

4，修道位，二至十地，入定位见修空性、光明（逐渐增上）自相；出定位，分别妙慧，见修等流之总相。

以入定位智慧断俱生二执二障为主，入定出定交替递增向上位次，断证二德次第增上。

5，无学道，断证二德圆满，空性光明圆满开显，恒常安住究竟实相自相，无勤任运利生功德事业，宝性论之七金刚、四金刚。

举个例子，总相，我说张三这个人，张三这个人你没见过，但是给你描述一下，说他的眼睛长得像谁，耳朵长得像谁，鼻子长得像谁，这个像谁的这个人都是你熟悉的，比如说是眼睛像刘德华的，鼻子像成龙的，大概你一想，这几个凑合一起，大概知道这个人应该是这么个样子，是多少斤，身高，这么一想，有个轮廓出来了，这就是总相。你没有见到真正张三这个人，但是你大概知道是这个样子了，这就是总相。是第六识的分别念。

自相就是说，这个人你亲自现量见着了，这就是自相。不是靠想象出来的。

参考资料《中观总义 6 结束语科判表》】

#### 20220815、关于名言。

【大概就是语言文字。名言量，分名言观现世量（非入定位的描述，如山河大地等），名言净见量（对入定位的描述，如如所有智，尽所有智，光明，空性，明空双运）。具体见《文字表达实相的两种方式：遮诠 表诠》】

问 1：观现世量和净见量都是圣者还是说凡夫是观现世，登地才是净见？

【凡夫和菩萨出定位是观现世量，佛菩萨（入定位）是净见量。这么分。】

问 2：凡夫也分出入定？

【入定，特指入中观根本慧定。只有圣者佛菩萨入此定。】

#### 20220817、二转三转之间的问题

问 1：在二转自空中显现空与三转他空中客尘烦恼空是同一个意思吗？

【见上（辨析空不空如来藏二句义 共学、二转三转异同表解）。可以多个角度理解，多个答案。】

问 2：自空中观与他空中观是次第增上的关系？

【三转包括二转空性来讲，闻思次第增上。空性、光明各是法界究竟圆满实相明空双运的一个侧面来讲，二者关系平等。】

问 3：二转自空胜义是大空性，世俗是显现？【是】

三转他空中如来藏是胜义？【是】

世俗是客尘烦恼【是】还是自空【答案同 1。确定看懂空的两种定义，答案自明自显。】

问 4：一转，二转，三转是同体还是他体？是一体还是异体？

【理上，一本体，空性、光明，双运。事上，异体或含摄。】

问 5：能否告知三转的真实义“用一偈颂，或者公案”。

【宝性论之三大理论（如来藏大纲狮吼论 讲记 纲要）】

## 觉梦人问答集二 20220819-20230104 (1 稿)

(12-30 页)

20220819、各别自证智含义怎么解释？

【各别，不通于非佛菩萨入定位，特指入中观根本慧定位。也主要特指应成派，不共他派。自证，自明自知，见到了法界实相，空性，光明，双运。智，有境智慧，如所有智见空性。尽所有智见光明。二智见明空双运。仅供参考。】

20220820、六祖说如来藏无常？

对方：六祖也说如来藏是无常的。

【举出教证。四种密意，意趣。举不出来，涉嫌谤六祖，谤法。】

【何其自性，本来清静。何其自性，本无生灭。何其自性，本不动摇。何其自性，本自具足。何其自性，能生万法。——六祖大师  
本不生灭!!!】

对方：无常者，佛性也！

【顿渐第八

师曰：“吾久念汝，汝来何晚。”

（僧志彻）曰：“昨蒙和尚舍罪，今虽出家苦行，终难报德，其惟传法度生乎。弟子常览涅槃经，未晓常、无常义，乞和尚慈悲，略为解说。”

师曰：“无常者，即佛性也。有常者，即一切善恶诸法分别心也。”

曰：“和尚所说，大违经文。”

师曰：“吾传佛心印，安敢违于佛经？”

曰：“经说佛性是常，和尚却言无常。善恶之法乃至菩提心，皆是无常，和尚却言是常。此即相违，令学人转加疑惑。”

师曰：“涅槃经，吾昔听尼无尽藏读诵一遍，便为讲说，无一字一义不合经文，乃至为汝，终无二说。”

曰：“学人识量浅昧，愿和尚委曲开示。”

师曰：“汝知否？佛性若常，更说什么善恶诸法？乃至穷劫无有一人发菩提心者，故吾说无常，正是佛说真常之道也！”

又，一切诸法若无常者，即物物皆有自性，容受生死，而真常性有不遍之处，故吾说常者，正是佛说真无常义。

佛为凡夫外道执于邪常，诸二乘人于常计无常，共成八倒，故于涅槃了义教中，破彼偏见，而显说真常真乐真我真净。

汝今依言背义，以断灭无常，及确定死常，而错解佛之圆妙最后微言，纵览千遍，有何所益？”】

【莫断章取义，祖师冤！

所破为外道之常，四边有边之常！

所立真常，即涅槃四德之常。  
“本不生灭”，何来无常？！】

对方：我没乱说吧！是六祖说的。我没解释！只引用啊！  
【你乱解释！六祖后边解释说常，你怎么不引用。断章取义。祖师冤！】

对方：像六祖学习，不要执着文字戏论，搞懂意义，怎么说都可以！  
【依义不依语，名不正言不顺。】

20220824、自空与他空最重要的区别是空性与光明。  
问：可不可以说自空与他空最重要的区别是遮诠与表诠？

【最重要的区别，应该是空性与光明，个人理解。  
重要的，主要的，区别，应该比较多，如遮诠表诠，胜义量名言量，二谛的区别、空的定义不同等等。具体见二转三转异同表解】

20220824、问：如来藏与如来藏不是一体也不是异体，那是什么关系呢？  
【究竟而言，如来藏的体性是离戏空性，远离一切戏论，所以远离名言一体异体，都不成立。  
一体的过失，佛也应该是凡夫，我们凡夫现在也应是果位佛，一体故。  
异体的过失，离戏空性体性落入有边，非离戏。】

20220824、

问 1：从这个表里（二三转二谛关系表）是不是可以理解为大光明清净显现也是自空中观所破？如来藏是否空性？中观胜义理能否破如来藏？

【是。

前提：第二转！

1，因为如来藏属于清净显现，为名言净见量；  
无明属于染污显现，为名言观现世量。

所有显现，在第二转，均为世俗谛，为名言量，为所破。  
第二转的胜义谛，究竟应成见为离戏空性，究竟唯一见解。

2，如果第二转不谈光明分显现，不作为所破，那么，光明分也不能成为第二转的胜义谛。  
因为二转胜义理论共不共四大因，无论如何也推不出明空双运，理证通不过！不能硬承许！那是不讲道理！

3，如来藏光明是离戏空性体性，但光明本身是显现角度而言，光明是主语。  
就显现角度，二转必划为世俗谛！】

问 2：明空双运是在三转承许的吗？

【三转以光明分为主，空性为其体性而已，所以三转重点讲光明。  
大圆满，是明空双运，不偏一边！】

20220826、各位师兄好，请问如何参悟这段文字？

有一僧去拜访覆船禅师，路上遇见一位卖盐老翁。

僧问：“我要拜访覆船禅师，请问路怎么走？”

老翁久久无语，于是僧再问：“请问去覆船的路怎么走？”

不料老翁反问道：“你耳朵聋吗？”

僧不解地问：“你向我说什么了？”

“向你说去覆船的路。”老翁说。

“难道你老人家也会禅吗？”

“别说会禅，连佛法也尽会。”

于是僧说：“既然会禅，那请你说说看。”

老翁指着篮中的盐问道：“你把这个叫作什么？”

僧答道：“盐。”并反问道：“你叫作什么？”

老翁答道：“不可向你说是盐！”

答复：大中观解禅

你耳朵聋吗？

不可向你说是盐！

【二转法轮遮诠大无遮离戏空性义。】

别说会禅，连佛法也尽会。

【三转法轮表诠光明分依他起义。】

20220829、中观应成派和自续派的区别、佛法之圆满道次第

【有时间了解下。

中观应成派和自续派的区别，也就是佛护月称和清辩论师，在示现辩论什么。

就会更清楚，不破缘起的空性，只是佛菩萨非入定位的实相，并不究竟，非入定位的实相。】

【见解不究竟的原因很多。

1，跟所学派系有关。

有的派系最高见解就不究竟，如小乘，大乘某些宗派。

2，跟自己根器有关。

有的派系见解有究竟的，也有不了义的，并存，很正常。

有的人相应了义见，持了义见。

有的人只相应不了义部分，所以以不了义见，为了义见。

3，跟自己宿世熏习有缘法门有关。

哪个法门宿世串习熏习深厚，等流果，最有可能以此为“了义”，其他非了义，或不闻思修习。】

【所有的了义不了义见解，依次串联，融会贯通，清晰清楚所处位置之高低同异，即佛法之圆满道次第。】

20220830、三转 F 轮的如来藏光明不能解决不清净的执着吗？

问 1：末学理解 M 法同时解决了两个问题：

二转 F 轮的空分，三转 F 轮的明分

但慈 S 开示中为何说，“显宗始终没有一个修法能解决不清净的执着”？

三转 F 轮的如来藏光明不能解决不清净的执着吗？

【所有的执着，包括在人我执、法我执二种中，没有第三种。完全断除这二种遍计、俱生执着，决定成佛。宁玛断障表中清晰可见。

断执着，主要以断德为主为准，以菩萨入定位空性断除二种执着，断尽成佛。断以二转空性为主。

三转重点讲证德，开显本有光明如来藏，角度以证为主。

二三转世俗谛，都有无明，或言都是无明，故皆可以断无明，但一般以二转断德为主。】

【显宗不是不了义的代言人】

【个人以四种密意、意趣理解。

不敢针对任何具相善知识，只是理性理证表达自己观点。

学显宗二转，或禅宗等了义经教，决定可以断除遍计二我执，而入中观根本慧定，证初地菩萨，而后十地，而后佛果。

三转如来藏系光明通显密，所以，显宗也决定是有的，也是承许离戏空性的，只是了义浅说，非不了义。

显宗若无圣者，则遍是凡夫，定谤三宝。

显宗二转应成派中观见，与究竟密中离戏空性见，绝无二种。定解：“探求本来清净义，必须究竟

应成见，仅从离戏分而言，二者无有差别也。”等还有其他教证可以明显确定。

故某些见解，我个人只能理解为，佛尚且对不了义根基讲不了义法，传承善知识，为何不可讲不了义法？？？为何必须讲了义法？？？谁规定的？？？

但弟子若不依了义法印，将不了义硬执为了义，却极有可能极易谤三宝！过失自己承担！不可不慎!!!

——觉梦人 20220830】

20220911、理证必须通、胜义名言二量角度安立

【理证通，都对！

理证不通，都不对！

不需单纯执着名字文字无遮还是非遮，

依义不依语！

生搬硬套，东施效颦！】

【以二转应成派胜义量观察，离戏，无一切名言安立。

以三转名言量安立：

1，承许如来藏体性离戏空性，是三转名言净见量角度讲空性了义见。

2，承许如来藏体性是离戏空性之本有恒常，是三转名言净见量角度讲光明了义见。

3，承许如来藏刹那生灭体性，实则是不了义唯识宗见。

4，承许如来藏为四边中有边之常性，是外道神我。】

20220912、一到十地菩萨入根本慧定光明分为什么不一样、在根本慧定中还有俱生的执着吗？

问：求教：

一到十地的菩萨入根本慧定时，空性是一样的，光明分为什么是不一样的啊，有的说，如月牙般越来越圆满，导致不一样的是什么呢？

在根本慧定中还有俱生的执着吗？

【断证二德差别。

一到十地，还有俱生无明二执二障未断，每一地所断执障不同。这是断德区别。

每一地所证开显本有光明程度不同，这是证德不同，区别。

入定位没有二执二障之显现，或现前，但却因二执二障存在故之障因，故证德开显光明有不同，被障故，每一地被障的相应部分，未开显相应光明。

断证同时，不断不证。

一正一反。

“断一分无明，证一分法身。”

上以入定位角度。

后得位，十波罗密不同，种种不同。】

【所有非入定位，或菩萨出定位的一切显现，都是二执二障的自现。

入定位没有这些迷乱显现，只有光明显现。】

20220915、说应成派不究竟不了义的，都是不了义说。

【越学越应该究竟了义定解，点面圆融。

不能像以前某些人一样，许多年老学员了，还一塌糊涂，钻牛角尖不出来，非常可惜可怜。】

【所有说应成派不究竟不了义的，都是不了义说；

说不圆满的，才合适，因为只圆满抉择到究竟了义空性实相层面，没有抉择到光明层面。

应该成为定解！】

问 1：随教唯识，就是秉持如来藏见解的吧。

【以如来藏见为主，也包括唯识宗见。】

问 2：宣讲如来藏的四部论，弟子目前知道的是，如来藏狮吼论，他空狮吼论，宝性论三部，另一

部是哪一个呢？

【法界赞，或者，赞法界颂】

20220929、万法皆空，因果不空？

【万法皆空，因果不空？

空与不空，是中观的核心，只有真正懂中观，才可能有定解，术有专攻!!!

一，这句话正确的理解。

这句话讲了两层意思，是分开来讲的并列关系的两句话，合到了一起。

1，万法皆空（佛菩萨入定位之究竟实相）

佛菩萨入定位，究竟实相，胜义谛，万法包括因果，甚至涅槃，包括轮涅一切万法，心经：“照见五蕴皆空”、“空中无色”、“无无明”、“无智亦无得”；三解脱门：因无相、果无愿、体空性；中观胜义理论：共同五大因不共四大因，完全破除一切包括因果在内的不空理论。佛菩萨二转法轮般若系经论中比比皆是，一切皆空性，十法界皆空性，绝不空！法性故，法印故，了义故，究竟实相故！

2，因果不空（非入定位之暂时实相。化身佛出定位示现，圣者菩萨出定位如梦如幻，凡夫实有执着。）

a，化身佛出定位示现，非实有果报，二执二障完全断尽，无感果之因，唯示现非入定位因果不虚不昧不错乱。如头痛三日等。若言化身佛亦感受超越不了因果，有果必有因，则易有谤佛不净之嫌，慎之!!!

b，圣者菩萨出定位如梦如幻，因已证悟空性，但俱生二执二障并未断尽，仍在断除过程中，故有如梦如幻之因果报应及感受，如龙猛菩萨示现头被割掉公案等。

c，凡夫因果不空，完全生活在遍计俱生二执二障中，理论见解上可以一切皆空，但无空性实修实证，感受果报时，仍如生龟剥壳般真实、痛苦，与佛菩萨云泥之别。

二，这句话不正确的理解。

若认为究竟实相，包括佛菩萨入定位，都是因果不空的，决定不了义，甚至谤三宝，具体由上可知。

见解取决于闻思内容，若所追随某些派系见解本身即不了义，如自续派等，最终结论不了义，也很正常。

虽不了义，却可度不了义根基者，应机施教，是缘。

——觉梦人 1 稿 20220929】

20221001、应成派直接就是离戏。

问 1：自续派是不是承认世俗谛中因果有，胜义谛中因果无？因此将自续派称为单空？

【是的。见《单空四义》】

问 2：这与中观应成派的观点不尽相同，

应成派认为眼耳鼻舌身意和他们的对境：色声香味触法，在显现的当下即是空，空有是不二的，是不是这样？【不对!】

所以应成派是究竟的大空性，而自续派观点只是相似胜义，不知我的理解正确否？

【先深入细致学习，不用急着下结论。初学只适合依着教证讨论。】

问 3：请法师详解一下【不对!】错在何处

【断章取义。这是自续派的见解，不是应成派！去系统学中观总义】

【应成派的究竟观点，远离一切戏论，遮破一切显现，远离四边，不是自续派的第二边、三边!】

问 4：哦哦，似乎有点明白。



在中观应成派的见解中，五蕴，十二处，十八界，究竟来说都是远离四边的，如果还承许这些法在胜义中无在世俗中有，则是自续派的观点。

请问法师是不是这么理解？

【应成派，二谛都不承许，哪来什么五蕴等有无。直接就是离戏】

问 5：对对，明白了，多谢法师。

遮破了五蕴等的无边，还有个“五蕴无”的概念这样一种实有执着，此仍属自续派的单空见，而如法师所言：“直接就是离戏”则是根本无一法可立，毫无分别心造作的原生态真实相，本来无一物，不要多事

【是的。真正的中观根本就不是研究五蕴及五蕴有无如何等的，而是研究空性实相。

空性实相跟五蕴等没关系。这是佛本位。

我们凡夫，习惯性五蕴皆空。】

问 6：听法师的教言，真好似棒喝一样。

佛本位上，一切凡夫人境界中的五蕴十二处十八界根本是没有的，佛本位上，只是离戏空性的大法界【还有三转之光明】，反之，凡夫本位上，佛性被隐藏了，现起的全是五蕴十二处十八界的灰尘，如果这些灰尘脱落了，佛性自然显露。以上观点请法师指教

20221007、

【应成派没有如梦如幻的显现。显现都立不起来，还幻什么幻？】

【不要自己造词：假空。造习惯了，登不上大雅之堂。】

【思慧重于闻慧，鼓励依教证学习后，用自己的语言说出来自己的见解，别人帮助剔除不正见，真正成长正于此时。】

20221008、观现世量、净见量；显现净与不净

老师您好，有个疑问请教一下。在中观总义“对第十的破斥”中说：“六凡心识前的不清净共同所见境，依于名言观现世量而安立，四圣心前的清净共同所见境，则是随名言净见量而施設安立”。

请问，

1、名言观现世量【简单讲，凡夫境界，及菩萨出定位】

、名言净见量【了义为佛菩萨入定位，不了义的包括菩萨出定位】

分别是什么意思？

2、名言净见量是不是只存在于后得位？【见上】

3、我一直认为圣者出定位的显现与凡夫的显现相同【三清净地出定位见净土，与凡夫不同】，即都是蕴、处、界所摄，只不过对圣人而言这些显现是如梦如幻的，但是如果结合第十破斥的意思，似乎圣者与凡夫的显现并不相同，凡夫的不清净而圣者清净，那么到底如何理解这种不清净与清净呢？

【1，凡夫不净，圣者清净。

2，佛菩萨入定位清净，菩萨出定位不净。

分清角度。

3，究竟讲，见空性光明实相为清净，其他非清净。此同 2。】

请老师不吝赐教，多谢

20221013、依义不依语。

“量即无欺识”、“量即无欺智”，看上去矛盾的两种说法，不同的对境、语境里，两者都是真实无谬的。

所以觉梦人师父让大家哪怕提问题（最好）也要有问题出处的照片。

【是的。太多自己带着不正见，先立为主而诱导性提问题，带偏节奏，而不自知。

回答者随着已偏立宗问题，接着偏着回答，问答二者皆不自知，一场闹剧而已。】

20221017、菩萨入根本慧定时，俱生我执法执还起作用？

问：菩萨入根本慧定时，此时俱生我执法执还起作用吗，请教一下老师

【十地菩萨的每一地入定，相同吗？答案自然揭晓。】

每一地菩萨入定空性部分是不是相同的，光明部分渐趋圆满

【是】

在定中既然远离了四边八戏，俱生的执着怎么又起作用，没有想太明白

【如果不起作用，每地十地十波罗密必均相同，事实不然，断证二德不同。初地非同佛果位。

远离四边八戏，也不是一下子断光遍计俱生二执。

入定位执障不明显，只是以隐覆和开显光明差别而见，不以执障而论，反体却是。】

也就是说菩萨入定位俱生的执着非常微细，不能明显观察到，但能隐覆光明分的部分显发

【越向上越细。上能看下，下不能见上。佛遍智遍知。】

所以慈师的话这样就理解了

【这种必须理解解释到位，分清角度，否则必会不正见，谤。】

从只见到空性的角度，也可以说这种智慧是远离常与无常的常法

从含有识的角度也是无常的，这样理解对吗

【空性光明体性皆常，识、俱生二执二障无常，光明开显程度不同的角度，无常。】

20221017、

问：请教 sf：登地菩萨出定后，第六意识还运作吗

此时第六识转为妙观察智了，妙观察智是一直在启用吗

【智，了义的定位，必是入定位。

定位为出定位的，不了义。

菩萨出定位，标准定位是，分别妙慧，是识。】

20221017、

【“初地菩萨与佛所证空性无别，光明有别”教证

1

菩萨安住于般若当中。

般若空性与佛的智慧无二无别。

——般若摄颂浅释 索达吉堪布

2

得地菩萨见法界，亦岂越上圆明耶？

即使登地以上菩萨所见到的法界，也岂非不是随着智慧加深，位次增上而越来越圆明的吗？

大乘菩萨在资粮道抉择法无我空性而得定解，在加行道中进一步深入，感受更殊胜，在见道位才现量证到，从二地以上修道则逐渐断除二障俱生种子习气，使正见增上，更为圆明地了解法界的本性。这样菩萨在见道后还要修，而不是在登地时就可一了百了，而声缘阿罗汉连大乘道都未进入，怎么可能证悟圆满的法无我空性呢？

龙树菩萨在《法界赞》中以比喻来说明：象下半月廿九晚上，只能见到一丝月芽儿，比喻在大乘资粮道、加行道，只相似抉择法无我空性，相对于诸佛菩萨而言，所见的只是法界本性的极微部分；而到初三、初四，月亮越来越大、越来越亮，已被明显地看到，比喻见道的登地菩萨开始逐渐断除俱生二障之垢而见法界本性；从初五到十五月亮越来越增上，至最圆最亮，比喻在修道中，法界本性越来越被圆明地见到，得到无学道的佛陀果时，已将俱生二障之垢遣尽无余，圆满证悟法性。

弥勒菩萨《宝性论》也云：凡夫无法断除二障之种子，得清净的见道。而登地菩萨在修道入定时能圆满见法界本性，但出定后仍有二取的所知障等，由见渐渐增上，到佛果才能始终安住如来藏的清净大光明中。

既然大乘见道已圆满见了法无我空性，见到了究竟的法界本性，为何还不能一下子证悟圆明的法界呢？详细观察即知见道位所见法界本性，不是从远离俱生二障之俱生种子与习气的断德角度而言，

而是从菩萨入定时遣除二障遍计种子现证本来清净的法界本性角度而言（菩萨因为没有圆满方便的资粮，不可能常在定中，在出定时由于垢障便无法见到法界本性）。法王如意宝常常比喻说：从一里远的地方见到一个人，是大概的形象，渐渐走近只三步握手问好时，对脸部五官等的形象都见得一清二楚，这也就是从见道、修道直到无学道佛果的过程。

——定解宝灯论新月释

法界赞重点讲三转光明，月芽儿喻，逐渐圆满。

这个见解，是我在论坛时就建立起来的，应该是辅导员 A 法师开示的，确定无疑。】

20221024、二转破一切染净显现。

问：我的意思是说，从科判中，我进一步理解，破显现，是破自续派以胜义理论观察时分开二谛中的世俗谛显现。不知这样说是否可以？

【二转世俗谛是显现，染四边，净光明，破此一切显现。4232 中，这所有都包括在内，都有破，可以看原文。】

【无无明，无智亦无得。显现不破，离戏空性得不出来。】

那就明白了，4232 所破不仅有自续派如幻第三边，连二转中属于世俗谛的光明分也破。总之，一切显现都破。用禅宗的话说就是“无立锥之地”吧？感恩师父。那个如幻第三边没有很深的功夫，非常不好破啊！

【二转应成派唯一的结论，是实相之空性。

三转他空中观如来藏系，了义的唯一结论，是实相之光明。

大圆满的唯一结论，是明空双运。】

【见解上讲，没什么不好破的。

依报随着正报转。

心不净，才有对境无明染污显现。

心净至佛菩萨入定位，不净自现全无，因为本即无！】

【修证不到初地入定位，不净显现不能断除。自净其心，是诸佛教！】

20221025、为何分二转三转？平等还是三转超胜二转？

问：被誉为“千部论主”的龙树菩萨，一生撰着了大量的著作，其中既有显宗的论典，也有密宗的论典。在显宗论典中，既有以《中论》为代表的，抉择第二转法轮密意——空性的论典，也有以《法界赞》为代表的，诠释第三转法轮密意——也即心的本性——大光明、如来藏的论典。

请问：如来藏不也是空性吗？【是】

如来藏是空性的话，那么二转法轮的空性和三转法轮的空性有何区别？【无任何区别】

为何要分这个二和三？【空性和光明分别是究竟圆满实相明空双运的各一个侧面，故必须分开讲。从两个层面讲，空性不等同光明，光明不等同空性。例如，水有温度和湿度，但二者不能等同。】

那为何，三转法轮是金刚乘【谁跟你说的？学三转都是学密法？！三转都是公开讲的，你们家密法都这么公开讲？!!!】，

更为殊胜，这个殊胜在哪里？

空性和光明是各一面的话，是从不同角度来讲的话，这两者应该是平等的，不该有更为殊胜的说法呀？

【从明空无偏双运讲，二者平等。

从二转只讲空性，不讲光明。三转重点讲（空性之）光明，在空性基础上讲光明。或言，空性只是光明之体性而已。

从这个角度讲，三转超胜二转。】

【不偏二转三转而双运才是大圆满金刚乘。三转通显密，可显可密。】

20221027、二转胜义谛非明空双运，教证理证双通过！

【轮涅(无明，光明)二者是名言量，显现。

无明是观现世量，非入定位，染污显现。

光明是名言净见量，佛菩萨入定位之清净显现。

二者皆离戏空性，有什么毛病？！】

宁玛派以三转法轮为究竟吗？

【二三转皆究竟了义，均不圆满。

四转大圆满明空双运，究竟了义且圆满！密续是四转。显宗有的不讲。】

【教证，理证，双通过！

二转世俗谛显现，必包括无明在内一切能所，但若涉及光明部分，必不能不破而入胜义谛，成二转胜义谛明空双运，此于教证理证均不通！】

【这是二转！

我就问你。

1，二转，光明分在世俗谛还是胜义谛？

2，二转的胜义谛是空性，还是明空双运？

3，怎么得出来的？

4，胜义九因，如何推出来的明空双运？!!!

你一个明确回答！】

【你分得清二转三转大圆满的角度吗？！

现在明确界定是 二转!!!

正面回答我的上面 4 个问题！】

【就这个问题，说实话，我把某位堪母也问的哑口无言！

教证理证双通过！】

【学法可以如理思维，对我们有益。

刚愎自用，非理思维，有害无益！】

【二转胜义谛非明空双运，教证理证双通过！】

20221027、二三转大圆满见解修证基道果不同不可混淆不清

问：对不起！师父吉祥。昨晚总义研讨针对别说应成派所破的显现是不清净和清净两分有辩论，末学认为是不清净显现，今天上午末学引用师傅表格上所注释的与昨晚的此辩论是不适合，末学用错了，结果一错再错，末学忏悔，但是感恩师傅，末学得到了一个新的认知，菩萨二转入定位证悟出定时有明分(清净显现)，要分清见解和证得。对吗？感恩师傅

【明分特指入定位光明分，出定位没有光明分。

三清净地的出定位，与前七地比，清净。与入定位比，不清净，分别妙慧，仍属无明范畴。

教证中“大光明清净显现”，必特指入定位，决定不是菩萨出定位。

因为从右侧三转佐证，明空双运，不是出定位迷乱显现与空性双运的第三边戏论。】

【见解：

二转基道果是空性，

三转基道果是光明，

大圆满基道果是明空双运。

但不管二转三转，

证悟时，入根本慧定时，从超越二转三转的角度可以说，都必是明空双运，明空不二故！否则，明空为二，有极大过失。

见解上，二转三转皆了义，观察下手角度不同，归元无二路，皆可达明空双运佛果位。

但见解上绝不能错乱，基道果不同，胜义理论等等不同。】

【要分清角度，分不清或不分角度就随意说不圆满，会谤三宝！】

【谁问也不行！】

那不是问，那是结论！举不出教证需要忏悔，否则直接移出群。】

【二转重点解决空性问题，

三转重点解决光明问题，

大圆满重点解决明空双运问题，

从并行三个角度来讲，各自都圆满究竟了义。

以大圆满见二转三转各自时，才可言不圆满！

说话必须慎重！对境严厉!!!】

【龙树菩萨也有三转法界赞开示。理聚论、赞聚论，不偏一边！】

【二三转大圆满见解修证基道果不同不可混淆不清】

20221028、究竟实相中有没有显现？

问：善知识们晚上好

请教一下

只要有识的存在就会有显现对吗

哪怕是八地菩萨出定后，仍然有识的存在，所以才有清静的显现

到了佛地一切识都不存在了，转识成智了，所以不会有任何显现了

这样理解对吗

【这个问题，我也曾经问过，在论坛上，当时就得到了确切答案，见解一直保留到现在。】

只要有识的存在就会有显现对吗【对，大概有粗大的，微细的，极微细的，尤以二转角度的世俗谛看。】

哪怕是八地菩萨出定后，仍然有识【分别妙慧】的存在，所以才有清静的显现【相对的清净与不清净，前面讲的很清楚】

到了佛地一切识都不存在了，转识成智了，所以不会有任何显现了

【没有不清净的显现，佛地以如所有智照见空性、尽所有智照见光明显现，二者均无不净显现。

不净无明显现，在二转三转，都在世俗谛，均为所破，实相中本无故！

三转角度，他空自不空（三转之空:具有分离之体性）：

无明显现本无，

清净显现本有。

无世俗谛不净无明显现，有胜义谛清净光明本有显现。

这是三转的二谛。

光明显现，三转显宗深细具体的基本未谈，但此基础必备，不可跨越，二转也是三转之必要基础。大圆满密续在直断的基础上，顿超详讲。

汉地广为流传的中教授听闻解脱密法一书，可见其详，毁谤者果报自负!!!

二转，入定位只有空性，没有任何显现，即使清净光明显现，二转也不谈，谈也是世俗谛（十力四无畏十八不共法）。胜义理决定！

法义深邃，仅供参考】

20221124、一地菩萨入根本慧定肯定没有人我，法我的执着，为什么障碍要后面才断完？

问：各位法师，学长好！有一个问想请教一下，感恩解答！

一地菩萨入根本慧定的时候，远离一切戏论，那肯定没有人我，法我的执着，就是具有人无我，法无我的智慧

【问题就在于只从二转二无我角度讲。未考虑到三转光明分层面！】

既然智慧已经升起，那为什么障碍要后面才断完？

【最圆满的佛的智慧是大圆满的角度，有境如所有智、尽所有智双运，照见对境明空双运。

佛是圆满断尽一切执障，菩萨却不是，只是断了少分、多分，否则，有菩萨即佛的过失。此为佛与菩萨断德不同！

佛是圆满完全开显自然本智，菩萨开显一分少分乃至多分，此为证德差异！

断证二德差异很大，故一地菩萨入定位，只证圆满空性，与一分光明之明空双运，断尽所有遍计二我执障，然俱生二执二障，一点未断，修道位断。

虽未断，但不现前，以遮障相应之多少光明表现出来。每一地入定位所见光明多少均不同，原因皆为此。

即菩萨入定位以证德实相为主，断多少执障，就见其相应显露之多少本有智慧光明。一到十地，丝毫不错乱。

“断一分无明，证一分法身。”每一地入定位未现前之光明部分，实为俱生二执所障。

这个以前就有人提问过了，讲过了。】

与人我相关的【俱生】烦恼障要到七地末尾才清净，与法我相关的【俱生】所知障要到十地末尾才清净。按麦尊所说，太阳已经升起，理应遣除【相应】黑暗呀。

这个是不是跟入定和后得有关，就是一地菩萨入定具足这个人无我，法无我的智慧，但后得没有，所以在后得时的障碍没有办法遣除呢？【根本原因见上！】

感恩！

【中观自续派的四步中观，第一步空性，是抉择瓶子等为单空，因为中观自续派是大乘，无须像小乘一样先抉择自相续五蕴空，不用。或后再他相续五蕴空。

单空破一切有边，无须不分自他，皆空！

“照见五蕴皆空！”（单空为暂时见，离戏空为究竟见。）】

20221125、

问：各位善知识大家好，请教一下

在不观察的时候【小乘有部经部】根境作意生识，前一刹那根境作意生后一刹那识，不能因果同时。

唯识角度，根境不存在的只有识，此时唯识的名言谛和胜义谛是怎样的？【胜义谛圆成实无分刹那智，世俗谛遍计法。】

中观角度，根境识都不存在了，此时在名言上【名言已离戏，名言不存在】也承许根境作意生识，或不承认外境的（或按照经部宗，或按照唯识宗）【唯识宗能所观待，一存俱存，同时。】

胜义为应成派观点【空性，非特指应成派】。

以上不完整不到位的地方请教善知识给予指点

问：从中观抉择入定究竟实相的角度，说名言亦离戏，无可言说；若从后得的角度，可随他安立经部、唯识、或平凡世间（正世俗）世俗谛。如此理解是否正确？

【是的，从非入定位，包括后得位，名言世俗谛角度，安立。

24，以名言世俗谛划分的三种中观。

世俗谛：

1，经部胜义谛观点：经部行中观。

2，唯识宗胜义谛观点：瑜伽行中观。

1、2 所属为中观自续派。

3，随顺世间人正世俗承许观点：世间共称行中观。如一个月亮。此为共。若承许两个月亮，为倒世俗，非此承许。

4，应成自宗不共世俗谛：实为等流，如梦如幻，现而离戏空总相见。资粮加行位见解抉择之总相见，菩萨出定位之等流总相见。

3、4 为应成派之方便世俗谛见。】

20221125、随教唯识宗、随理唯识宗，各自的三自性异同。

问：感恩师父，另外再请教一问题：唯识宗的依他起上有二取是遍计所法，无二取是圆成实，感觉就如同心识和如来藏的关系，只是唯识宗抉择的是心识实有，能否如此理解？

【大概是的。

因为三转法轮包括了义的如来藏系，和不了义的唯识宗系。

最重要的差别就是，圆成实是否离戏空性。其他还有如种姓等的差别】

【随教唯识即如来藏系。随理唯识即唯识宗系。】

唯识宗对于外境的看法是无而现，唯心所现

与自续派的无而现有啥区别啊

【唯识宗的无而现，是遍计法，除依他起阿赖耶识。均为有边所摄。

自续派的无而现，包括阿赖耶识在内的一切有边法。为第三边亦有亦无边。】

【唯识宗的圆成实，实为生灭的无分刹那识。

是第一有边。

自续派的实相，或胜义谛，是第二边无边，或第三边亦有亦无边。】

【二者之胜义了义见解，因皆有遍计法我执，皆在四边之内。

以自宗断障表判摄，初地尚达不到，遑论成佛。

仅以宁玛自宗判摄，无意起诤！】

唯识的阿赖耶识若从现相的角度能可归入世俗谛否？

【唯识宗的依他起是阿赖耶识。

如来藏系的依他起是如来藏光明。

以如来藏系角度判教：

唯识宗的依他起阿赖耶识是世俗谛。

如来藏系的依他起光明分是胜义谛。】

【分清角度。分清具体所指。界定前提。】

【弄懂如来藏系，和唯识宗系，的各自三自性具体所指为何：

即遍计所执自性、依他起自性、圆成实自性。

及二者三自性之间的区别，很多问题就迎刃而解了。】

请教圆成实性→无分刹那识是阿赖耶识吗【实际是的】？

【我们自宗是这样看待的，但对方自宗，不会这样认为。】

【不需要拿我讲的，去问唯识宗学人意见。

就像唯识宗以其自宗“了义见”判摄，中观与如来藏系，同样不究竟，不了义。

非常正常。】

如果按唯识自宗判教：依他起上若无二取，依他起怎么判？【圆成实】

【中观庄严论解说里，有比较详细解说。】

哦，明白了，体系不同，终于把几根菟丝草理清了，醍醐灌顶，感恩师父。

明白了，及如来藏体系判教之不同

【学佛必须注意，派系不同，传承不同，平台不同，体系不同，基道果不同，见修行果不同，所以结论不同，非常正常！

什么样的根基，佛都得度，都得对机说法，三乘菩提，八万四千法门，不必都相同，都了义，但都对机说法，皆得利益。】

【有人退群了，可能接受不了，非常正常。

人以群分。

学佛到最后，花落哪个传承体系，拼的是缘！  
但都是佛陀正法】

20221128、随教唯识宗、随理唯识宗，各自的三自性异同。

问：请问老师，依他起识和阿赖耶识什么区别？

【三自性和八识什么区别？随理的随教的？】

【小乘讲六识七识，唯识宗随理八识，随教唯识宗讲如来藏系。】

【要区别随理还是随教，没有界定。

唯识宗，即随理唯识宗，依他起识就是阿赖耶识。

随教唯识宗，如来藏系三自性，前八识，包括阿赖耶识，都是遍计所执自性法，依他起是如来藏光明。

不界定清楚前提，问题本身就是个问题。】

祈请善知识有时间说下大、小乘的三自性。

【唯识宗三自性（随理）

遍计：前七识，及其对境。（第八识的对境）

依他起：第八识。

圆成实：刹那生灭智（实仍为第八识）。

如来藏系三自性（随教）

遍计：前八识。

依他起：如来藏光明。

圆成实：如来藏光明。】

【小乘不讲三自性见解。】

【三自性，主要三转安立，三转包括了义随教唯识宗如来藏系，不了义随理唯识宗系。  
随教唯识宗，又可以包括随理唯识宗。】

20221202、阿赖耶与阿赖耶识异同、突破阿赖耶，进入法界。

问：我这几天掉在阿来耶和阿赖耶识里，的确有点不好理解，各位反复看看差别在哪里，研讨一下呗。

【最重要的区别，

1、阿赖耶对内不对外，昏睡时，昏迷时，闷觉时，不知道外境发生什么。

阿赖耶的对境是根本无明，就是什么也不知道。

2、阿赖耶识对外不对内。

我们非睡觉时，白天清醒时，了知外境。不是深睡状态。】

【阿赖耶

《菩萨地论》云：“不与外境相系无分别念即阿赖耶之时；

阿赖耶识：与外境相系无分别念即阿赖耶识之时；】

两者如何沟通？

【阿赖耶的状态，是不了知外境的，就是深睡状态，什么也不知道的状态。

阿赖耶识是了知外境状态的，就是现在清醒的状态。】

【1、迷的程度，或清醒到睡眠的程度：

日常前五识、六识、七识主导作用，到深睡前，前七识融入阿赖耶识的状态，然后开始睡觉，深睡，阿赖耶识进入阿赖耶状态，我们就进入深度睡眠，什么也不知道了。

凡夫停留在这里，再进一步，是法界光明状态，睡光明，凡夫做不到。

2、睡眠到清醒的过程：

醒来时，阿赖耶到阿赖耶识，再到第七识、第六识，最后前五识，我们就又回到了白天清醒状态。



如此昼夜循环，轮回不止。以上，索师慈师都有讲过。】

【以前学的，自宗有不同的小的传承分支，关于融入的。一个，前五识次第融入第六识、七识、八识、阿赖耶。一个，第六识和七识调换一下。醒来时，也是如此。】

是不是可以理解阿赖耶识是阿赖耶的显现分？

【好像没看过这个说法】

那怎么区分阿赖耶与法界？

【这里的阿赖耶是染污的，无明，识的状态。法界，是清净的，智慧，本来面目，光明。】

那怎么能趋入法界，并且能认识本来面目，师父再给开示开示

【突破阿赖耶，进入法界。

1、直接的，有难度的：空性，光明，双运，安住修。基道果，见修行果。

2、间接的，能修的上去的：持名念佛，净土法门等，】

【愿大家今生登地开悟是不现实的。愿大家今生往生极乐世界是可能可行的】

【让色身睡去，让心灵独觉。或行住坐卧，皆是这个。】

20221202、

安住单空时，明怎么显现？

【第二边无边，第三边亦有亦无边，此二单空，均无法与光明双运。只有离戏空性，方与光明不二双运。】

把所学中观融入修行，有没有什窍诀？

麻烦您开示修上师瑜伽的窍诀 我总是不安住

【上师瑜伽吧】

【安住修是一种修法。各种安住修都有所安住的所修之对境。定解中有详细讲。持名念佛，就是安住佛号上，一直念修。

想修空性光明双运等，就必知其总相，否则，没有所修对境，不可能会安住修。】

是不是可以这么理解，打坐安住时，清醒的时候，觉知清明、眼识、耳识了知一切，出现昏沉时就是阿赖耶识【没有识，就是开始要进入阿赖耶的状态】状况。

【散乱是阿赖耶识（前八识），昏沉无知是阿赖耶。

禅定，定慧等持，是不散乱，不昏沉。】

怎么杜绝进入阿赖耶？觉知摄持吗？师父

【可以，准确说，明空双运（含总相）。】

【不散乱，空性。寂止。

不昏沉，光明。胜观。

不二双运。说易，做难。】

【见了阎王，讲讲二转三转不二双运见解，不知道能不能让过关。论实修的重要性】

可以觉知着散乱本身时，散乱也有功德，“觉知”是空与明的合一性。

【必须是合一的，不二的。禅宗之空性之光明，或双运，见本文末尾。】

【三界唯心，

十法界唯心，  
一个心字，天壤之别!!!  
依义不依语！  
不懂空性，根本分不清哪个觉知！  
不用讲了！】

【感谢。  
我一下似有所“悟”，见解似有“突破”。  
见不深不圆，修难上去。  
之前觉知的空性层面，关注的过多。  
或许觉知本身就是空觉的，空灵的。过多关注空性层面，反而是障碍。  
让觉知在觉知的本位。  
不随妄念跑。  
通过觉知，透出来，明空双运总相，本身即是。一下就“突破”无明阿赖耶。  
安住修。  
仅供参考。】

【眼睛见什么，就迷在什么里边。  
耳朵听什么，就迷在什么里边。  
现在，无念灵知从迷的里边抽离出来，剥离出来，返回来，返闻闻自性。  
就是注意力不在所见所闻那里，也不在能见能闻那里，就是在无念灵知当下。  
——jmr】

【纽舒龙德是近代最伟大的大圆满传承上师之一，曾经亲近他的老师巴楚仁波切长达十八年。  
在一个特别的晚上，巴楚仁波切终于传法给他。  
当时他们住在高山的闭关房，夜色很美，深蓝色的天空万里无云，繁星点点交相辉映，万籁俱寂，偶尔从山脚下的佛寺传来狗吠声，划破天际。  
巴楚仁波切仰卧在地，正在修一种特殊的大圆满法。  
他叫来纽舒龙德，说：“你说你不懂心要？”  
纽舒龙德从声音中猜测这是一个特别的时刻，满怀期望地点点头。  
“实际上没有什么，”  
巴楚仁波切淡淡地说，又加了一句，“我的孩子，像你老父一般，过来躺在这里。”  
纽舒龙德挨着他躺下来。  
巴楚仁波切问他：“你看到天上的星星吗？”  
“看到。”  
“你听到卓千寺的狗叫声吗？”  
“听到。”  
“你听到我正在对你讲什么吗？”  
“听到。”  
“好极了，大圆满就是这样，如此而已。”

——西藏生死书】

【大圆满直断其实讲的非常清楚，就是不让公开讲，所以一说到那里，就躲躲闪闪的，讲不透彻。  
禅宗这块讲的，应该不二。无念灵知。无住生心。】

净土宗算不算顿超？

【实相念佛，除非是顿超修法，否则不算。直断是有的。】

20221206、

【二谛融通三昧印!!!

佛以二谛表法

世俗谛:有三宝，有转法轮！若言无三宝，谤三宝!!! 教下。

胜义谛:般若空性！远离一切戏论，狗子无佛性！无佛无众生。若言有三宝，谤三宝!!! 宗下。不懂二谛，不能融通二谛，必谤三宝!!!】

我代请法，教下有没有胜义谛？

【有！

是文字般若。假名般若。

宗下，是观照般若，乃至实相般若，真实般若。】

【如标指月。

教下是标，宗下是月。】

请问是不是就是以有为法，修无漏慧？

【假名为修。

五蕴身是有为，覆盖，或内含无漏慧。

以安住无为修无为。

“一切众生皆有如来智慧德相。”】

所以，我们看经论，仅仅是地图而已，要自己实证，可以这样理解吗？

【当然，如标月指。】

我在深入请一个，教下看经论，大开圆解，是不是从文字般若，而直达实相般若？

【"理则顿悟,乘悟并销,事非顿除,因次第尽。 "

——楞严经

利根乘悟并销，直达实相般若。

钝根因次第尽，观照而后实相。】

【利根，资粮位，直接见道位，加行位很短。

钝根，一般人，三位次第，文字、观照、实相。这里的实相是菩萨见道位，再在修道位观照（含不圆满实相），最后无学道佛果位究竟圆满实相般若。】

有的开悟之后，要几十年才能打成一片，是不是“因次第尽”？

【开悟的定位不同，资粮位，加行位，见道位，修道位，甚至无学道佛果位，都可以，有定义为 开悟！

一般而言，普通人，不可能一悟直接到无学佛果位，那么，遍计、俱生二执二障，必然因次第尽!】

弟子从前学禅宗，像地藏经、金刚经，弟子当初都可以背下来。后来想弄明白“我是谁、谁是我、我从哪来、我到哪去”？为舍此虫身，就学唯识。学完唯识学相宗。现在弟子每天日中前学瑜伽，日中后学般若，不知道为什么，我现在就是学瑜伽明白，再看性宗反倒不明白了？所以别人谈论性宗弟子虽然明白却不知作何回答，而弟子讲的别人也听不懂，所以弟子渐渐就不说了，就自己一个人学习。师父能帮弟子解释一下这是怎么回事吗？

【这要看你宿世、现世成熟的根器、法缘等。各宗各派皆有自己的不同判教，看你当前善根因缘，接受程度。一般而言，性宗更透彻些，也更复杂，有的传承派系，受自身见解约束，学起来，最后可能也终难突破。终究尊循于其自宗见修行果。究竟学那个，花落哪家，拼的是法缘。】

初关，见法身。

【暂且定义为菩萨见道位，也还有修道位要断二执二障，必然因次第尽。】

20221208、

唯识证悟的境界是属于单空吗

【不是，是有边的无分刹那智。所谓智，实为识。只有至少自续派，才进入单空第二边、三边。】

小乘认为无分微尘和无分刹那实有，唯识宗认为一切外境都是心的幻化，并不存在，但自明自知的心识存在，这个自明自知的心识和无分刹那有关系吗？这个心识是无分刹那吗？

【唯识宗其自宗不承许是同一个。中观角度，二者就是一个。】

【其实简单。

唯识宗的圆成实之智，是不是承许刹那生灭体性，就一清二楚，不用争执。】

【虽然唯识宗其自宗承许二无我，但若其自宗之胜义，是刹那生灭体性，并同时言空性。

那么，此空性与中观应成派远离四边之空性，名同义异，云泥之别。】

【只要是不符合宁玛自宗应成派空性判定标准的，即远离四边，远离一切戏论。

自宗皆可判定，不了义。

正常。

他宗也有其自宗判定标准，也非常正常。】

【依义不依语，教证理证双通过。

不要被语言文字所束缚。】

【汉传也是很复杂，也有如来藏系经论，派系。

但传承解释也是异常复杂。

每个人都是以自宗判教，不可能异口同声，只要有根有据，不胡说八道，不同，很正常。

以宁玛自宗判教，汉传传承如来藏系观点的宗派派系，其胜义谛如来藏观点，也是必须要符合宁玛自宗的离戏空性定义。

否则，宁玛自宗不可能判其“如来藏”了义！

他宗亦类如此。

汉藏等皆有自己三藏，传承体系底层判教不同，不需强求一致，但也不能胡乱判教，不尊重对方，引起对方公愤。

以下个人观点，一个敏感的话题，无意起诤，自我保留观点，教证能过，不一定都了义，理证必须能过才可以！

宁玛古来对显密差异之判教，有一部分，我认为不了义，其判到自宗就了义，判到他宗就不了义，正是这一部分，多引起藏汉之争。

当然，宁玛自宗之了义圆满见解，也是非常殊胜，甚至不共。】

宝性论，还有辨法法性论是不是可是判为随教唯识

【准确说，宝性论确定是三转随教唯识宗之如来藏系论典，其他还有两部狮吼论，法界赞等，以此四部论典为主的等等，智圆法师都讲过了。辨法不确定。】

【每个秉性正直有良知的三宝弟子，可以自宗闻思修学，但护持的，不应当仅是自宗，而应是整体佛教佛法。】

#### 20221214、三身度化对境

【佛陀，三身恒常安住于实相本位二智照见明空双运不动。

法身没有度化对境（或度化入定位十个地菩萨），唯佛与佛见。

报身度化登地以上圣者菩萨（入定分见法身，出定见报身）。

化身度化地下凡夫。

法身，本具，离系果。

报化二身，皆异熟果，宝性论有讲，64 功德。

报化二身，凡夫与圣者所见，皆是自心清净程度自现，如见水。

凡夫遍计俱生二执二障，唯见化身佛。

圣者菩萨断遍计有俱生二执二障，所见分入定出定不同，随断随证随见，逐渐向上，直至佛位圆满。】

#### 20221214、应成派自方之承许

### 【应成派自方

1，以二转胜义量本位：

无任何承许，远离一切戏论，“若复见有空，诸佛所不化！”

2，以名言净见量承许：

即离戏空性。“大圣说空法，为离诸见故！”此空即名言净见量之所立。

3，圣者菩萨出定位之空性等流承许：

现而离戏空总相见，如梦如幻第三边，高于且不同于自续派现而单空第三边。

除此3种承许外，其他皆是方便随他宗之“随他称”。】

### 20221217、分清遍计、俱生二执二障！

问：请教一下各位法师，学长

《中观庄严论释》里说：“所断如果不是随着证悟而存在、灭尽，那么建立所断与对治的智慧二者相违的正量将不复存在。”

就是说证悟越高，所断，就是障碍应该灭尽越多。那阿罗汉只证悟【断除遍计、俱生人我执】

人无我，为什么能灭尽烦恼障？【因人我执引发烦恼障。断光人我执，为什么不能灭尽烦恼障？？？】

一地菩萨已证悟【断除遍计二我执】

人无我，法无我，为什么还不能灭尽烦恼障【因为还有俱生人我执未断！】，

而要到七地末？【七地末才断光俱生人我执！】

### 【分清遍计、俱生二执二障！】

【阿罗汉初果断尽遍计人我执，四果断尽俱生人我执。灭尽烦恼障。

初地菩萨断尽遍计二我执，七地断尽俱生人我执。灭尽烦恼障。

十地末断尽俱生法我执，二执二障全部断尽，究竟圆满成佛。】

智慧是用来断除障碍的，一份智慧断一份障碍。断障表是谈论的障碍方面。【人我执即烦恼障，法我执即所知障，对应的！】

智慧方面的话，阿罗汉只有人无我，为啥能灭尽烦恼障。【见上】

初地菩萨证悟人无我，法无我【证人无我、法无我的是佛，不是初地菩萨！你哪来的结论！教证！告诉你分清遍计俱生，看不见啊！】，为啥不能断尽烦恼障？这个我还是没转过弯来【不懂遍计俱生二执二障，去学。】

再请教一下，一地菩萨在入根本慧定时现见一切诸法远离四边八戏的境界。这个不是已经证悟人无我，法无我了嘛？【断除遍计二我执，不必断除俱生二执二障，即可入初地根本慧定！不懂去看断障表！】

全知麦彭仁波切在《辩中边论注释》上讲：“所证的法界自体没有不同的分类，能证的有境诸十地阶段的入定中则有越来越见清净的差别，但是以隐没二取的方式安住于离戏法界中则无有差别，所以就像虚空鸟迹无法分析其差别一样，从入定的角度无法分别上下诸地……”

麦尊这段也明确说了，“但是以隐没二取的方式安住于离戏法界中则无有差别，所以就像虚空鸟迹无法分析其差别一样，从入定的角度无法分别上下诸地……” 所以从入定角度的空性方面无法区分上下诸地【从空性确实如此，入定位不是只有空性，还有光明！明空双运！每一地入定位，所见光明分均不同，越向上，所见光明分越多！】。

由此，我的疑问是，一地菩萨已经证悟人无我，法无我【看不懂中国话!!! 禁止再问这个问题！不懂活该!!!】，

为什么俱生我执没有断完？【见断障表！见道位是见所断，只断遍计执着。修道位是修所断，断俱生执着！】

而阿罗汉只证悟人无我，为什么可以断尽俱生我执？【你去问阿罗汉。因为修道位断俱生人我执!!!】

不是有一份智慧就可以断一份障碍吗？【断证不错谬！】再次请教，感恩！

从麦尊的教言可以说，从空性角度的人无我，法无我不用到佛地才圆满，一地菩萨在入定时已经圆满了。

【都圆满了，还要修道位干什么？？？还断什么俱生二执？？？】，只是从明分角度，一地到十地，再到佛地是有区别的。

感恩法师，这下我明白问题在那了。原来见所断和修所断不同。我原来以为一地已圆满人无我，法无我，修道位增上明分就可以了。【增上明分就不断俱生二执二障了吗？不断俱生二执二障，如何增上开显明分？？？!!!】

【讨论最忌讳，最傻的，最无效的，就是忽略别人的答复，就知道自己问，不看别人的答复！我执特重，就只顺着自己的见解！问与答是两条平行线。问一辈子，答一辈子，累死也解决不了问题！】

【上来我就告诉你：分清遍计、俱生二执二障！】

众生根基不一样啊，在你来讲简单的问题。我们要是没有 get 到那个点，就转不过弯来，就只好继续问了。辛苦法师！感恩解惑！【多思考别人的答复。】

20221224、因乘不等于显宗，果乘不等于密宗。判教大乘显宗菩萨乘之如来藏为种子说，非了义，非周遍。

【这一段，因乘显宗大乘菩萨乘，定义如来藏为种子，后异熟果成佛。

实际上，显宗菩萨乘的唯识宗，符合此见解。

但唯识宗只能代表其自宗，不能代表其他宗，更不能代表整个大乘显宗菩萨乘。

显宗菩萨乘中观应成派，非持此见解。

显宗菩萨乘三转如来藏经等，也承许常乐我净四德，名言净见量之常，即空性之如来藏无变异，本有本具一切功德。

这一点，学过宝性论三大理论的，都不会陌生。

故知此处判教大乘显宗菩萨乘之如来藏为种子说，非了义，非周遍。

依义不依语，依法不依人。

教证理证双通过！】

20230104、直奔二转中观和三转宝性论如来藏核心

【十论:弥勒五论，五部大论，核心是二转中观和三转宝性论如来藏见解，暇满人身难得，寿命危脆无常，首当其冲应该直奔主题！

当然，明眼人引导解答疑难问题至关重要！“道之根本，亲近知识！”有明眼人引领，先三转后二转也绝不会谤法，学不明白。

术有专攻，中观之离一多因等，不需要一定有其他的基础，只要“秉性正直”，理性，即是根器，即是基础。

其次，心力有余，可学余论。

无余，亦足矣。】

## 觉梦人问答集三 20230216-0915（1 稿）

（31-63 页）

20230219、

上师心滴和四心滴无垢光尊者的，是不是一本书？

【宁提（心滴）法系有两支主要传承：

布玛木扎尊者的心滴传承和莲花生大士的心滴传承。

无垢光尊者在上师面前获得这两个传承的口传，后在定境中亲见莲花生大士和布玛木扎尊者，得其传承和嘱咐，编纂、撰写了《四心滴》，共有五函，分别为：

一、《布玛心滴》，布玛木扎尊者所传；

二、《空行心滴》，莲花生大士所传；

三、《上师心滴》，对《布玛心滴》作的广释；

四、《空行精滴》，对《空行心滴》作的广释；

五、《甚深心滴》，总摄前四函的内容而着的教言。

因为第五函的内容以前四函为根本，所以通常将这五函共称为《四心滴》。

——修行纲要：大圆满 - 知乎 <https://zhuanlan.zhihu.com/p/422394658>】

20230221、

《中观四百论大疏》以一个比喻说明了这个原因：茅棚里有一碗酸奶，茅棚上有一只鸽子，酸奶与鸽子之间有茅棚顶相隔，但酸奶上面却留下了鸽子的脚印。这就是奇妙的缘起。

哪位能帮忙详释一下这个比喻。

内容出自于《中观根本慧论》第十二品，第 3 号颂词：

苦若自作者，则不从缘生。因有此阴故，而有彼阴生。

1，依前世五蕴而有今世五蕴，此理为内道及某些贤善外道所共许。不仅如此，一般世间人若能善加观察也能通达此理。

2，比如识蕴，世间有很多回忆前世的实例，它们并非虚构，完全是现量可见的事实，这足以说明：以前世的心识为因，善恶业为缘，在未出现对治智慧的前提下，今世的心识相续不断。

3，再看行蕴，其中有许多善的心所，虽然成年人的善心可以归结于从小的培养与熏习，但小孩的善良禀赋又来自哪里呢？只能是前世行持善法的习气延续到了今生，所以从小便体现出同行等流。

4，想蕴、受蕴也是如此。

5，那色蕴如何体现这种缘起呢？比如，某些人出生时身上就带有伤疤，这个伤疤其实就来自于前世身体的伤疤，如何解释这种现象呢？

6，《中观四百论大疏》以一个比喻说明了这个原因：茅棚里有一碗酸奶，茅棚上有一只鸽子，酸奶与鸽子之间有茅棚顶相隔，但酸奶上面却留下了鸽子的脚印。这就是奇妙的缘起。

【《中观四百论大疏》以一个比喻说明了这个原因：茅棚里有一碗酸奶，茅棚上有一只鸽子，酸奶与鸽子之间有茅棚顶相隔，但酸奶上面却留下了鸽子的脚印。这就是奇妙的缘起。

鸽子的脚印。

原文已经说的很清楚了。

缘起法若必须都是凡夫俗子可以理解的，那何来“奇妙”？！

反之，即奇妙的缘起，超越凡夫认识，不可思议。

世俗角度，诸法因缘生，因缘具足，必果，如此而已。

不以凡夫是否理解与否为准，无关。

甚深复杂果之因缘，唯圣者知。】

【此从另一个角度，有力证明四大非真，空性，超越物理学等，如密勒日巴事事无碍，穿石无碍，牛角无碍。圣者超越四大种限制，游舞示现。

凡夫实执越重者，越无法理解接受。

否则，有甚奇妙？】

真诚：

未学愚见：鸽子的脚印，是鸽子前世所留。于今生心识相续不断，同行等流又回到前生熟悉的地方，才显现为此现象。

【单纯看脚印，不引用原文伤疤一段，则谓前世所留，今生重现之事，似为无关，“脑洞大开”。

但关联原文之色蕴缘起之“原因”，此解释更为合适，因为紧扣原文。

我也忽略了这一点。

再次可见，语境环境之重要性，不可缺性。

讨论必须给出原文，否则差之毫厘失之千里！】

20230222、

请问地上菩萨是否会轮回（除自愿转生）受生？

若说不会，那八地前还有俱生人我执，这个人我执不会导致轮回么？

地上菩萨后得位是否还会造作有漏业？

恶业是绝对不造还是会因习气而造恶业？

【业力及愿力，定力亦通力，

依此四种力，菩萨而受生。

末偈说菩萨四种受生，①业力生，即胜解行地菩萨业力自在随所欲处而受生；

②愿力生，即登地菩萨愿力自在，为成熟众生而受旁生等生；

③定力生，即得定菩萨定力自在，舍上界于下界受生；

④通力生，即得神通菩萨通力自在，能于兜率天等示现诸相而受生。

——大乘庄严经论释胜乘妙音（下）益西彭措堪布 编着】

【科判群里下载，超级搜索，搜教证，工具必不可少。

还有佛学词典。工欲善其事必先利其器。】

【圣者菩萨投生轮回并非以业力不自在转生，而是以悲愿力、三摩地力、自在力受生于轮回。《大乘庄严经论》云：“业力及愿力，定力亦通力，依此四种力，菩萨而受生。”

一般而言，胜解行地的凡夫菩萨多数是由业力而转生轮回；一地和二地菩萨多数是以愿力受生；三到七地之间的菩萨是以三摩地力受生；三清净地菩萨是以自在力受生。

——入中论颂讲义 益西彭措堪布】

【有漏业

为“无漏业”之对称。指不离烦恼过非之诸善恶业。

在黑白等四业中，以招欲界恶果之黑黑业、招色界善果之白白业及招欲界善果之黑白业等三业为有漏业；非黑非白业断尽前三业，是为无漏业。

〔俱舍论卷十六〕 p2456

FROM:《佛光大辞典》（第三版）】

法师慈悲，请问地上菩萨是否会轮回（除自愿转生）受生？【见上】

若说不会，那八地前还有俱生人我执，这个人我执不会导致轮回么？【见上。圣者菩萨尚有变易



生死，必有微细轮回。】

地上菩萨后得位是否还会造作有漏业？【有漏业定义见上。地上菩萨显然不会造欲界、色界之有漏业。却会集聚随解脱分之福德资粮。】

恶业是绝对不造还是会因习气而造恶业？【随每一地波罗蜜之不同，造作亦有不同，不能一概而论。二地菩萨持戒圆满，但没有三地忍辱波罗蜜，故二地菩萨可能会有细微嗔恨，但以所证空性与菩提心力等，不以为患。余地类推。供参考。理证推理，未查教证。】

另外请问地上菩萨是否会退转？比如说一地菩萨是否会退到凡夫地，上地菩萨退转到下地

【自宗可能不会退转。没见过自宗相关教证。】

阿罗汉尚有变异生死，然已离轮回，您这里讲的轮回应不是通常所说的轮回吧？变异生死应是法我执之果。八地菩萨前的俱生我执的果或者说作用还是有点不是很清楚，望法师开示。

【开示不敢开口，讨论。

唯佛二死永亡，超越二死之粗细轮回。

变易生死之俱生法我执之微细轮回，佛果前有情皆有。

心识之能所刹那生灭，实则是变易生死，十地末金刚喻定断此最后一分微细无明，断尽成佛。

以人我执引发分段生死而论，初到七地菩萨有分段生死，三清净地无，具体可见断障表。

通常而言生死轮回，皆三界分段生死。】

20230224、

【理事圆融 理事不二

稽首天中天，毫光照大千；

八风吹不动，端坐紫金莲。

——苏东坡

八风：利、衰、毁、誉、称、讥、苦、乐，四顺四逆八事，为世人之所爱憎，能扇动人心，故名八风。

有益于我，得可意事曰利。

有损于我，失可意事曰衰。

讥讪毁谤曰毁，赞誉赞美曰誉。

称道赞扬曰称，讽刺诽谤曰讥。

逼恼身心曰苦，适悦身心曰乐。

此本为赞佛偈，佛八风不动，端坐金莲。

向佛学习的弟子，亦应具备此八风不动正见。

然理正见易具，事上真能做到者，实非易事。

遍计不正见是见道位见所破，俱生贪嗔痴是修道位修所破，二者位次及所破不同，不可混淆不清。不清者，是自己无正见之过失，何责旁人？！

具此正见，虽未能真不动，亦比不具此见者，值得称扬赞叹。何况，此为赞佛偈，非自证偈。

当然，具此理正见者，决定尚有进步提升空间，以期如佛般八风不动，证理事不二。

凡夫理事割裂，能具理事圆融正见，已是不易，更难以做到理事不二。此为正见。

凡夫谈理正见，非谈修证时，旁人无须代入以其人修证如何不佳，责其人见解徒为空口白话，以其修证挫其正见，此实人身攻击，实愚痴耳。依法不依人，对事不对人。现前论的是正见，而非个人修证问题。

例如，凡夫闻思中观，必言空性光明罍运，及甚深境界等不可思议处，实则资粮位必以闻思二慧树立总相正见，后以四加行位修慧实修此见，见道位圣者菩萨方真正具证此自相见。可见，三位要求、修证完全不同。

若以未证见道位自相见为借口，而要求资粮位者无资格“高谈阔论”明空罍见，以其修证挫其正

见，要求其见修合一，言行合一，实则灭法耳，愚痴耳，理事不清。

诚然，见修行果，闻思修证，次第而进，决定必然。

——jmr20230224】

20230224、

顶礼师父，前几天听了您中观学习次第的答疑，真是受益匪浅，前面学习中论广释真的觉得一会清楚一会迷糊，这周把中观纲要学习完了觉得清楚了一些，下面要继续学习中观总义吗？想听您的建议

【应该继续学习。

具体可见公众号文章：二转 三转闻思次第

受益的话，尽量公开群里说，也算是一种反馈，对大家有益处，有必要。

中观，必须从易到难，从明确基础概念，到熟练运用概念。

否则，绝对难学懂。】

20230225

【心的本位

没有任何分别，就是无念空性。

本觉清明遍知，就是灵知光明。

二而不二。

说食不饱，勤而习之】

20230228

【照见五蕴皆空，度一切苦厄。

五蕴本无，虹光本有。

五蕴直接化无，

虹光本有呈现。

圆度一切苦厄。

应无所住而生其心，

不在任何处的灵知。】

【见解精准，修起来比较容易有力量。

否则，不容易用上功。】

20230302、

【应无所住而生其心

1 外边:除了自己身体以外的，全是外边。

2 里边:自己身体的里边。

3 中间:外边与里边的交接处，皮肤毛发等。

（全身放松）

现在，

心不在外边，

不在里边，

不在中间。

不在任何地方，离戏空性故。

如此状态安住时，本有觉性自然呈现。

这是真正的禅宗禅修，无念灵知，应无所住而生其心，也是大圆满。】

20230310、

怎么知道，你修的空性，有没有修错？

有师兄问：如何才能避免落入这种歧途？

另一师兄答：所以必须以大圆满见解或如来藏见解摄持。

【传承不同，角度不同，结论不同！

各派系传承对空性的理解也有同与不同，差别很大。

以自宗宁玛为主，这里的空性，为特指应成派离戏空性，非自续派单空。

以二转离戏空性见为准。

见修行果！

见无误，修则无误，必然正确。

修，即是修的正见。

有什么样的见，就有什么样的修。

1，以入定位见，离戏空性，非四边见，非二、三、四边见，非顽空断灭见，见、修即为正确。

必须要明确确定知道离戏空与单空之区别。否则，自己见修内容究竟是哪一个都不清楚，必然错的一塌糊涂!!!

可见公众号：自续应成异同总表 2 稿 音频

2，圣者菩萨出定位，十波罗密，必须具足，否则不是空性正见正修。

入中论有讲十个地菩萨十波罗密境界，乃至佛果位境界，可以此衡量。

3，以空性智，无缘悲必然生起，等。

4，三转、大圆满角度，必明空双运，否则，绝不是真正离戏空性。】

【单纯以二转空性定解正见，完全可以了知自己所修之空性正确与否，见修行果故。

不一定必须需要代入三转和大圆满。】

以无常无我进入空性，应该是指自续派单空吧？

【见上，必须要明确确定知道离戏空与单空之区别，否则，无法了知进入的是哪个空性。】

【如果以自宗判教他宗，那么，自宗二转应成、自续，三转如来藏、唯识宗，四宗了义与不了义见，都应清晰准确，甚至大圆满角度，声闻缘觉自不必说。

此应为前提。】

20230314、

我刚开始学中观，对自空中观与他空中观还不是很清晰，很苦恼。

请教能不能用比喻的方式说明他们的区别呢？打扰了

【自、空

他、空、自、不空

一个字一个字的学起弄懂，否则，永远没个明白。

由于虽然是同一个空字，但在自空、他空自不空运用的时候，定义解释完全不同，所以必须弄懂不同的准确定义是学明白的决定前提！

多学，细学！方式方法必须正确，是捷径！

比喻，只取其一分相似即可，不是全分。

1，阳光的亮度和温度，是不同的角度指标，但都是在说阳光本体，且二者不能只取其一，是双运的。这是喻大圆满如来藏其明空双运角度。

2，光明和其空性，如水和其湿性。

水是本体，湿性是其体性。

光明是（如来藏）本体，空性是其体性。

这是三转:空性之光明角度。】

【二三转，我确定分的清清楚楚，明明白白。

所以，即使同时讲，或先讲三转，后二转，有定解故，决定不乱!】

【遮诠、表诠必懂。】

【学习公众号文章：二转三转异同表解 中观体系表 略表、辨析空不空如来藏二句义 共学、二转三转闻思次第，等等。】

20230315、

“(三)二障数量决定

即一切障碍都摄尽在烦恼障和所知障当中，不多也不少。”

有些法师讲过除了烦恼障、所知障碍，还有业障、习气障，请问这个怎么理解？

【如同有三苦、八苦、十苦等等，佛有二智、四智、五智等等不同，皆有所依教证依据，依据不同，角度不同，开合不同，派系不同，非常正常。

但必须有教证依据。

此处，必以二障摄尽一切障，无第三障，否则，破了教证，不能乱讲！

以其他教证角度等，可以三障等。】

20230315、

【什么都可以没有，一定要有道心！

没有了道心，一切都没有！】

20230316、

自续派胜义谛是二谛双运，其中的胜义谛是单空，自续派的世俗谛如梦如幻，对吗？

【问题来源？谁立的？

胜义谛里边有世俗谛？究竟是哪一谛？

诸法如梦第三边若是世俗谛，如何得出的？五大因观察后的世俗谛？前提这是自续派，不是应成派行人的出定位。

乱的！】

【经部行中观世俗谛是无分微尘、无分刹那，瑜伽行中观世俗谛是无分刹那，二者属于自续派，其胜义谛，暂时单空（第二三边均可），究竟与应成派离戏空无别。

世间共称行中观，世俗谛，随他称，因为是世俗谛，非实相，只要不是倒世俗，即可。胜义谛是只有离戏空。此是应成派讲菩萨出定位利生时，世俗谛随他称，“我不与世人争”。】

【一，自续派胜义谛若是暂时单空（第二或三边）时，必是经共同五大因观察结果。

此时，世俗谛最高即无分微尘或刹那，决定无法得出如梦如幻第三边，1 未经五大因观察故！2 若观察，即非世俗谛故！

二、自续派胜义谛若是指究竟离戏空时，即与应成派无别，此时，

1，离戏故，离二谛概念，无二谛，立不起来，二转胜义量。

2，名言量时，入定位离戏空，出定位第三边如梦如幻。但此前提，自续派胜义谛必须是二，不是一!!! 不能乱到一起，如菟丝草，纠缠不清！

三，应成派，胜义谛没有第二或三边的单空，直接离戏空！】

【上下二种自续派，有明确界定，不能自己造出来第三种。

自续派胜义谛究竟见解是离戏空，是自宗判教，依据中观庄严论。】

【(生等无有故，无生等亦无，彼体已遮故，彼词不容有。既无所破境，则无正破因。——《中观庄严论》)】

【自古二转应成、自续，三转随教、随理，派系之间一直争论不休，百花齐放，百家争鸣，并非坏事。

作为或自称所学宁玛派行人，应必知自宗见解，不枉以自宗自居。

若以自宗自居，见却非自宗……

可见公众号：自续应成异同总表 2 稿 音频】

20230317、

【受戒法中，有从破戒和尚受戒，后生疑问佛，佛为决之。

生疑有四，故成四句。

一问：“汝知和尚破戒不？”答：“不知。”

佛言：“得戒。”

二问：“汝知彼破戒不？”答：“知。”

复问：“汝知不合从此人受不？”答：“不知。”

佛言：“得戒。”

三问：“汝知彼破戒不？”答：“知。”

复问：“汝知不合从彼受不？”答：“知。”

又问：“汝知从此人受不得不？”答：“不知。”

佛言：“得戒。”

四问，如上三句，并答：“知。”

佛言：“不得。”

——四分律行事钞资持记卷四 上一之四】

【本文出自汉传四分戒律部分。

大概看起来，应该不难看懂，但是却很重要。

大意是，若从破戒和尚受戒，可得戒否？（何为破戒，不可随意乱判！术有专攻！）

佛为答疑。

戒子，若：

一，不知和尚破戒。

二，知和尚破戒，但不知不应从此人受戒。

三，知和尚破戒，知不应从此人受戒，但不知从此人受戒不得戒。

以上三种情况下，戒子均得戒。

四，若以上三种情况，均知，则不得戒。

四分通大乘唯识。

和尚破戒固然大不吉该呵，戒子知越多却越不利（或可舍而另求），戒子亦不应随意胡乱猜疑判戒。】

20230324、

请教，自宗“五蕴”大小乘定义范围一样嘛？其他宗派呢？比如，唯识。

【自宗和他宗肯定都不一样。

1，五蕴是凡夫无明，及菩萨出定位范畴。

佛菩萨入定位是正智真如，没有无明五蕴。“照见五蕴皆空。”

2，只有二转应成派中观离戏空性，和三转如来藏光明，及大圆满明空双运，即上佛菩萨入定位，才是真正了义圆满“照见五蕴皆空，度一切苦厄。”

3，大乘五蕴必然包括小乘五蕴。

小乘五蕴只界定在小乘范围内，即使证到极果阿罗汉、辟支佛，从大乘角度看，依旧在五蕴范围，五蕴未空，刹那实有。教理行果决定故！

4，五蕴范畴，宗派派系角度，上边包括含摄下边。

依次：

1.二转应成派空性、三转如来藏光明，大圆满明空双运，三者并列，五蕴皆空，没有五蕴。

2.五蕴范畴内，中观自续派无边及如梦如幻后二边，是最高微细五蕴范畴，非“五蕴皆空”，其次依次是：唯识宗，经部宗，有部宗。四宗角度。】

20230326、

【念佛实修历程

妄念是病，不续是药。

不怕念起，就怕觉迟。

念起即觉，觉即念佛。

日久功深，唯佛无妄。

在信愿行三资粮基础上，一心念佛，专心念佛!!!

1，念佛初始，功夫不深，跑念是正常的。不跑就是有一定的成就了。所要做的，就是，只要发现跑念，就立即拉回到佛号上来，专心念佛。

这样千百万次用功，直至纯熟，自然就会到后边的境界。

修，就是在这个地方修，就是在这个地方用功夫，就是在这个地方难，就是在这个地方提升。

2，初始跑念，可能三五分钟跑一次，七八分钟跑一次，发现跑了，就要立即拉回念佛号上来，不要再随着妄想跑，流浪生死，轮回三界。

3，这样坚持用功日久加深，逐渐就会发现，念头一点点的跑的少了，持续念佛不跑念的时间延长了。

就是原来三五分钟，七八分钟跑一次念，现在可能十分钟，十五、二十分钟跑一次，甚至更长时间。

4，并且，以前跑了好久才发现跑念了，才拉回到佛号上来。现在，一跑就会发觉发现，会立即回到正念佛号上来。

这都是好现象，证明真的努力用功了，功不唐捐。

5，随着念佛功夫加深，念佛成线，念佛成片，直至风吹不进，雨打不透。

妄念，从最初妄念纷飞，到妄念减少，至妄念全无。

正念佛号，从最初被妄念不断打断，而断断续续，到妄念减少，乃至全无，而佛号持续不断，甚至能所双亡，念佛三昧，一心不乱，阿弥陀佛授记告知往生时间，预知时至！

一句佛号，穿透三界！

制心一处，无事不办！

这些都是凡夫可以真实做到的，功到自然成!!!

只想往生，不努力切实用功，都是假把式，傻把式！

解行合一，决定往生！

6，《佛说阿弥陀经》：“若有善男子、善女人，闻说阿弥陀佛，执持名号，若一日、若二日、若三日、若四日、若五日、若六日、若七日，一心不乱。其人临命终时，阿弥陀佛与诸圣众，现在其前。是人终时，心不颠倒，即得往生阿弥陀佛极乐国土。”

实修念佛，一切，从千百万次拉回妄想念头回归念佛开始！

走起!!!】

【念起即觉，觉即念佛，是实修净土宗持名念佛历程。

念起即觉，觉之即空、即明、即明空双运，是实修二转中观、三转光明、大圆满双运、净土宗实相念佛历程。】

【不努力切实实修，学再多听再多也是假把式，傻把式!】

【昨天见面吃饭聊天，专门讲了压力山大，老菩萨若没有自己发自内心的山大压力，那一定是学的不好，甚至白学了！年轻人也同样如此，无常迅猛，不分老少！

反问自己，七老八十了，唯一要的求的是什么？求往生极乐，修了多少？到时候凭什么往生？一天念了几万佛号？生前见到阿弥陀佛没有？极乐世界没有？有没有点消息？阿弥陀佛授记告知往生没有？没切实实修，你怎么可能有！还悠悠散散的，活的挺有”滋味”？！

该放的放下吧，轮回琐事！

一大把岁数了，还忙个什么？也不知道！

学再多，听再多，不实修也枉然。

共勉】

【修行人不要怕老病死，八苦无量苦，应该怕修行不成就！应为此提心吊胆，兢兢业业。如此何愁道业不成？!】

20230327、

眼识九缘生，耳识八缘生，是哪部经讲的

【九缘生识

（出成唯识论并宗镜录）

要学会查佛学词典】

【越了义，越不难。

越不了义，越繁杂复杂。】

不学唯识也能解脱吧

【不学二转离戏空性和三转光明，及双运，不能解脱。

只有这个是必学的。

其他学了也不能直接解脱。

见修行果决定故。】

师父，就是学中论，宝性论，楞严经就行吗，唯识不太好理解，我现在正在学中论，中观庄严论，楞严经，定解宝灯论，别的没学，说实话有点累。

【所有讲二转应成派离戏空和三转光明的经论，不是只有中论等。

个人推荐，二转中观总义表解系列，三转宝性论四部论典系列。选择重点学】

20230328、

【邪见不能解脱，盲修不能解脱。

正见不修不能解脱，邪见正修也不存在。

只有正见摄持之正修，才能得到解脱。

说到底，佛法不仅仅是解门解义，更是行门解脱。

解门是眼目，行门是手段，证果是目的。

解门为行门服务，行门为证果成就。

闻思修证，教理行果。

闻教思理，修行证果!!!】

【初学或不正见时重点在闻思树立正见，

老参或具正见时重点在修证获得果位。

初学或不正见时一直不学而盲修是魔，

老参或具正见时一直学而不修是魔。

颠倒即是魔业。

该学时修，该修时学，都是魔业。】

【打坐，身松而不垮，口是念佛机，心专注佛号。

打坐，首先有非常好的诊治身体疾病作用。其次，出世间法】

【百丈清规云：

丛林以无事为兴盛。

因为大家都在各自用功修行，所以丛林无事。

群亦如此。没有散乱。】

20230329、

顶礼师父，小乘的无分微尘体相是什么？有师兄说是“闪着光点的微尘”……这个有教证出处嘛？

【你不应该问说的人吗？你师兄。

妄想何其多!】

谢谢师父，实在不好意思，为了这个问题，都有同学生自相烦恼了，我其实是不认同的，无分微尘怎么可能闪光呢？但总有人依人不依法，硬说“闪光”没有错……甚至争论到今天凌晨1点多，还请师父见谅!! 末学实在惭愧!! 以后一定注意!!

【他怎么不说还能爆炸呢? !!!

胡说八道!

他是谁啊?! 当自己是谁啊?! 出口就是教证啊!!!

科幻小说看多了吧!】

20230401、

“帝问：‘如何是圣谛第一义?’师问（错别字!应是曰）：‘廓然无圣’。

【无圣不是断灭空断灭见没有圣道圣谛，而是远离一切戏论离戏空，名言净见量。】

帝问：‘对联者谁?’师曰：‘不识’。”

【不识不是傻到不认识，而是远离能识所识之不识，离戏空。

（实相中）无能识所识，空性故!离戏故!

禅宗祖师开示，全是实相，或二转空性，或三转光明，或双运密意。】

【金刚经:

凡所有相，皆是虚妄。

若见诸相非相，即见如来。

无圣、不识、非相，同义。】

【不是随缘。

三解脱门讲空性，都是空性义。

果非能求所求，非造作，空性故。

因、体亦然。

三解脱门，实则五大因】

20230401、

【闻思修证，教理行果，

正见实修，稳妥，不易夭折。

狗子无佛性是二转空性义

众生有佛性是三转光明义

无住而生心是明空双运义】

20230403、

【阿赖耶时光明明知

1，睡眠过程，前九识依次融入。

即前五识，融入第六识，依次融入第七识、八识、阿赖耶。

随着依次深入融入，对外界也不再了知。

阿赖耶时，不对外，熟睡，无知，根本无明。

一般人即停留在此状态，睡一宿。

2，醒来过程，依次由阿赖耶至阿赖耶识，再至第七识，六识，前五识，认知这个世界。

3，睡眠过程，识融入过程，明知一点点的消失，知到无知过程，至阿赖耶时，全然无知。

若此时仍知，即透过阿赖耶，回归本有法界。

在睡眠初始，整个融入过程，练习刻意保持清醒明知，期望阿赖耶时，不失光明明知。

无明习气深厚，不易穿透。

~觉梦人】

20230403、

请教一个问题:一切众生共有一个如来藏吗?

【离戏、空性的如来藏是几个?不懂去学二转中观。

离四边离戏空性缘故，不是有边几个的问题。

四边皆有过失，更何况几个。

离戏!】



【如来藏本身既不能以有边几个来论，也不能以无边无有来论，及第三、四边。名言净见量时，如所有智尽所有智双运，照见明空双运如来藏。超越四边边见，遑论几个。入定位圣智非以凡夫常识常理惯性推测，如大学知识非幼儿园儿童猜测对境。】

20230406、

【万法皆空，何必持戒？

你若真的安住在佛菩萨入定位的离戏空性中，无戒可持，持无相真戒。  
安住在菩萨出定位，自然如梦如幻的持戒，尤其二地持戒波罗蜜及以上。  
道前凡夫资粮加行位，嘴上说空，行在有中，见比山高，行比粉细。你哪空？老实持戒。  
凡夫位，理上可知因果空性，事上因果绝无错乱，绝对不断灭空。此为理事圆融。  
凡夫位，戒律肯定持的不够清静，但见解不能不清净。  
破戒有救，破见无救！  
《中观四百论》：  
“宁毁犯尸罗，不损坏正见。  
尸罗生善趣，正见得涅槃。”】

20230406、

现我病的特别厉害，怎么观修无常观，谢谢

【信愿行三资粮具足，一心念佛，求往生。当生则生，不生则愈。真修行人，不可专求病愈。该治病治病。】

也吃了很多药，知自己命不久也，只想观修念佛求往生了！

【都死过无数次的，也不差这一回。

信愿行三资粮具足，一心念佛，求往生。当生则生，不生则愈。真修行人，节骨眼上，不可专求病愈，以免两边落空。

该治病治病。】

好的，我懂了，那我放下，只管念去，谢谢。

20230409、

某法师开示：“撇开显现，去执著空性，这是断空、顽空。不离开显现，但认识到显现的本质是空，这是单空。”

【（对见不对人）

以此衡量，四边之第二边无边，属于断空顽空还是单空？

显然，属于断空顽空，因为撇开显现，有边破尽，且执着空性。

不属于单空，同样因为离开显现。

那么，有过失了。

1.内道成外道：

断空顽空是外道观点，是内道所破、所不许。

第二边无边是自续派五大因观察后的结论，见解高于唯识宗等下面各宗，低于应成派离戏空。是内道承许见解之一，且位置不低，相对较高。

以此衡量，自续派成了外道，内道观点成了外道观点，等过失。

2.果报差别、经过五大因观察与否差别、二谛的差别：

外道断空顽空果报落三恶道，未经五大因观察，直接断灭因果故，不可能属于内道胜义谛。

自续派经过五大因观察后的第二边无边，有效破除对有边的一切执着，果报非落三恶道，属于不了义般若正见，属于自续派自宗胜义谛。

若单纯以“撇开显现，去执著空性，这是断空、顽空。”衡量，自续派第二边无边依旧有外道的种种过失。此决定不“究竟了义”。

“了义究竟最高”的单空见，非以染污之显现有无而论，而以清净光明显现有无而论，慈师有明文。

其他，可见  
单空四义等文。

对于闻思法师们的某些讲记，我个人是随喜正见了义的，至少，了义与否应该讲的透，讲的开。但难以十全十美。

闻思讲记所依法师，我个人推荐智诚（生西）法师。  
~觉梦人】

20230413、

Sf，请教一个问题。

烦恼障有人我执引发，一地菩萨既然圆证二无我，怎么在一地只断了二障的遍计部分，俱生部分都没断掉

Sf，请教一个问题。烦恼障有【由，不要打错别字】【遍计、俱生】人我执引发，一地菩萨既然圆证【遍计】二无我，怎么在一地只断了二障的遍计部分，俱生部分都没断掉【因为没有断俱生二执二障，俱生是修道位所断，所以还没有证俱生二执空性。见断障表。】

那所谓一地菩萨圆证二无我从哪个角度说的呢  
那所谓一地菩萨圆证【遍计！】二无我从哪个角度说的呢  
【看上面断障表教证。分清遍计、俱生二执二障！】

20230415、

【如果，从现在开始实修，到临终时，能够预知时至，确定往生，生死自在，是不是赚大发了，想想都想笑。

三殊胜，三士道，三主要道。  
理论终究是要落到实践，否则就是空口白话，数他人宝。  
闻思修证，教理行果。  
闻思到量是正见，  
修证到量是证果。  
修证，比闻思更重要。】

20230420、

【功夫到了预知时至，佛来接引了，自己有一丝毫的放不下，也往生不了。  
平常日常生活中放不下，临终也很难放下。串习习气深厚。  
日常生活中，就要努力放下。】

20230421、

师父，一地到十地菩萨入根本慧定有没有差别？哪里论典有讲相关的内容？有说，见到的是一个，但有模糊清楚的差别，这个见上是指入定位的智慧差别，还是指出定位智慧的差别？感恩师父开示

【“初地菩萨与佛所证空性无别，光明有别”教证

1  
菩萨安住于般若当中。  
般若空性与佛的智慧无二无别。  
——般若摄颂浅释 索达吉堪布

2  
得地菩萨见法界，亦岂越上圆明耶？

即使登地以上菩萨所见到的法界，也岂非不是随着智慧加深，位次增上而越来越圆明的吗？

大乘菩萨在资粮道抉择法无我空性而得定解，在加行道中进一步深入，感受更殊胜，在见道位才现量证到，从二地以上修道则逐渐断除二障俱生种子习气，使正见增上，更为圆明地了解法界的本性。这样菩萨在见道后还要修，而不是在登地时就可一了百了，而声缘阿罗汉连大乘道都未进入，怎么可能证悟圆满的法无我空性呢？

龙树菩萨在《法界赞》中以比喻来说明：象下半月廿九晚上，只能见到一丝月芽儿，比喻在大乘资粮道、加行道，只相似抉择法无我空性，相对于诸佛菩萨而言，所见的只是法界本性的极微部分；而到初三、初四，月亮越来越大、越来越亮，已被明显地看到，比喻见道的登地菩萨开始逐渐断除俱生二障之垢而见法界本性；从初五到十五月亮越来越增上，至最圆最亮，比喻在修道中，法界本性越来越被圆明地见到，得到无学道的佛陀果时，已将俱生二障之垢遣尽无余，圆满证悟法性。

弥勒菩萨《宝性论》也云：凡夫无法断除二障之种子，得清净的见道。而登地菩萨在修道入定时能圆满见法界本性，但出定后仍有二取的所知障等，由见渐渐增上，到佛果才能始终安住如来藏的清净大光明中。

既然大乘见道已圆满见了法无我空性，见到了究竟的法界本性，为何还不能一下子证悟圆明的法界呢？详细观察即知见道位所见法界本性，不是从远离俱生二障之俱生种子与习气的断德角度而言，而是从菩萨入定时遣除二障遍计种子现证本来清净的法界本性角度而言（菩萨因为没有圆满方便的资粮，不可能常在定中，在出定时由于垢障便无法见到法界本性）。法王如意宝常常比喻说：从一里远的地方见到一个人，是大概的形象，渐渐走近只三步握手问好时，对脸部五官等的形象都见得一清二楚，这也就是从见道、修道直到无学道佛果的过程。

——定解宝灯论新月释

法界赞重点讲三转光明，月芽儿喻，逐渐圆满。

这个见解，是我在论坛时就建立起来的，应该是辅导员 A 法师开示的，确定无疑。】

师父，一地到十地菩萨入根本慧定有没有差别？

【入定位明空双运，空性方面无差别，光明有差别。越来越增上，直至佛位圆满。】

哪里论典有讲相关的内容？

【光明分比喻月牙和圆月的差别圆满过程，法界赞，定解宝灯论新月释等，都有讲过。】

有说，见到的是一个，但有模糊清楚的差别，这个见上是指入定位的智慧差别，还是指出定位智慧的差别？

【入定、出定位，各有各的差别。

入定位是智，如所有智、尽所有智等。出定位是慧，分别妙慧。不可混乱。

入定位光明分的差别，出定位十波罗蜜的差别。

总的断证的差别，断俱生二执二障、证光明分多少的差别。贯穿始终。】

感恩师父开示

引用 20220912 求教：一到十地的菩萨入根本慧定时，空性是一样的，光明分为什么是不一样的啊，有的说，如月牙般越来越圆满。

导致不一样的是什么呢？在根本慧定中还有俱生的执着吗？

【断证二德差别。

一到十地，

还有俱生无明二执二障未断，每一地所断执障不同。这是断德区别。

每一地所证开显本有光明程度不同，这是证德不同，区别。

入定位没有二执二障之显现，或现前，但却因二执二障存在故之障因，故证德开显光明有不同，被障故，每一地被障的相应部分，未开显相应光明。

断证同时，不断不证。

一正一反。

“断一分无明，证一分法身。”

上以入定位角度。

后得位，十波罗密不同，种种不同。】

【所有非入定位，或菩萨出定位的一切显现，都是二执二障的自现。

入定位没有这些迷乱显现，只有光明显现。】

20230428、

FS 好打扰了，想请教您一个问题： 请问依他起他--阿赖耶识，是无分别识吗？

《菩萨地论》云：“不与外境相系无分别念即阿赖耶之时；与外境相系无分别念即阿赖耶识之时；——从该教证看，意思是无分别识是吗？

但是《中观庄严论释》中说“唯识宗,对此不偏堕于转识各自一方、自明自知的这一识,立名谓习气依处之阿赖耶的识〔阿赖耶识〕,”————意思是阿赖耶识周遍七识当中，是每个识的明清部分，则包括了第六识分别识了。

《中观庄严论释》中原文如图，请 FS 空时帮忙解惑下吧，感恩

S 好打扰了，想请教您一个问题： 请问依他起他--阿赖耶识，是无分别识吗？

【依下面教证是。】

《菩萨地论》云：“不与外境相系无分别念即阿赖耶之时；与外境相系无分别念即阿赖耶识之时；————从该教证看，意思是无分别识是吗？

【之前音频 mp3 我讲过这个问题了。

要分清角度。

1，中观等了义角度，分别是识，无分别是智。所有识，包括阿赖耶，必分别，否则是智。

2，本文角度，或唯识宗自宗某角度。前五识、六识分别粗大、明显，阿赖耶、阿赖耶识分别甚深微细，与前五识等粗大分别角度而言，无分别，无分别识，是相对说的，而言的。

粗大以前五识为主，前七识与八识比，都粗大。

解深密经：

阿陀那识甚深细，

一切种子如瀑流；

我于凡愚不开演，

恐彼分别执为我。

见 阿赖耶与阿赖耶识之异同 表解 讲解 mp3】

但是《中观庄严论释》中说“唯识宗,对此不偏堕于转识各自一方、自明自知的这一识,立名谓习气依处之阿赖耶的识〔阿赖耶识〕,”————意思是阿赖耶识周遍七识当中，是每个识的明清部分，则包括了第六识分别识了。

【是的】

感恩 FS，讲的很清晰了。回头我再去听下音频。

20230428、

FS，请教一下，都说中观胜唯识，是否有一个唯识的层次是究竟的？末学闻思不足，请问两者区别在哪里？

FS，请教一下，都说中观胜唯识，是否有一个唯识的层次是究竟的？

【有。

三转随教唯识宗如来藏见解，高于二转应成派离戏空性见，二者均了义究竟，但如来藏见更圆满。各宗派系判教不同，见解不同，以下宁玛自宗观点。

佛陀四次转法轮：

初转声、缘二乘，四谛、十二缘起，阿罗汉、辟支佛果。

二转（自空）中观，含分应成、自续二派法义，空性见有离戏空、单空二种见解，大乘佛果位。

其种，应成派了义离戏空性见，自续派重点单空见不了义。

应成派高于自续派。

三转（他空）中观、唯识宗，含分随教唯识、随理唯识，随教重点讲了义光明如来藏系，随理重点讲不了义八识唯识系。

随教含摄高于随理。

大乘佛果位。

四转是二三转了义见的双运明空双运见，金刚乘，重点大圆满见，大乘佛果位。

二、三转见解了义高低位次：

最高三转光明如来藏见，

其次二转应成派离戏空性见，

其次二转自续派单空见，

其次三转唯识宗见。

按自宗判教：

自续派单空见在第二无边、第三亦有亦无边，

刹那生灭的唯识宗见在第一边有边，

自续派单空见高于唯识宗见。

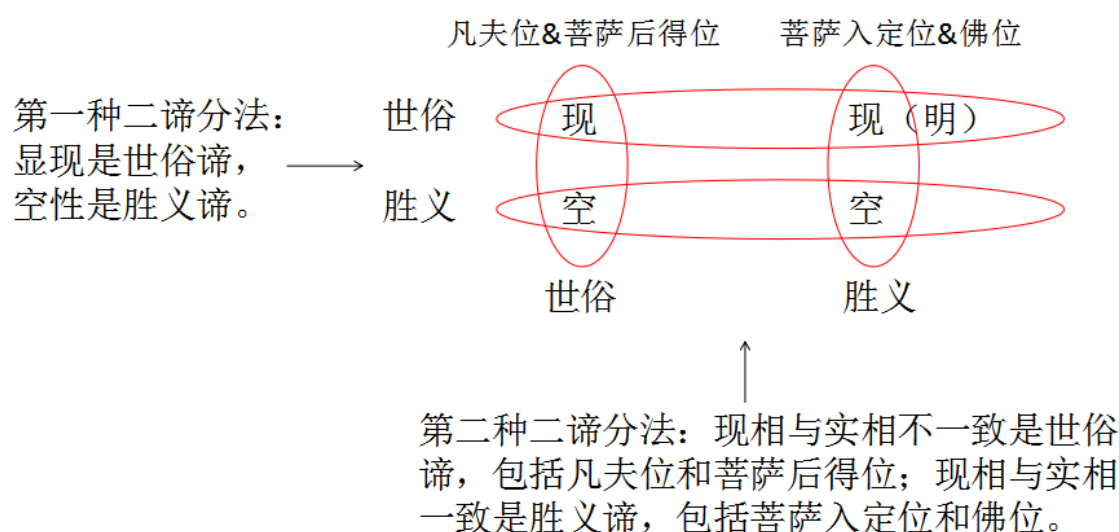
但二者见解修证均在四边之内，有遍计法我执，登初地尚不可。

上言，三转空性之光明如来藏见，高于二转应成派离戏空性见，是因为二者都承许空性见，但二转没有光明见，三转有，所以三转见解高，更圆满。

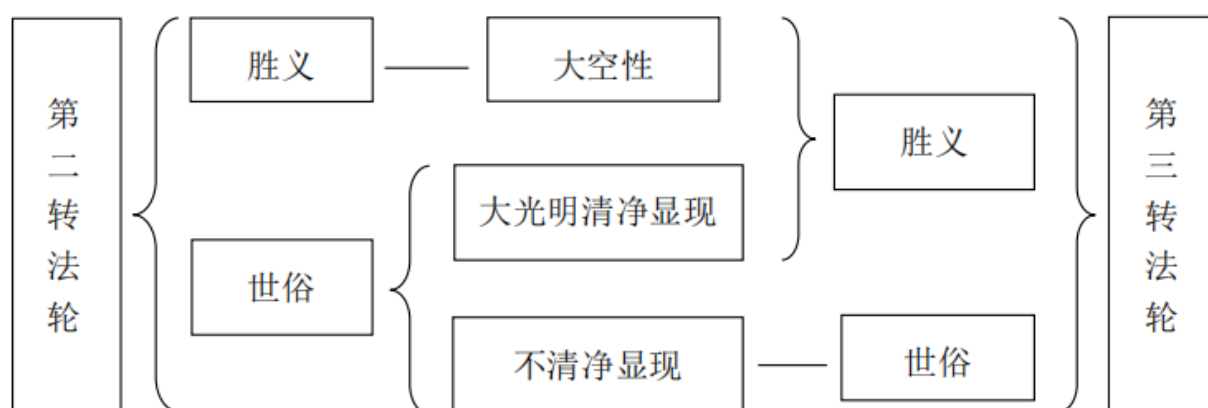
若从四转明空双运不偏一边角度而言，光明、空性二者并列了义，不存在高低关系。】

20230510、

sf，想请教一下，因为定解宝灯论里说任何时候都是现空双运的，所以根据二转与三转的二谛关系图又做了图方便自己理解，不知道这样划分归类有问题吗



## 二转法轮与三转法轮的二谛关系



——定解宝灯论新月释

【大概是可能的，没看出什么大的问题，挺好的。随喜。

- 1, 第一种二谛是二转的分法，第二种是三转的分法。
- 2, 凡夫位，菩萨后得位的空，是总相空，佛菩萨入定位的空是自相空，这是要区别开的。
- 3, 两种世俗谛的现，是特指无明染污显现。】

总相空是否可以说包括了中观四步境界里前两步的空？

如果是的话，这一列的世俗有而胜义无是否就可以说是自续派的二谛？

【当然包括。】

【包括自续派的二谛。

应成派所指的圣者菩萨出定位自然等流:现而离戏空总相见，是最高的第三边如梦如幻见。

自续派主要的现而单空见，是推理出来的第三边如梦如幻见，没入过中观根本慧定，不存在出定的等流。

这是二者细微差别。】

20230513、

【极乐四土与二三四转派系

常寂光土，最高最真实圆满了义佛土，法身佛恒常安住入定位，法界究竟圆满实相，佛土不二，如来藏本具恒沙无量功德，完全开显，圆满圆证如来藏光明，断证二德圆满，如所有智尽所有智二智双运，照见明空双运本位，所证相应于大圆满见直断顿超。

实报庄严土，菩萨分证法身，十地分入定出定：

1, 入定圆证空性，逐地增上分证光明，出定十波罗密；

2, 入定位：

所证空性，相应于二转自空中观应成派离戏空性见；

分证光明，相应于三转他空中观如来藏光明见。

亦是明空双运见，唯分证光明，非佛圆证，了义非圆满。

3, 出定位，十波罗密，类似相应于二转自空中观自续派第三边单空见，及三转唯识宗见。与入定位比，不了义。

另有余下二土，大致对应二乘、凡夫断证修证程度。

四土判教，或不仅限于极乐，应更适合十法界。

四土判教，各家等解释均有大不同，见仁见智，本文仅个人理解，倾向宁玛自宗，抛砖引玉，仅供参考。】

20230514、

“在学习《人中论》时，我们也能发现，对于凡夫三地、菩萨十地以及成佛以后各种各样功德，月称论师在论典中作了明确的介绍。”

中观庄严论释，什么是凡夫三地？

【何为凡夫三地？

希 RA 千措上师

凡夫三地：一、声缘阿罗汉地，二、大乘资粮道地，三、大乘加行道地。

为什么阿罗汉是凡夫呢？

理由(1)，阿罗汉既不是大乘资粮道和加行道之地，也不是大乘一至十地圣位，更不是究竟佛地，故是凡夫地。

理由(2)，阿罗汉是大乘菩萨悲悯的对境，全知麦彭仁波切在《经观庄严论注释》云：“声缘阿罗汉虽然已入暂时的解脱道，但远离了成办自他二利的究竟胜道，缘此亦生起大悲心。”

理由(3)，《定解宝灯论》云：“经说声缘微无我，如虫食芥粒内空，是故劣用否定词，已说未证法无我。”《宣说二谛经》说声缘证悟的微小无我空性，如同一粒芥子被小虫吃空里面的极小空间，相对大乘而言属于低劣，于是佛就以少而否定说：入小乘五道的声缘阿罗汉没有证悟法无我空性。

又云：“犹如海水饮一口，所有未进腹中似，一切所知诸自性，无有证悟空性故，圆满无我许未见。”如同一个人只喝了一口海水，不等于喝了全部的海水，因为并不是把所有的水都喝进肚子里，与此比喻相似，对于一切所知万法的自性，阿罗汉没有完全证空性，只证其中粗大五蕴部分，由此而说阿罗汉未见圆满法无我空性。

这是麦彭仁波切否定阿罗汉证圆满法无我空性。

理由(4)，佛已在大乘经中说过：大乘种姓的弟子，从凡夫发菩提心开始，经五道十地到究竟佛果，比小乘种姓弟子证悟小乘罗汉果后，再入大乘，最后证得佛果，要快四十九劫。

理由(5)，“本来利根以自力，虽有证悟而钝根，立即不定自证悟。”本来大乘利根依靠自己的智慧力，可以做到“谁证一法空，即证诸法空”，然而钝根小乘证一法空时，依靠自己微小的智慧力不一定能立即证悟诸法空。

《定解宝灯论新月释》云：“‘钝根’指声缘阿罗汉，他们需要进入大乘的资粮道，依止大乘的阿闍黎所宣说的窍诀去修行方能慢慢证悟，想不入大乘而要极快证悟则不可能。”

慢慢证悟圆满法无我空性的，并非未进入大乘的声缘阿罗汉，而是已苏醒大乘种性，进入大乘资粮道，依止大乘阿闍黎所宣说的窍诀而修行的小乘行者。

阿罗汉进入大乘从资粮道起修，因此，相对大乘圣者而言，阿罗汉尚是凡夫。】

【一词多义，这里应取下义：

凡夫三地：

一、声缘阿罗汉地，

二、大乘资粮道地，

三、大乘加行道地。】

【以大乘（中观、如来藏系）自宗判教：

只有证悟离戏空性和至少一分光明，同时断尽遍计二我执，之断证功德，之初地菩萨及以上，方为圣者。

登地前皆为凡夫。】

【大乘五道十地中：

见道位开始，见道、修道位菩萨、无学道佛果位，均为圣者位。

资粮位、加行位，均为凡夫位菩萨，也叫异生位。】

【三大阿僧祇劫成佛：

资粮位、加行位，一大阿僧祇劫。

见道位初地，到修道位七地，第二大阿僧祇劫。  
三清净地，八地到十地，第三大阿僧祇劫。】

20230515、

顶礼师父，想问“人我是在二谛中都不存在的法”，在世俗谛也不存在怎么理解？

【人是自相续五蕴，世俗谛中存在。

我是谛实自性常有不变之义，有边，外道常乐我净之我，如外道神我、主、灵魂等，外道观点，内道皆破之，故在内道，二谛无我。

人我，人之自性常有存在，此内道二谛中无。重点在无我。

世俗谛中有人、法，

二谛中无我，无人我、法我，否则，即外道见。】

20230516、

请问师父成佛时有胜义菩提心吗？

【二转，胜义量，大无遮，遮诠，远离戏论，别说胜义菩提心，佛也不喜闻。佛来佛斩，魔来魔斩。狗子无佛性！“若复见有空，诸佛所不化！”

三转、大圆满，名言净见量，表诠，可以立、必须立胜义菩提心，空性、光明、明空双运，二转三转大圆满都没问题。“大圣说空法，为离诸见故！”“无有分离之体性，藏以无上法不空！”

举一反三，教证理证双通过！

不明胜义量、名言净见量，乱成一团，混淆不清，如菟丝草，必立一谤一，岂可不慎？！

通达佛陀二三转法轮了义空性光明四转见，就通达一切显密三藏续部圆满了义见，一通百通之窍诀!!!】

20230522、

【以三转净见量为准划分，菩萨入定位必须是净见量。

四种现量，与三转两种名言量，不能混淆不清，否则如菟丝草。】

20230523、

“离戏也是一味等性”怎么理解？出自《定解宝灯论》

【见 四步中观表 4 稿 2。

在第三步境界时，柱子的显现和空性全部消于法界，虽然如此，却仍然停留在柱子这一小小的范围当中……从个别法来讲。

在第四步境界——等性时，便从柱子这一小范围中扩大开来，柱子也好、瓶子也好，在任何有法的本体上进行分析……

从整个万事万物的角度……则称之为等性。

对于这些差别，到最后，一切有法的耽执所缘境也全部消融于法界，就叫做等性。

就是四步中观的第三步到第四步。一法空扩展到一切法空。】

师父，自续派第三步的离戏，和应成派破四边的离戏有什么不同？

【一法空，和一切法空的差别。】

20230523、

“以《心经》中爵“色乐异空，空不异色，色即是空，空即是色”四句，对应破除有、无、二俱及二俱非四边。”

师父好，这是四百论最后一课，关于中观四步，法本和音频不一样，音频讲的我用笔写下来了，请师父开示。感恩师父。

【哦巴活佛将此四步境界与《心经》对应说：

色即是空是第一步（空性）境界，空即是色是第二步（双运）境界，色不异空是第三步（离戏）



境界，空不异色是第四步（等性）境界。

（藏文版本中这四句的顺序是“色即是空、空即是色、色不异空、空不异色”，与汉译版本不同。）  
你发的教证图片，引用的是汉传版心经原文顺序。

而原文教证下面解释对应的顺序，是按照藏文版本的顺序，解释对应中观四步的，明白了吗。

（藏文版本中这四句的顺序是“色即是空、空即是色、色不异空、空不异色”，与汉译版本不同。）  
汉译版本是调过来的

“色不异空、空不异色，色即是空、空即是色。”

图片中，文字教证的整理，可能有误，未校对出来。

以上文“四步中观表”为准。】

【或者，依义不依语，以你发的图片文字为准时，依义不依语。

怎么对照都可以，关键看怎么解释。四步中观，依义不依语。

不异，不是不是，就是是。

色不异空，色即是空。】

20230524、

师父好，我们看了智圆法师的讲记这么说：

“唯识师许实有识，又为中观师以离一多因等胜伏而遮遣。”

上面破除了实有微尘之后就成立“一切唯识，心外无境”。也就知道根尘相对的相，或者能取和所取的相，唯一只是心识以迷乱习气变现的假相，正显现时也了不可得。这时会认为，其它现的相都是假的，而能现的心识应当是真实的，是可得的。这又堕在执著心识实有的颠倒中。这又怎么来破遣呢？以大乘中观论中所说的离一多因等正理来破遣。

要这么想：如果心识是实有的，那实有的识和识前的境相就只有两种关系：要么是一体，要么是他体。

如果是一体，

【“境和识两个承许一体，本身就相违，汇集相违应成因。自相矛盾。

境和识两个承许一体，已分境和识两个，一体上有境和识两个部分，已从体上遮破非一，一不成立，这是离一多因。重点遮一体不成立。”】

由境相有生灭，识就有生灭；而识有生灭，就不是实有的法。

【“生与灭是二法，就非一，从体上遮破，是离一多因。”】

如果是他体，境相就在心识之外，成了心外有境，不是唯识。

【这个不是离一多因。是是非根据相同应成因。如果承许他体，就必须承许心外有境，但此是你唯识宗自宗所不许的。】

这样就破除了“识是实有”。

然后有人问，这里智圆法师分析心和境的关系来破斥心识，这种分析方法是离一多因吗？

因为讲记提到了离一多因等。

是不是不是离一多因，而是其他的因来破的实有心识。

因为离一多因是针对法本体破斥，比如仔细分析刹那心识不成立。

但我觉得这个分析方法是离一多因，因为最终是破斥了一个实有心识了。只要破了一，就是离一多，虽然方法上是分析了境和识。不清楚我这么理解对不对。

请师父们开示，感恩。

【只要是从体上破最小单位极微“一”根本就不存在，存在即可分，破无分，破无方分、破无时分，就是离一多因。】

就不清楚离一多因是不是只能针对一个法这么分析？

【“上面说了，就是针对最小单位一体极微分析的，对方承许，境和识一体，我们就破一体不成立，

已是二法二体。就是从离一多因角度破的。”】

如果分析这个法跟其他法是一体他体的关系的，是不是也可以归于离一多因中？

【“上面说了，看破法是不是通过破一体不成立来遮破的，就清楚知道是不是离一多因，关键是从体上破。”

中观总义（表解）的内容，都是纲领性的，抓不准，吃不透，就会在实际运用中茫然，没定解。】

20230526、

【不知道怎么修空性 2 稿

中观总义 表解：6 结束语 讲解了中观空性的修行方法：

前面部分，获得空性总相定解之前，都是资粮位闻思观察修；

生起空性总相定解之后，加行位安住修空性总相定解。

圣者菩萨见道位，现量见到空性自相，安住空性自相，安住修。

圣者菩萨修道位：入定位安住空性自相安住修，出定位安住空性总相定解安住修。

菩萨分入定出定不同之见，是宁玛的重要特色不共见解。

无学果佛果位，恒常安住离戏空性自相。

以上二转角度中观空性而言。

圣者入定位空性无别，光明有别，有如初一月牙至十五圆月，逐渐增上圆满。

此以三转光明或四转明空双运角度而言。】

【前行实修法 三处三善引导文

第 90 修法：己一、显现观为幻化八喻

是中观自续派单空见第三边的修法，也是菩萨出定位的修法。现而无自性，如梦如幻。

第 91 修法：己二、观察法性空性

是中观应成派离戏空的观察修法，也是离戏空总相的前行修法。通过观察外内色心极微，抉择为离戏空性能所双亡的推理过程。

第 92 修法：己三、安住于离边中观之义中

是二转中观离戏空的正行安住修法，也是三转如来藏光明的正行安住修法，更是大圆满正行明空双运之直断本来清净修法。】

20230527、

请了《楞严经》科判，想请益法师，楞严经要学习从哪里开始呢？

【传承不同。学法不同。依自己的传承体系学。】

20230610、

【中论的几个版本异同情况

1，中观根本慧论：

是龙树菩萨造的原论。

2，中论释：

是麦彭仁波切解释的中论，索达吉堪布翻译。

3，中论广释：

是索达吉堪布解释的中论释，实为中论释之广释。

2、3 是一套一系列。

4，中论密钥，同中论讲记：

是索达吉堪布讲解的白话文中论讲记（不是依着中论释讲解的）。

5，科判：

上面 2、3 科判相同，4 科判相同，2、3 与 4 科判不同。

## 6 译本:

显密宝库第 16 的《中论释》中的中论颂词，是以鸠摩罗什大师版为主，参照藏文版颂词略作修改，文中有明显标注（原译为鸠摩罗什版本）。

中论讲记、中论密钥，均以此版本为准讲解。

达真堪布的中论浅释，同此。

慈诚罗珠堪布的中论讲记，大致同上，只是某些颂词以鸠摩罗什大师版的为准讲解。

无意版本之争，也不必版本之辩。

当藏文版或汉文版颂词，不易通达其义时，不妨互相参考借鉴，重要参考资料，融会贯通，触类旁通。】

## 20230611、

师父好弟子请教一个问题，中论教诫修习离边中观，认识所离之二边，在这儿，“恒有的实无（实有的无，一直是无）”——到底是常还是断？

【恒有的实无，从哪来？问题哪来的？】

研讨的学长问的，恒有的实无，她解释为一直就是无，实有的无。

【那恒有是不是有？】

有一个实有的无，但确实没有。

【没有还 有一个？】

【准确的定义是前提。

实无=恒无

那么，就是恒有的恒无。

两个主语并列关系。

这是相悖的。

恒有即常，恒无即断。

恒有就不是恒无，恒无就不是恒有。

简单讲，有的无，无的有。

有就不是无，无就不是有。

本身就不存在这样自相矛盾的法，宗不成立。

若如此承许，实则是第三边亦有亦无边，亦常亦断边，常断二俱边。

若单纯解释为第一有边常，第二无边断，都是不合适不准确的。】

诸行无常 万法一直生灭变化 并没有什么真的“恒有” 但也正因为一直变化和显现 所以也不是无 有是妙有 空是真空

【这种解释真空妙有，是第三边，亦有亦无边，是无明范畴内的解释，非佛菩萨入定位的角度，并不了义，太多人认为这是了义，就这么解释。

宁玛自宗真正了义的真空妙有，是佛菩萨入定位本有本具的明空双运。

二者差别极大。】

感恩师父。这么理解很清楚。之前理解为有，也理解为断，对应两科的定义直接理解为执常，对应里面的解释又理解为断...惭愧！

【没认清这实际是第三边的问题，不是前两边。

在前两边绕，是一直也绕不出来的。】

是的。对里面的”完全不存在“产生歧义，直接理解为堕入断。

## 20230614、

“想要超度地狱里的只有两种人，第一就是佛，第二就是圣人。

慧律法师《楞严经》十习因六交报”

请教法师和各位大德，这种说法在藏传经典里有类似出处吗

【大圆满前行】云：“尊者(阿底峡尊者) 回答：“获得见道之后方可超度亡灵。”

能超度者身份的，最低是见道位圣者。

凡夫不具超度能力，但可以诚心，启请见道位以上圣者加持超度亡者，以此凡夫、圣者、亡者三方面因缘和合，得以超度成就。因缘所生法。

具体教证，索达吉堪布有开示过，回头有因缘，可以补充。】

20230615、

【大圆满胜义谛空性，世俗谛光明的教证

从胜义空性的角度来讲，佛陀相好庄严的身体属于世俗谛，如来藏自性光明的本体也属于世俗谛。

如果讲得再深一点，大圆满当中所说的光明、金刚链等各种现象，实际上与普贤如来没有任何差别，但这也是属于世俗谛中。

——中观庄严论解说 全知麦彭仁波切 著 索达吉仁波切 译讲】

20230623、

《量里宝藏论》第 40 课，不并存相违，用水与火的比喻不并存相违，那人体有地水火风四大元素组成，体温代表火，体液代表水，其中水、火要不并存的话那怎么能够形成身体呢？请师父或同学们帮忙解答

【查佛学辞典 四大

圆觉经曰：“妄认四大为自身相。”又曰：“恒作此念，我今此身四大和合，所谓发毛爪齿皮肉筋骨髓脑垢色皆归于地，唾涕脓血津液涎沫痰泪精气大小便利皆归于水，暖气归于火，动转归于风。四大各离，今者妄身当在何处？”[佛学大辞典(丁福保 编)]

火大，火以燥热为性。谓身中暖气，名为火大。若不假风，则不增长久。经曰：暖气归火，是也。[三藏法数(明·一如等 撰)]

指构成色法(物质)的四种要素，即地大种、水大种、火大种、风大种，古代印度的哲学家，认为这是构成一切物质的元素，故称为种。

故四大所指的并非地、水、火、火四种实物，而是坚湿暖动四种物性。

FROM:[唯识名词白话新解(于凌波居士著)]】

【“暖气归于火”，等于暖气就是火吗？

身上有火，火化啊。

四大或四大种，并非地水火风四种实物。

佛学辞典必备必查。】

20230625、

问:天衣义怀禅师法语: 须知死人路上, 有活人出身处; 活人路上, 死人无数。那个是活人路上死人无数? 那个是死人路上活人出身处? 若捡点得分明, 拈却炙脂帽子, 脱却鹞突布衫。

祈问诸位大德，祖师这句话应当怎么理解呢？

一日师告众曰：“吾有一物，无头无尾，无名无字，无背无面，诸人还识否？”

神会出曰：“是诸佛之本源，神会之佛性。”

师曰：“向汝道无名无字，汝便唤作本源佛性。汝向去有把茆盖头，也只成个知解宗徒。”

——《六祖坛经》

【众生有佛性，狗子无佛性。

识者，死人路活人出！

不死不出活人！  
盲者，活人路死无数！  
非路死人盲故！  
识者自识，有无皆活。盲者自盲，有无皆死。】

20230630、

阿弥陀佛，顶礼师父，请教一个问题，有师兄说：

中观自续派 胜义中安立二谛，

【自续派很复杂，这里不要用“胜义”中，用“实相”中，比较准确。

自续派：

1，实相中安立二谛双运，现空二谛双运第三边，以此为实相时，成立。

2，以第二边无边安立为实相时，胜义或实相中，只有第二边，没有其他边，故不成立二谛。】

中观应成派 世俗中安立二谛，

【应成派之入定位实相不分二谛，哪来的“世俗中”，还“安立二谛”？

安立二谛，世俗中安立勉强也可以，准确说，是非入定位时安立二谛。入定位离戏。】

我认为完全不对，自宗不管中观，还是唯识，乃至小乘，都是世俗中安立二谛，

【自宗？你哪个宗，派？

上言，中观自续派安立的胜义实相现空二谛双运，必须是胜义中，否则安立来干什么？安立个世俗为自宗胜义，没事干了？】

【不是世俗中安立二谛，是非入定位安立二谛。

大圆满实相就是胜义空性与世俗光明明空现空二谛双运，名言净见量角度安立。

以上是两种现空双运。】

还祈请法师帮助确认，或补充指正！

胜义非心境

心者是世俗

胜义理，是观察世俗显现是否实有，有自性的观察工具

结论就是，二谛只在世俗中安立，胜义实相中二谛无二，唯一离戏大空

【这是应成派观察的角度，不是自续派的。上文中涉及到自续派。】

自续派

-世俗谛，暂时承许世俗显现实有，安立有边，

-胜义谛，观待世俗显现，通过胜义理观察，加胜义简别，安立单空，无边，说胜义无，

-胜义理，就是用来观察世俗万法在实相中是否实有，有自性的观察工具，

-结论就是，自续派名言中分二谛，

【自续派很复杂，实相或胜义究竟是什么，并不统一，至少两种情况答案，自己必须清楚明确，否则一塌糊涂。

学着拿教证说话，理证也要有教证支撑。】

承许世俗有，观待世俗安立胜义无，因为抉择的单空还在“无”边，所以只是相似胜义，还没远离四边，不是实相大空。

20230701、

请问，小乘是否承许性净涅槃和如来藏？

【见上小乘的见修行果。

小乘有性净涅槃和如来藏的概念吗？教证呢。问题哪来的？

凡是承许胜义刹那生灭的体性，的有实宗，如唯识宗等，基本都无法承许本具本有性净涅槃，基果无别。因为刹那生灭故！

理证如是。

二转中观应成派离戏空性  
三转如来藏光明，  
大圆满明空双运，均可以，且必须基道果无别。】

20230701、

可不可以请师父给解释一下:众生是共有有一个如来藏吗？

【见 20230403

若共有有一个如来藏，悉达多太子已成佛，我们为什么还是众生，应该全都现在已成佛，包括你，一个故！

你这个“佛”不遍知吗？还重复问。

离戏空性若不懂，是不可能弄明白几个如来藏的。

去学二转法轮中观。磨刀不误砍柴工。

假若多个，一人一个，多人多个，那么，分界线在哪里？

把如来藏理解为常法，是外道。

理解为刹那生灭法体性，是唯识宗。

断灭，同样是外道。

离戏空性见之如来藏，是唯一了义正见！】

20230706、

【三界一切有情，除圣者外，都在烦恼痛苦中，饱受煎熬，神仙，也不例外，况人？

三界无安，犹如火宅。

唯一的出路，出离三界，或为圣人。

学佛修行的人是大幸万幸的，因为有可能有出路了。】

20230707、

丁一、(明由断除四颠倒门，修习中士意乐，发起愿菩提心之轨则)分四

请问：这个四百论科判中这个中士意乐是指小乘发心还是舟子之发心？个人觉得是出离心，求证是中观四百论释。句义明镜论，按师父发出来的目录对应来看，是索师立的科判。感恩师父

【中士道本位是小乘出离心，唯中士。

若以大乘菩提心摄持之出离心，为大乘法相之次第，共中士。

见上三士道概要。】

20230708、

甲：顶礼师父，四百论里通过不应执身为净破贪心，我想问一下，在世俗世界中，欣赏的心和贪心所有有什么不同？欣赏的心是不是暂时不用破。

【世俗谛，以百法辨善恶，不用自作聪明！】

乙：美的景象你可以用来观想供佛，而不是自己享用

甲：这是转道用了！我想直接破

乙：现象不破

甲：这提醒我了，没有执着就不用破

【显现必破！

没有执着，哪来的迷乱显现？！

只有佛菩萨入定位，堪称没有执着！只有光明显现！

菩萨后得位，分别妙慧，必有执着！

即使菩萨出定位之十波罗蜜，分别妙慧，也是迷乱显现，必有执着！

分清楚应成派和自续派的重要差别，决定重要！

中观总义，大量广讲所破为显现，不明这个，只会说“破执着不破显现”，自续派根基，认菩萨出

定位为实相，认第三边为实相，决定非自宗应成派根器!!!

中观总义必学!】

应成派是从佛的角度看问题吗？

【从佛菩萨入定位的如所有智角度】

佛还分出定入定吗？

【应成派只有佛角度吗？回答！

你的问题本身就是个问题！不严谨！懂吗!】

懂了

20230713、

顶礼师父，胜义谛中究竟有无极乐世界？昨晚《心经》研讨时弟子认为无，他们都说有

【二转、三转、大圆满，谁的胜义谛？

极乐世界分四土，指哪一土的极乐世界？

这些不明白，不界定清楚，就是菟丝草!】

【二转胜义谛离戏空性，所有不立，胜义量远离名言戏论，包括净土，无智亦无得！

三转、大圆满胜义谛空性之光明，明空双运，名言净见量，均立常寂光土极乐世界，必须立，否则断灭!】

20230714、

明空必须双运，只有空没有明也就断灭了，是这个意思吧，法师

【跟这个没关系，两回事。

名言净见量角度，一切众生皆有佛性，说没有，就是断灭。

佛入定位尽所有智，必须照见光明显现，否则断灭。

本具本有的如来藏，完全开显之常寂光土极乐世界，必须有，否则断灭!】

如来藏明空必须双运，只有空没有明也就断灭了，这个说法抛开这个话题，也是对的吧，法师

【只断灭了明分，没有断灭空分，因为“只有空”。】

【大概也是可以的。

具体也要看哪个角度讲，

二转空如来藏只讲离戏空性，

三转不空如来藏只讲光明，

均不断灭，均了义，只是不圆满。

只有讲大圆满空不空如来藏时，必须双运，否则不圆满。

以名言净见量角度，

二转说没有空性，断灭！

三转说没有光明，断灭！

大圆满说没有明空双运，断灭！

断灭是损减边见。

以二转胜义量角度，说没有空性，不承许光明，大无遮，“我无承许故”，不是断灭，是离戏空性正见。】

【文字表达实相之两种方式：遮诠 表诠

万变不离其宗，这个必须懂，否则，稍微一变就又迷糊了。】

【如来藏只有空性，就是第二转法轮空如来藏离戏空性！

如来藏只有光明，就是第三转法轮不空如来藏，光明分！

如来藏明空双运，就是大圆满!】

20230715、

感谢 sf 关于“人无我”和“法无我”的解释，看了一些，但是学的很差，单纯看解释也只是泛泛了解个大概，在脑海中还是没有概念，遇到问题还是想不明白。

【此文，成稿我审校了若干天，若干遍次数，我自己都觉得难。要提问题，要求应该是打印出来，至少细学一到两次后，才有资格提问题。泛泛的看，走马观花，有什么帮助？！】

比如：

1，小乘的四谛法具体如何一步步证得人无我？

【次第断除遍计俱生人我执，具体修法不知道。】

2，为何小乘的体系不能证得法无我？

【因为没有法无我的见修行果、基道果】

3，为何没有证得法无我却能入有余涅槃，无余涅槃是什么道理？

【因为法我执并不障碍小乘证涅槃，人我执才障！】

4，人无我和法无我是不是次第证得的关系？还是说在大乘而言可以同时证得？还是什么次第？为何按照这样的次第？

【断障表里讲的清清楚楚。】

5，俱生人我执法我执和遍计人我执法我执，二者能否举例说明之间的区别？解释看了还是不懂。

【看不懂仔细看，再看！没什么例子。】

6，俱生人我执，遍计人我执，俱生法我执，遍计法我执，这四者破除的次第怎么对应预留果，阿罗汉果，一地菩萨，八地菩萨以及佛地？

【文中都有讲，再看！细看！】

各个阶段是什么境界？为何各个阶段可以破除相应的人我执法我执？是以什么破除？

【因为证得相应人我空法我空，以其破除。断证关系。】

20230716、

各位法师吉祥，弟子想学中观但是没基础，请问各位法师，如何学起，阿弥陀佛，感恩诸位法师

【直接学中观。见公众号文章 二转三转闻思次第】

20230717、

【学中观，应该感觉到：

所有这一切都不是真的，这种感觉，就像感觉所有这一切都是真的，从来没有怀疑过是假的的时候，才真的有能力!!! 时刻不再迷失。

真的只有佛菩萨入定位的明空双运，现在通过闻思修的总相见，才是真的。要感觉到像现在假的这么真一样，才真的有能力!!! 7月17日凌晨2点】

【在虚幻的世界里，爱恨情仇，都是迷失。】

【依报随着正报转

心在四边，四边之心自现外境。

心不在四边，便无自现四边之境。

空性光明

心净土净

无住生心

无念灵知】

20230717、

【已经是大概十年左右的事情了。

那时我还是菩提学会的网络学员，跟班初学中观，辅导法师是学院的某女堪母（下简称某）。

当时某公开辅导时，言应成派的究竟见解是现空双运，因其身份等原因，影响了很多。

我当时就说，是空性，无显现，因决定故！现空双运于教证理证均不通，但人微言轻，没人理我，



加之学员弄不清楚，向亲不向理，跟着闹，排斥我。

我欲与某私下聊此事，某言要公开辩论，我也没怯弱，应了。

届时，某明显下风，求和言一致，我为护其颜面，婉言同意。

尚有与某男堪布法师纠改往生极乐需具菩提心之见之事。

时至今日，我依然更加坚信，必须教证理证双通过，不仅要有闻慧，更要有思慧，不要盲目迷信！不要刚愎自用！】

20230726、

请问一下经典里或者祖师大德的开示里，有没有讲什么时候才会获得他心通

因为有出马仙的也会大体知道人的思想状态，准确性不太够吧

两者了解清楚，判断真假

【不清楚。查佛学词典等。

外道，附体妖魔鬼怪都有神通，佛教不会仅以神通示人。

学佛正见凡夫俗子，不需要没必要注重神通，否则，本末倒置，走入外道！

一个学佛正见的人，不需要什么出马仙附体类的鉴别判断。

一般大讲特讲神通，教理一窍不通的，必外道！

关心问这个问题的，佛法正见都比较肤浅。

对事不对人，仅供参考。

佛正法有二，谓教证为体。

有持说行者，此便住世间！

~世亲菩萨】

【神通抵不过业力，神通不能解脱，神通成不了佛。

五通仙人六通佛，唯漏尽通不共外道，根本。】

佛教与外道的根本区别，是不是在于具不具有菩提心这一方面

【小乘三法印，大乘一实相法印。

慈悲、智慧均不共外道。】

20230728、

sf，请问依他起在《中观庄严论》里的定义是什么？最开始介绍唯识宗观点的时候说依他起是阿赖耶识，后面介绍五法三自性的时候又说依他起是八识聚，kanbu 还说“唯识宗认为依靠心显现的外境也是依他起；此处，一切万法显现的来源应该是八识聚，这样的八识聚实际就是依他起。”怎么理解唯识和本论对依他起的定义？

【先确定 八识聚的准确教证是什么？

依他起是阿赖耶识或八识聚，并不矛盾，是观察角度、解释角度不同所致。

查明光教证资料，八识聚，实则就是八识。

1，依他起承许是第八识阿赖耶识时，遍计法是除第八识以外的一切法，包括前七识，及前七识的对境自现。

2，依他起承许是八识聚，即八个识时，遍计法是除了八个识以外的，（八识之）自现对境万法。

3，不论哪种承许，都是随理唯识宗不了义的三自性范畴，观察角度，判摄角度不同所致，皆唯识（依他起识）所现，并不矛盾。

一般通常都是以第八识阿赖耶识为依他起。

以上供参考。

在（我的）公众号里搜关键词，可以查到该公众号文章内容里的关键词，实用。】

20230729、

顶礼 sf,正在阅读您的单空四义，请问自续派暂时胜义为无边，与亦有亦无边，那么第四边非有非无为何自续派之暂时胜义呢

【第四边为自续派暂时胜义  
这个承许在哪呢？你立的？】

就是因为不明白其非为暂时胜义缘由，所以才请问的

【见公众号文章：自续应成异同总表 2 稿 音频】

【我有将第四边立为自续派单空见。

1，应成派下面，最高的，是自续派。自续派前三边见明显可见，第四边见不甚明显。但以安立为自续派见，个人觉得更为合理。

2，以自续派立第四边见：

不落有边见，因为非有；

不落无边见，因为非无。

不落有无两边，实为第四边非有非无边见。

3，第三边见：

不落无边见，因为亦有；

不落有边见，因为亦无。

不落有无两边，实为第三边亦有亦无边见。】

20230808、

请问老师，如来藏和如来藏识是否相同？

【出处在哪？如来藏识？】

说的是《楞伽经》里面提到的

【此文作者谁？

哪个传承体系见解？

楞伽经原文教证“如来藏识”截图。】

【宁玛自宗对随教唯识宗、随理唯识宗，如来藏光明、八识阿赖耶，界限定义分的清清楚楚，明明白白，从来没有过如来藏识的不明不白的概念，也没有这个概念的依据出处。】

查佛学辞典 如来藏识

如释一心为意识，是约三藏教之释也。如言为阿赖耶识，是约通教之释也。如谓为如来藏识，是约别教之释也。FROM:[佛学大辞典(丁福保 编)]

识海

(譬喻)藏识之海也，称真如为如来藏识，真如随缘而起诸法，如海之波涛，故曰识海。楞伽经一曰：“譬如巨海浪，斯由猛风起。洪波鼓冥壑，无有断绝时。藏识海常住，境界风所动。种种诸识浪，腾跃而转生。

FROM:[佛学大辞典(丁福保 编)]等等。

【宁玛自宗无此概念，自然无此见修行果，无须强行牵强解释。和而不同，求同存异。

各宗判教所依教证理证等等诸多不同，无须互相强行牵强解释。

一统天下的除了佛陀，只有龙猛菩萨。】

20230808、

师父好！请问师父《中观庄严论》里面的五法和三自性可以相互归摄吗？

【应该出示具体教证。

可以相互归摄。

第三转法轮的判教。

应当注意，第三转法轮包括随教唯识宗、随理唯识宗二者，中观庄严论解说里都有讲到，二者各自的五法三自性是不能混乱不清的。】

这里说大乘可以归到五法当中，有些地方辅导说五法可以归到三自性当中。

【见上，第三转法轮的判教方式，可以。】

疑惑是。这里说，八识聚是依他起。那五法当中的分别能完全归到依他起当中吗？

【可以。

《楞伽经·五法品》曰：

“依他起性唯摄分别，遍计所执摄彼相、名，正智、真如圆成实摄。”

自宗，正智可为如所有智、尽所有智，真如可为空性、光明。

这种判法，与自宗判的随教、随理唯识宗不完全相同。

自宗：

随理唯识宗，依他起和圆成实，都是无分刹那识或智。

依他起为世俗谛。

随教唯识宗，依他起和圆成实，都是光明分。

依他起为胜义谛。】

20230808、

守八关斋记那一天不知道可不可以吃呵？

【戒律分大小乘、显密教，分汉传四分律、南传、藏传说一切有部等，不是全都拿来受持的！

每派的开遮持犯大不相同！

不能拿一派来衡量另一派的开遮持犯！

你受的哪派，就必须按那派的开遮持犯行持！

其他派的，仅供参考。

戒律复杂程度，绝不比经论简单！

不懂的，少胡乱判戒！】

【先必须搞清楚自己所受戒律的派系传承，依哪部律，持哪部戒，然后依该部律典或自宗传承开示受持开遮持犯，法体行相！

若自己都不知道自己的戒体是哪部哪派的，你依据、持哪部哪派的戒？

迷迷糊糊的受戒！】

【即使学院某些堪布，其戒体必须是说根本说一切有部的，若是汉传三坛大戒四分律戒体，其再给别人受藏传根本说一切有部律，结果我止语不说了。

戒律复杂！】

FaShi 好，那跟着学院师父学习，在家人守持八关斋戒应该注意的是哪些？

【谁传的，依谁学，但他必须有所传派系戒体，传戒前提。】

【本来没这么复杂，汉传四分律，藏传一切有部律，各传各的，不乱。

学藏传，学汉传，

受汉传南山四分律戒体，可以传四分律戒。

但不能传藏传一切有部律。

受藏传一切有部律戒体，可以传一切有部律。

但不能传汉传南山四分律。

所以，传戒和尚戒体为哪部律的，依哪部传的，应该清楚，自己自然清楚知道自己的戒律传承与开遮持犯。】

【受了汉传三坛大戒南山四分律的比丘，如果得戒，再要传藏传一切有部律的戒，要先舍戒，舍掉先受的四分律戒体，再受藏传一切有部的戒，再传此戒。

但一般是不会舍戒的。

复杂。】

【不是要摧毁所受的八关斋戒，是要弄明白传承体系，才有所谓遵循那部的教证律典开遮持犯。】

【如智圆法师等，未受过汉传四分律传承，直接必然是藏传一切有部的，依智圆法师受戒，直接依《走向解脱》受持八关斋戒开遮持犯即可。

个人理解。

受过汉传三坛大戒的，不好说。】

法 shi，您好。在学院里守持八关斋戒时候，都是要求的一座食

【藏传一切有部律的我不清楚，汉传四分的居士八关斋戒没这么要求，只有某某寺对出家众这样要求。】

【如果依着不学藏传的汉传南山四分律法师受八关斋戒，那么，完全不必理会学院藏传一切有部律的要求，完全直接按照汉传南山四分律八关斋戒要求即可，足够，足矣。

反之亦然。

否则，画蛇添足。】

【汉传南山四分律，基本所有问题，可以咨询平兴寺羯磨组。当然，居士不必关心出家戒律。】

20230820、

师父。实相唯识所许的这个相分实有是世俗还是胜义的角度来说的。益师净水的讲记。

【需要进一步具体教证观察。

唯识宗基本胜义都是无分刹那识或智，显现都是世俗遍计法。】

20230823、

【金狮子与金性

金狮子者，全狮子皆金性，但金之本体本性，本无狮子相。

真如者，起现一切相，一切相皆真如性，但真如之本性，非一切相！

太多人，错将金狮子等同于金之本体本性。

分不清入定位与非入定位实相。

金狮子喻非入定位实相；

金喻入定位实相。

所谓师长分不清，弟子如何分得清？！

具有分离之体性，如来藏以客尘空；

无有分离之体性，藏以无上法不空！

——宝性论】

20230823、

“因为只要有了分别心，色声香味等清净、不清净的显现就存在。”

出自《入行论》，清净的显现是什么？

【相对的分别心的清净显现，如天界比人界清净，色界比欲界清净，等等。】

20230825、

第八识是每个识明清的部分，那第八识是指智慧吗？

【八个识全是染污的，智慧是清净的。

八个识非入定位，智慧是入定位。

八个识是眼识等，

二种智慧是如所有智、尽所有智。

四种是成所作智、妙观察智等。

转识成智，识的本体是智。

识是有法，智是法性。

这个是常识了，必须懂得。

分别是识，无分别是智。  
识和智慧都有明清，区别：  
识是分别的，刹那生灭的体性。  
智是无分别的，恒常不变的体性，空性之光明。】

20230829、

法尊法师翻译的《广大游戏经》中说：“有种芽亦尔，非种即成芽，非异亦非一，法性非断常。”种子和苗芽是无则不生的关系，没有种子不可能产生苗芽，但种子和苗芽的关系，不是一体也不是他体，正因为如此，法性不堕于常边也不堕于断边。

出自《入行论》。

从这个颂词中怎么分析法性不堕于常边也不堕于断边？

【常边，种子永远是种子，苗芽永远是苗芽，二者无关联。

断边：

- 1，种子、苗芽本无，断灭。
- 2，种子本无，永无苗芽，断灭。
- 3，种子灭而无再生，断灭，永无苗芽。】

为啥说若有一法成实不空，就会造成恶业产生痛苦等不成立？

【麦彭仁波切在《中观庄严论释》：

万法若有一成实，诸所知成永不现；

万法无一成实故，无边所知了分明。

性空则缘起万法，实有之常有，只会保持其自性，无法缘起任何法，实有故。

原文，造恶业有自性实有常有，将永远是其自性，造恶业，永无痛苦。

如种子有自性，永无苗芽，有自性故。

“若有一成实”，有多种解释方法。】

20230831、

【佛正法有二，谓教证为体，

有持说行者，此便住世间。

——世亲菩萨《俱舍论》

诸位出家师父，  
或言教经律论三藏讲经说法，  
或行证戒定慧三学真修实证，  
教法、证法堪为佛陀正法轮，  
有此二行，方为佛陀正法住持此世间，  
出家人本分事，共勉之！】

20230901、

有问题祈请师父慈悲开示：以空性见解总相摄持吃饭、走路等无记业，这种情况所作业是无记业还是善业呢？

【这是第三边，单空见，亦有亦无边，出定位现空双运，缘起性空、性空缘起也可以。

标准的是圣者菩萨出定位状态。

自续派，凡夫在资粮位树立此第三边单空见定解，加行位修此见，可有效破除凡夫粗大第一边有边见实执，第二边无边见，是趋向离戏空性见、成佛阶梯，是自续派胜义谛，当然是善业。

无记业非解脱业，应是轮回痴业。】

是否为成佛之因？

【成佛因是本具之空性、光明、明空双运，开显即可。  
非自续派第三边单空见。】

20230901、

《宝性论》（卷四意）云「报身有五种相：说法及可见，诸业不休息，及休息隐没，示现不实体」，师父，请问一下这个《宝性论》里面讲到的报身有“休息隐没”相，应该如何理解啊？

益西 ss 译的《宝性论》里面没有讲到佛报身有休息隐没相。

益西 ss《宝性论讲记》：“报身有五相：1、说法不断；2、示现不断；3、事业不断；4、任运自成；5、现非自性。”

【极乐世界，报土报佛，阿弥陀佛也会示现涅槃，观世音菩萨，后面大势至菩萨示现成佛报身佛，皆会示现涅槃。

法身佛无始无终，报身佛有始无终，化身佛有始有终。】

【道绰大师《安乐集》第七、略明三身三土义所言，是隐没相，非涅槃义。

“问曰：如来报身常住，云何观音授记经云，阿弥陀佛入涅槃后，观世音菩萨次补佛处也？

答曰：此是报身示现隐没相，非灭度也。彼经云：‘阿弥陀佛入涅槃后，复有深厚善根众生，还见如故。即其证也。’又宝性论云：‘报身有五种相，说法及可见，诸业不休息及休息隐没示现不实体。’即其证也。”】

20230906、

二、以假立而宣说真如；三、所宣说真如之法相。

子一、（真如之本体不可言说）：

诸法实相者，心行言语断，无生亦无灭，法性如涅槃。

这一颂词中，对“断”如何解释？

我的理解是断灭【可以的】，万法的真如实相，是断灭了心【识】的行境，不是心的范畴，也断灭了言语的能诠，不是言语所诠的！请问师父这样理解对不对？【对的】

【心（识）的行，言语，都是非入定位无量层面的东西，无量范畴，无法真正触及佛菩萨入定位明空双运自相，顶多就是资粮加行位总相描述及安住（及菩萨出定位）。

所谓“断”，是断四边，一切迷乱（二转含清净）显现。

断尽一切诸法迷乱无量，自然现前（二转空性、三转光明、大圆满双运）实相。】

20230908、

“[此处，一切学道功用最极寂灭而获得常住法界不动之究竟涅槃时，无有功用分别而运转利他事业。对此，以摩尼宝等譬喻表示，帝释影像等八喻也同此义。]

功用分别：指有身、语、意功用的分别。凡夫地及一至七地都是有功用行；八地以后得无分别自在，尚不是全无功用、最极寂灭；唯佛地无有根本、后得之别，无任何功用，证得常住法界不动的究竟涅槃。这时候是全无功用分别，任运作利他事业。”

夏迦牟纳！师父，这里说的“【八地以后】无分别自在，但不是完全没有功用”是啥意思呢？【无俱生烦恼障人我执分别，有俱生所知障法我执细分别。所以有造作功用。】

不是有分别才有功用吗？

【这是识的角度，无情无识不会分别功用。智不是识，无功用行。你被识的角度束缚住了。】

是不是表达的八地之前入定需要造作，然后八地以后能够自由出入定，但是出定位还有分别心？【另一回事。】

【凡夫，一到七地出定位有功用行，因为有俱生二障，尤其烦恼障。

三清净地出定位尚不是全无功用，因为有所知障。

佛二障全无，无功用行，全无造作，本觉智任运而行。  
功，指的是造作之功，二障。】

【每次教证出处必须标注，否则不讨论。记住。】

20230912、

想学唯识，求次第及相关资料。

【随理唯识宗是三转不了义部分。

中观庄严论释解说，里边的世俗谛，是唯识宗见，瑜伽行中观。宁玛角度讲的唯识宗。

入中论日光疏，等一些中观资料，讲破唯识宗不了义的观点时，会讲到唯识宗见解。

量理宝藏论是因明的，经庄严论主要讲唯识宗的，智圆法师有讲解，索师也有相关资料。

汉传的，依汉传的闻思学习，如瑜伽师地论、成唯识论、解深密经等。

中观体系表里，依中观庄严论中讲到的，大概做了随理唯识宗的大纲要总结，仅供参考。】

20230912、

师父们好！前行二十课 335 页为什么阿底峡尊者说静命菩萨的智慧不如他？他是具体想给我们示现了一些什么呢？

谁能帮我解答，感恩

【尊者为何如此说，只有尊者自己最清楚。

也许另有密义，也许认为确实如此。

菩提萨埵尊者是自续派瑜伽行中观见，重点是不了义单空见。

阿底峡尊者是应成派见，重点是了义离戏空性见。

可见一斑。】

20230914、

【努力尚且不是必定成功，不努力何来成功？！

今生现世通常如此，宿世福报因缘除外。

那是宿世福报，非今生努力成功。

很多人也是带着“光环”诞生的，缘起于宿世的努力勤奋。

今生的起点，人人本就不同，有的人不仅是输在了今生的起跑线上，前生宿世就已经输了。

但不是宿命论，无法改变，命自“我”立，缘起无自性，因缘生！

因果通三世，轮回有六道。

前生因，今世果；

今生因，来世果。

真实不虚。

今现世尚有很多未解之谜，况三世六道定假？！

成功不是自性生，毫无例外，诸法无自性，因缘生！

只要具足足够因缘，无定业，必定业，果必现前。

往生预知时至，必定现前。】