

十不二門指要鈔詳解 科判

唐荊溪尊者 釋籤 宋四明尊者 鈔 宋武林沙門可度 詳解 明天台後學正謚 分會

釋道淨 整理 20240805 2 稿 微信 qq 973451196 校對 禁止商用篡改 法律責任必究

表 0-1: (3 表) 總表 (注 表 a 十不二門科判 表 b 十不二門指要鈔詳解科判)

科判		正文	
指要鈔序 (表 1) (表 b1)			
序【捲上 1】(表 b2)			
釋題分二 (表 0-2) (表 a1) (表 b3)		甲一正釋題	
		甲二述人號	
正文分三	甲一總敘立意分四 (表 0-2) (表 b4-1 至 5)	乙一敘前文立述作之意分三	
		乙二例後義彰法理無殊分二	
		乙三別示妙體令解行俱成分三	丙一指妙歸心
			丙二示成由行
			丙三功成識體【捲上 2】
		乙四結示立名使詮旨斯顯四	
	甲二列門解釋分十	一者色心不二門， 二者內外不二門， 三者修性不二門， 四者因果不二門， 五者染淨不二門， 六者依正不二門， 七者自他不二門， 八者三業不二門， 九者權實不二門，十者受潤不二門。 【鈔】可見。	
		是中第一從境妙立名， 第二、第三從智行立名， 第四從位法立名， 第五、第六、第七從感應神通立名， 第八、第九從說法立名， 第十從眷屬利益立名。 【鈔】七科之境，不出色心，此二不二，則諸境皆妙，故云第一從境立名。 智行二法，正論修相，儻二境不融，修性有異，則不成妙，故二三從智行立名。 位多在因，三法唯果，若了始終理一，此二皆妙，故第四從位法立名。 通應是事，果後利他，既是淨用，依正必融，縱是他機，亦同自體。 此之妙事，在今染心，能如是觀，妙用方顯，故五六七從感應神通立名。 三業是能說之人，權實是所說之法，此二若融，說法方妙，故八九從說法立名。 眷屬是三草二木，利益由法雨所滋。 若知本一地雨，則權實益等，故第十從眷屬利益立名。 立此十門，意成十妙解行故也。	
		乙一第一門 色心不二門 (境) 分二 (表 0-2) (表 a1、表 b5-1 至 4)	
		乙二第二門 內外不二門 (智、行) 分二【捲下 1】(表 0-2) (表 a2、表 b6-1 至 2)	
		乙三第三門 修性不二門 (智、行) 分二 (表 0-2) (表 a2、表 b7-1 至 3)	
		乙四第四門 因果不二門 (法、位) 分二 (表 0-2) (表 a2、表 b8-1 至 3)	
		乙五第五門 染淨不二門 (感、通) 分二【捲下 2】(表 0-2) (表 a3、表 b9-1 至 2)	
		乙六第六門 依正不二門 (感、通) 分二 (表 0-3) (表 a3、表 b10)	
		乙七第七門 自他不二門 (感、通) 分三 (表 0-3) (表 a4、表 b11)	
		乙八第八門 三業不二門分二 (表 0-3) (表 a4、表 b12)	
		乙九第九門 權實不二門 (說) 分三 (表 0-3) (表 a5、表 b13)	
		乙十第十門 受潤不二門 (眷、利) 分三 (表 0-3) (表 a5、表 b14)	
	甲三結文示意分三		(表 0-3) (表 a5、表 b15)

表 0-2：（3 表）總表

科判											
釋題分二（表 a1）（表 b3）					甲一正釋題						
					甲二述人號						
正文分三	甲一總敘立意分四（表 a1）	乙一敘前文立述作之意分三（表 b4-1）			丙一敘教廣分二		丁一十妙意				
							丁二眾釋意				
					丙二敘觀略						
					丙三重示大部意分二		丁一為成妙解				
							丁二為成妙行				
		乙二例後義彰法理無殊分二（表 b4-2）			丙一例本妙						
					丙二例四章						
		乙三別示妙體令解行俱成分三			丙一指妙歸心（表 b4-2 至 3）						
					丙二示成由行（表 b4-4）						
					丙三功成識體【捲上 2】（表 b4-5）						
	乙四結示立名使詮旨斯顯四（表 b4-5）										
	甲二列門解釋分十	乙一第一門 色心不二門（境）分二（表 a1）			丙一約諸境明總別（表 b5-1 至 3）						
					丙二就理事明諦境分三		丁一約理事明三諦（表 b5-3 至 4）				
							丁二成三諦（表 b5-4）				
							丁三會生佛居一念（表 b5-4）				
		乙二第二門 內外不二門（智、行）分二【卷下 1】（表 a2）			丙一明內外境觀分二		丁一明外境觀相（表 b6-1 至 2）				
							丁二明內境觀相者（表 b6-2）				
					丙二明內外融泯分二（表 b6-2）			丁一互融			
								丁二俱泯			
		乙三第三門 修性不二門（智、行）分二（表 a2）		丙一修性雙立分三	丁一修性對論分二（表 b7-1）		戊一直明性德				
							戊二以修對辨				
					丁二明逆順相反分二（表 b7-2）		戊一明對逆故二性並存				
							戊二明因順故二心俱泯者				
							丁三明離合本同分二		戊一約法明離合相異者（表 b7-2）		
		戊二約喻明修性體同者（表 b7-3）									
		丙二修性俱亡正示不二（表 b7-3）									
		乙四第四門 因果不二門（法、位）分二（表 a2）		丙一就圓理明因果暫存分三（表 b8-1）					丁一明始終理		
									丁二悟迷事異		
									丁三明事極理亡		
				丙二依圓解明修證無得分三		丁一約法明惑智之體本虛（表 b8-2）					
						丁二約喻明修證之功不立分二（表 b8-2）				戊一明修證功亡	
										戊二明德障體異	
		丁三約圓乘明始終不二分二		戊一翻覆對揚明體（表 b8-2）							
				戊二高廣無減明不二（表 b8-2 至 3）							
		乙五第五門 染淨不二門（感、通）分二【卷下 2】（表 a3）		丙一明所顯淨法分二	丁一染淨體用理無增減分二			戊一明染淨體者（表 b9-1）			
								戊二明染淨用者（表 b9-1 至 2）			
					丁二界如緣起性本圓常分二（表 b9-2）			戊一約性德直示者			
								戊二約修成反顯者			
丙二明能顯妙觀（表 b9-2）											

表 0-3：（3 表）總表

正文分三	甲二列門解釋分十	乙六第六門 依正不二門（感、通）分二 （表 a3）（表 b10）	丙一明果用由因本具分三	丁一示依正不二分二	戊一明不二之由 戊二示不二之相		
				丁二明因理本融分二	戊一明三位本妙 戊二示一切皆融		
				丁三明始終無改分二	戊一明情智局遍 戊二明體用常融		
				丙二明理顯以觀為功分二		丁一克彰觀行之功 丁二結示生佛一致	
				乙七第七門 自他不二門（感、通）分三 （表 a4）（表 b11）	丙一示感應之體本同分三	丁一約一性明自他 丁二約三千明感應 丁三約俱具明道交	
						丙二約喻示分二	丁一順喻 丁二反喻
		丙三明觀行之功方顯分二	丁一帶喻彰用匪功成者 丁二就法明發由觀合				
			乙八第八門 三業不二門分二 （表 a4）（表 b12）		丙一明所顯果用分二	丁一約對機顯逗會無差分二	
		丁二約稱理明卷舒自在分二		戊一融身說 戊二會三輪			
		丙二明能顯觀體分三		丁一結指心因 丁二觀成用顯 丁三染體本妙			
	乙九第九門 權實不二門（說）分三 （表 a5）（表 b13）						
	丙一明等鑑由理融 丙二遍逗由心證 丙三結示歸理一						
	乙十第十門 受潤不二門（眷、利）分三 （表 a5）（表 b14）	丙一明權實本圓燠修如幻分二		丁一由具可燠 丁二因燠可發			
			丙二明生佛一際欣赴不偏				
			丙三明地雨無殊利益平等				
	甲三結文示意分三 （表 a5）（表 b15）	乙一明十門通貫理體無殊分二			丙一約十門明理 丙二約十妙釋理		
		乙二明一念包融觀行可識分三			丙一明一念境觀之功 丙二明心法攝成之要 丙三明重述觀行易明		
					乙三明得意符文總別無異		

表 a1: (5 表) 十不二門科判【捲上 1】【捲上 2】

科判				正文
釋題分二【捲上 1】		甲一正釋題		十不二門
		甲二迷人號		荊溪尊者述。
甲一總敘立意分四	乙一敘前文立述之意分三	丙一敘教廣分二	丁一十妙意	然此跡門，談其因果，及以自他，使一代教門，融通入妙故。
			丁二眾釋意	凡諸義釋，皆約四教及以五味，意在開教，悉入醍醐。
		丙二敘觀略		觀心乃是教行樞機，仍且略點，寄在諸說。或存或沒，非部正意故。縱有施設託事、附法，或辨十觀，列名而已。
		丙三重示大部意分二		所明理境，智行位法，能化所化，意在能詮，詮中鹹妙。為辨詮內，始末自他，故具演十妙，蒐括一化出世大意，罄無不盡。
			丁一為成妙解	故不可不了十妙大綱。
			丁二為成妙行	故撮十妙為觀法大體。
		乙二例後義彰法理無殊分二	丙一例本妙	若解跡妙，本妙非遙，應知但是離合異耳。因果義一，自他何殊？故下文雲：“本跡雖殊，不思議一。”
			丙二例四章	況體宗用，祇是自他因果法故。況復教相，祇是分別前之四章，使前四章與諸文永異。
		乙三別示妙體令解行俱成分三	丙一指妙歸心	若曉斯旨，則教有所歸。一期縱橫，不出一念三千世間即空假中，理境乃至利益鹹爾。
			丙二示成由行	則《止觀》十乘，成今自行因果。起教一章，成今化他能所。
			丙三功成識體【捲上 2】	則彼此昭著，法華行成，使功不唐捐，所詮可識。
	乙四結示立名使詮旨斯顯四			故更以十門，收攝十妙。
				何者？為實施權則不二而二，開權顯實則二而不二。法既教部，鹹開成妙，故此十門，不二為目。
				一一門下，以六即檢之。
				本門已廣引誠證，此下但直申一理，使一部經旨，皎在目前。
甲二列門解釋分十	乙一第一門色心不二門（境）分二			一者色心不二門，二者內外不二門，三者修性不二門，四者因果不二門，五者染淨不二門，六者依正不二門，七者自他不二門，八者三業不二門，九者權實不二門，十者受潤不二門。 是中第一從境妙立名，第二、第三從智行立名，第四從位法立名，第五、第六、第七從感應神通立名，第八、第九從說法立名，第十從眷屬利益立名。
				一、色心不二門者（境）。
		丙一約諸境明總別		
		丙二就理事明諦境分三	丁一約理事明三諦	當知心之色心，即心名變，變名為造，造謂體用。
			丁二成三諦	是則非色非心，而色而心，唯色唯心，良由於此。
			丁三會生佛居一念	故知但識一念，遍見己他生佛。他生他佛，尚與心同，況己心生佛，寧乖一念？
				故彼彼境法，差差而不差。

表 a2: (5 表) 十不二門科判【卷下 1】

正文分三	甲二列門解釋分十	乙二第二門內外不二門（智、行）分二【卷下 1】			二、內外不二門者（智、行）。
			丙一明內外境觀分二		凡所觀境，不出內外。
				丁一明外境觀相	外謂託彼依正色心，即空假中。即空假中妙故，色心體絕，唯一實性，無空假中。色心宛然，豁同真淨，無復眾生七方便異，不見國土淨穢差品。而帝網依正，終自炳然。
				丁二明內境觀相者	所言內者，先了外色心，一念無念，唯內體三千，即空假中。
			丙二明內外融泯分二	丁一互融	是則外法全為心性，心性無外，攝無不周。十方諸佛，法界有情，性體無殊，一切鹹遍。
				丁二俱泯	誰雲內外色心已他？ 此即用向色心不二門成。
		乙三第三門修性不二門（智、行）分二			三、修性不二門者（智、行）。
			丙一修性對論分二	丁一修性對論分二	性德祇是界如一念，此內界如，三法具足。
				戊二以修對辨	性雖本爾，藉智起修。由修照性，由性發修。
			丁二明逆順相反分二	戊一明對逆故二性並存	在性則全修成性，起修則全性成修。性無所移，修常宛爾。
				戊二明因順故二心俱泯者	修又二種，順修逆修，順謂了性為行，逆謂背性成迷。迷了二心，心雖不二，逆順二性，性事恆殊。
				戊一約法明離合相異者	可由事不移心，則令迷修成了？故須一期迷了，照性成修，見性修心，二心俱泯。
				戊二約喻明修性體同者	又了順修對性，有離有合：離謂修性各三，合謂修二性一。修二各三，共發性三。是則修雖具九，九祇是三。為對性明修，故合修為二。
			丙二修性俱亡正示不二		二與一性，如水為波。二亦無二，亦如波水。
					應知性指三障，是故具三。修從性成，成三法爾。達無修性，唯一妙乘，無所分別，法界洞朗。
					此由內外不二門成。
		乙四第四門因果不二門（法、位）分二			四、因果不二門者（法、位）。
			丙一就圓理明因果暫存分三	丁一明始終理	眾生心因，既具三軌，此因成果，名三涅槃。因果無殊，始終理一。
				丁二悟迷事異	若爾，因德已具，何不住因？ 但由迷因，各自謂實。若了迷性，實唯住因。故久研此因，因顯名果。
				丁三明事極理亡	祇緣因果理一，用此一理為因，理顯無複果名，豈可仍存因號？因果既泯，理性自亡。
			丙二依圓明修證無得分三	丁一約法明惑智之體本虛	祇由亡智親疎，致使迷成厚薄。迷厚薄故，強分三惑。義開六即，名智淺深。
				丁二約喻明修證之功不立分二	故如夢勤加，空名惑絕。幻因既滿，鏡像果圓。
				戊一明修證功亡	空像雖即義同，而空虛像實。像實故稱理本有，空虛故迷轉成性。
				戊二明德障體異	是則不二而二，立因果殊；二而不二，始終體一。若謂因異果，因亦非因。曉果從因，因方克果。
				戊一翻覆對揚明體	所以三千在理，同名無明。三千果成，鹹稱常樂。三千無改，無明即明。三千並常，俱體俱用。
				戊二高廣無減明不二	此以修性不二門成。

表 a3: (5 表) 十不二門科判【卷下 2】

正文分三	甲二列門解釋分十	乙五 第五門 染淨不二門 (感、通)分二 【卷下2】				五、染淨不二門者(感、通)。
			丙一 明所顯淨法分二	丁一 染淨體用理無增減分二	戊一 明染淨體者	若識無始即法性為無明，故可了今即無明為法性。
					戊二 明染淨用者	法性之與無明，遍造諸法，名之為染。無明之與法性，遍應眾緣，號之為淨。
				丁二 界如緣起性本圓常分二		戊一 約性德直示者
					戊二 約修成反顯者	清濁雖即由緣，而濁成本有。濁雖本有，而全體是清。以二波理通，舉體是用。
			丙二 明能顯妙觀			故三千因果，俱名緣起，迷悟緣起，不離剎那。剎那性常，緣起理一。一理之內，而分淨穢，別則六穢四淨，通則十通淨穢。
						故知剎那，染體悉淨。三千未顯，驗體仍迷。故相似位成，六根遍照，照分十界，各具灼然。豈六根淨人，謂十定十？分真垂跡，十界亦然。乃至果成，等彼百界。
						故須初心，而遮而照。照故三千恆具，遮故法爾空中。終日雙亡，終日雙照。不動此念，遍應無方。隨感而施，淨穢斯泯，亡淨穢故，以空以中。仍由空中，轉染為淨，由了染淨，空中自亡。此以因果不二門成。
						六、依正不二門者(感、通)。
			乙六 第六門 依正不二門 (感、通)分二	丙一 明果用由因本具分三	丁一 示依正不二分二	戊一 明不二之由
	戊二 示不二之相	以三千中，生陰二千為正，國土一千屬依。依正既居一心，一心豈分能所？雖無能所，依正宛然。				
	丁二 明因理本融分二	戊一 明三位本妙			是則理性、名字、觀行，已有不二依正之相，故使自他因果相攝。	
		戊二 示一切皆融			但眾生在理，果雖未辦，一切莫非遮那妙境。	
	丁三 明始終無改分二	戊一 明情智局遍			然應復了，諸佛法體，非遍而遍，眾生理性，非局而局。	
		戊二 明體用常融			始終不改，大小無妨，因果理同，依正何別？	
					故淨穢之土，勝劣之身，塵身與法身量同，塵國與寂光無異。是則一一塵剎一切剎，一一塵身一切身，廣狹勝劣難思議，淨穢方所無窮盡。	
	丙二 明理顯以觀為功分二	丁一 克彰觀行之功			若非三千空假中，安能成茲自在用？	
		丁二 結示生佛一致			如是方知生佛等，彼此事理互相收。此以染淨不二門成。	

表 a4: (5 表) 十不二門科判【卷下 2】

正文分三	甲二列門解釋分十	乙七第七門 自他不二門 （感、通） 分三				七自他不二門者（感、通）。	
			丙一示感應 之體本同分 三	丁一約一性明 自他		隨機利他，事乃憑本。本謂一性，具足自他。方至果位，自即益他。	
				丁二約三千明 感應		如理性三德三諦三千，自行唯在空中，利他三千赴物。物機無量，不出三千，能應雖多，不出十界。界界轉現，不出一念，土土互生，不出寂光。	
				丁三約俱具明 道交		眾生由理具三千故能感，諸佛由三千理滿故能應，應遍機遍，欣赴不差。	
			丙二約喻示 分二	丁一順喻		不然，豈能如鏡現像？鏡有現像之理，形有生像之性。	
				丁二反喻		若一形對，不能現像，則鏡理有窮，形事不通。若與鏡隔，則容有是理，無有形對而不像者。	
			丙三明觀行 之功方顯分 二	丁一帶喻彰用 匪功成者		若鏡未現像，由塵所遮。去塵由人磨，現像非關磨者。以喻觀法，大旨可知。	
				丁二就法明發 由觀合		應知理雖自他具足，必藉緣了為利他功。復由緣了與性一合，方能稱性施設萬端，則不起自性，化無方所。	
						此由依正不二門成。	
		乙八第八門 三業不二門 分二					八三業不二門者。
			丙一明所 顯果用分 二	丁一約 對機顯 逗會無 差分二	戊一示三輪 不同		於化他門，事分三密，隨順物理，得名不同。心輪鑑機，二輪設化，現身說法，未曾毫差。
					戊二明真應 復殊		在身分於真應，在法分於權實。
				丁二約 稱理明 卷舒自 在分二	戊一融身說		二身若異，何故乃雲即是法身？二說若乖，何故乃雲皆成佛道？若唯法身，應無垂世。若唯佛道，誰施三乘？
					戊二會三輪		身尚無身，說必非說。身口平等，等彼意輪。心色一如，不謀而化。常冥至極，稱物施為。
			丙二明能 顯觀體分 三	丁一結指心因		豈非百界一心，界界無非三業？界尚一念，三業豈殊？果用無虧，因必稱果。若信因果，方知三密有本。	
				丁二觀成用顯		百界三業，俱空假中。故使稱宜，遍赴為果。一一應色，一言音，無不百界，三業具足。化復作化，斯之謂歟？	
				丁三染體本妙		故一念凡心，已有理性三密相海。一塵報色，同在本理毗盧遮那，方乃名為三無差別。	
							此以自他不二門成。

表 a5: (5 表) 十不二門科判【卷下 2】

正文分三	甲二列門解釋分十	乙九第九門 權實不二門（說） 分三			九權實不二門者（說）。
				丙一明等鑑由理融	平等大慧，常鑑法界。亦由理性九權一實，實復九界，權亦復然。權實相冥，百界一念，不可分別，任運常然。
				丙二遍逗由心證	至果乃由契本一理，非權非實，而權而實。此即如前心輪自在，致令身口赴權實機。三業一念，無乖權實，不動而施，豈應隔異？
				丙三結示歸理一	對說即以權實立稱，在身即以真應為名。三業理同，權實冥合。
					此以三業不二門成。
		乙十第十門 受潤不二門（眷、利） 分三			十受潤不二門者（眷、利）。
				丙一明權實本圓燠修如幻分二	物理本來性具權實，無始熏習，或權或實。權實由燠，理常平等。遇時成習，行願所資。若無本因，燠亦徒設。
				丁一由具可燠	遇燠自異，非由性殊。性雖無殊，必藉幻發。幻機幻感，幻應幻赴，能應所化，並非權實。
				丁二因燠可發	然由生具非權非實，成權實機。佛亦果具非權非實，為權實應。物機應契，身土無偏，同常寂光，無非法界。
				丙二明生佛一際欣赴不偏	故知三千同在心地，與佛心地三千不殊。四微體同，權實益等。
				丙三明地雨無殊利益平等	此以權實不二門成。
	甲三結文示意分三	乙一明十門通貫理體無殊分二		丙一約十門明理	是故十門，門門通入，色心乃至受潤鹹然。故使十妙，始終理一。
				丙二約十妙釋理	如境本來具三，依理生解，故名為智。智解導行，行解契理。三法相符，不異而異，而假立淺深，設位簡濫。三法，祇是證彼三理；下之五章，三法起用。
		乙二明一念包融觀行可識分三		丙一明一念境觀之功	既是一念三千即空假中，成故有用。
				丙二明心法攝成之要	若了一念，十方三世，諸佛之法，本跡非遙。
				丙三明重述觀行易明	故重述十門，令觀行可識。
		乙三明得意符文總別無異			首題既爾，覽別為總，符文可知。

表 b1: (1 表) 指要鈔序

科判	正文
指要鈔序	<p>東山沙門遵式述 大教隆夷，存乎其人。諸祖既往，玄化幾息。時不可久替，必有間世者出焉。 四明傳教導師禮公，實教門之偉人也。 童子受經，便能思義，天機特發，不曰生知之上性者乎？ 及進具，稟學於寶雲通師。初預法席，厥父夢其跪於師前，師執瓶水注於口中。其引若泉，其受若谷，於是乎天台大教圓頓之旨，一受即了，不俟再聞。師謂之曰：“子於吾言，無所不達，非助我也。”逮師始滅，公復夢貫師之首，環於左臂而行。 嘻！得非初表受習，若阿難瀉水分瓶之莫二也。後表傳持，操師種智之首而行化也。 淳化初，郡之幹符寺請開講席，諸子悅隨，若眾流會海。繇是堂舍側陋，門徒漸繁，未幾遂遷於保恩院焉。《法華》《止觀》《金光明》諸部，連環講貫，歲無虛日。 嘗勸其徒曰：“吾之或出或處，或默或語，未始不以教觀權實之旨為服味焉，為杖幾焉，汝無怠也。”大哉！ 若夫被寂忍之衣，據大慈之室，循循善誘人，不可得而稱矣。 釋籤十不二門者，今昔講流，以為一難文也。或多註釋，各陳異端。孰不自謂握靈蛇之珠，揮彌天之筆，豈思夫一家教觀，殊不知其啟發之所。 公覽之再嘆，豈但釋文未允，奈何委亂大綱，山頽角崩，良可悲痛。 將欲正舉，舍我而誰？遂而正析斯文，旁援顯據，綽有餘刃，兼整大途。教門權實，今時同昧者，於茲判矣，別理隨緣其類也；觀道所託，連代共迷者，於茲見矣，指要所以其立也。 至若《法華》《止觀》綱格之文，隱括錯綜，略無不在。後之學者，足以視近見遠，染指知味。易不云乎：“通天下之志，定天下之業，斷天下之疑”，實此一二萬言得矣。 式忝同學也，觀者無謂吾之亦有黨乎？取長其理，無取長其情。文理明白，誰能隱乎雲也。</p>

表 b2: (1 表) 序【捲上 1】

科判	正文
序 【捲上 1】	<p>十不二門指要鈔捲上（並序）。 宋四明沙門知禮述。 十不二門，本出釋籤，豈須鈔解？ 但斯宗講者，或示或注，著述云云，而事理未明，解行無託。 荊溪妙解，翻隱於時；天台圓宗，罔益於物。 爰因講次，對彼釋之，命為指要鈔焉。 蓋指介爾之心為事理解行之要也。聊備諸生溫習，敢期達士批詳耶？ 時大宋景德元年（1004）歲在甲辰正月九日序。</p>

表 b3: (1 表) 釋題分二【捲上 1】

科判	正文
釋題分二	<p>十不二門 【鈔】此文題目，多本不同。或雲法華本跡十妙不二門，或無“本跡”二字，有唯雲玄文十不二門。此或以所通之義，所釋之文，而冠於首，蓋不忘其本也。而盡是別錄者私安，取捨由情，無勞苦諍。 【鈔】若十不二門四字，乃作者自立。故文雲：“為實施權，則不二而二；開權顯實，則二而不二。法既教部，鹹開成妙，故此十門，不二為目。”須據此文，釋其題旨。豈非四時三教，所談色心乃至受潤，無不隔異，故皆名二。今經開會，實理既彰，十異皆融，互攝無外，鹹名不二。 【鈔】即以不二，當體為門。然亦可雲：十不二為能通，十妙為所通。問：妙即不二，不二即妙，俱名俱體，何分能通所通？答：今不以麤妙分能所，亦不以名體分之。蓋以十妙法相該博，學者難入，此文撮要，徑顯彼意，乃以略顯廣，以易通難，義立能通所通。 【鈔】數至十者，蓋從十妙而立。雖立門對妙，互有多少，而不虧本數也。此且總明，待至釋文更為點示。</p>
甲二述人號	<p>荊溪尊者述。 【鈔】若欲標述作人者，即是荊溪尊者。既是後人錄出，不可正斥其諱。</p>

表 b4-1：（5 表）甲一總敘立意分四【捲上 1】

科判			正文	
甲一總敘立意分四	乙一敘前文立述作之意分三	丙一敘教廣分二	然此跡門，談其因果，及以自他，使一代教門，融通入妙故。 【鈔】然者，是也，即領上之辭，亦信解之語。若不信者，乃雲不然。此跡門等者，指上玄文所談十妙。境、智、行、位，因也。三法，果也。感應兼自他。神通、說法，是能化者作，屬自也。眷屬、利益，是所化者事，屬他也。故因等四，收十妙盡。一代教門，所明法相，豈過於此？今於十義，皆用待絕二妙而融會之，令無壅礙，故云融通入妙。	
		丁二眾釋意	凡諸義釋，皆約四教及以五味，意在開教，悉入醍醐。 【鈔】如初理境，具有七科，一一皆用四教揀之，意開藏等俱圓。復以五味判之，欲開兼等皆妙。即使醍醐之外，更無餘味。如此釋之，方稱妙法。智行乃至利益，各明種種法相，無不皆用四教五味判後開之，皆成極味。	
	丙三重示大部意分二	丙二敘觀略	觀心乃是教行樞機，仍且略點，寄在諸說。或存或沒，非部正意故。縱有施設託事、附法，或辨十觀，列名而已。 【鈔】樞，即門之要也。機謂機關，有可發之義。蓋一切教行，皆以觀心為要，皆自觀心而發。觀心空故，一切法空，即所修諸行、所起諸教，皆歸空也。假中亦然，豈不以觀心為樞機耶？然今玄文，未暇廣明，寄諸文末，略點示爾。又雖據義，一一合有，為避繁文，故有存沒。如十二因緣境後則有，四諦則略。蓋有《止觀》對此，明乎教觀旁正，如常所說。託事，則借彼事義，立境立觀，如王舍、耆山等。附法，則攝諸法相，入心成觀，如四諦、五行等。既非專行，故十乘不委。此即義例約行等三種觀相也。	
		丁一為成妙解	所明理境，智行位法，能化所化，意在能詮，詮中鹹妙。為辨詮內，始末自他，故具演十妙，蒐括一化出世大意，罄無不盡。 【鈔】更舉十妙，方出其意。能化即應並神通、說法也。所化即感及眷屬、利益也。此十乃是一代教中能詮名字，大部明此，意在開顯諸名鹹妙故也。須辨十者，欲收始末自他盡故。始謂境等，即自行之因；末謂三法，即自行之果。自他如前。若辨此十，一一鹹妙，則瞭如來出世意盡。	
			丁二為成妙行	故不可不了十妙大綱。 【鈔】欲知此十皆妙，須了開顯大綱，即三千世間俱空假中，是今經之大體，能開之絕妙。境即此故，事理俱融；智發此故無緣；行起此故無作；位歷此故相攝；三法究盡此故果滿；生具此故一念能感，佛得此故無謀而應；神通用此故化化無窮；說法據此故施開自在；眷屬全此故天性相關；利益稱此故無一不成佛。今此十門，正示於此。若能知者，名發妙解。
				故撮十妙為觀法大體。 【鈔】言觀法者，十乘也。應知《止觀》十乘是別論行相，而一一乘不離三千即空假中，故云“觀法大體”。義例雲：“散引諸文，該乎一代。文體正意，唯歸二經：一依法華本跡顯實，二依涅槃扶律顯常。以此二經，同醍醐故。”是知用此十妙絕待之義為觀體者，方譬日光，不與暗共。又此三千法門，遍於諸法，若色若心，依之與正，眾生諸佛，剎剎塵塵，無不具足。故華嚴雲：“如心佛亦爾，如佛眾生然；心佛及眾生，是三無差別。”故今家釋經題“法”字，約此三法各具三千，互具互融，方名妙法。然雖諸法彼彼各具，若為觀體，必須的指心法三千。故玄文雲：“佛法太高，眾生法太廣，於初心為難。心佛及眾生，是三無差別，觀心則易。”又義例雲：“修觀次第，必先內心。”今家凡曰觀心，皆此意也。故今文中，撮乎十妙入一念心，十門示者，為成觀體故也。若不爾者，何故節節唯約心說？豈塵剎生佛而不具耶？若不見此，全失今文述作之意也。

表 b4-2: (5 表) 甲一總敘立意分四【捲上 1】

甲一總敘立意分四	乙二例後義彰法理無殊分二	丙一例本妙	<p>若解跡妙，本妙非遙，應知但是離合異耳。因果義一，自他何殊？故下文雲：“本跡雖殊，不思議一。”</p> <p>【鈔】若本若跡，各論十妙，而不同者，但是互有離合故也。跡因具明境智行位四者，離因故；跡果惟明三法一妙者，合果故；本中不雲境等，唯明一本因妙者，合因故；本果之外更立本國土、本涅槃、本壽命者，離果故。故知唯雲因妙，必具境等；唯雲三法，必具國土等。若知因果不殊，自他豈應有異？以本初坐道場時，亦遍赴物，豈不現通、說法？豈無眷屬、獲益耶？應知久近雖異，皆以三千俱空假中而為大綱，故云不思議一。</p>
		丙二例四章	<p>況體宗用，祇是自他因果法故。況復教相，祇是分別前之四章，使前四章與諸文永異。</p> <p>【鈔】如上所明二十重妙，皆是釋名而含體等。以釋名是總，三章是別，總總別故。且十妙中，境即是體，智行位法是宗，應等三妙是用。感及眷屬，既獲利益，必合從因至果，還起利他之用，亦具體等，故云“祇是自他因果法故”。又名等四章，皆是被下之法，即屬教也，而須以相，別其麤妙。今之四章，出前三教四時之上，復能開前，令皆圓妙，故永異之言，含其待絕。以唯今經，能遍開故。</p>
	乙三別示妙體令解行俱成分三	丙一指妙歸心	<p>若曉斯旨，則教有所歸。一期縱橫，不出一念三千世間即空假中，理境乃至利益鹹爾。</p> <p>【鈔】三千妙體，為教所歸，故一期之內，五味傳傳相生故縱，四教各各趣理故橫，而所詮法雖有顯覆，準今經意，未嘗暫離三千妙法。又雖諸法皆具三千，今為易成妙解妙觀，故的指一念，即三法妙中特取心法也。</p> <p>【鈔】應知心法就迷就事而辨，故釋籤雲：“眾生法一往通因果，二往唯局因，佛法定在果，心法定在因。”若約迷悟分之，佛唯屬悟，二皆在迷。復就迷中，眾生屬他，通一切故；心法屬己，別指自心故，四念處節節皆雲：“觀一念無明心。”《止觀》初觀陰入心，九境亦約事中明心，故云煩惱心、病心，乃至禪見心等，及隨自意中四運心等，豈非就迷就事辨所觀心！</p> <p>【鈔】有人解今一念，雲是真性，恐未稱文旨。何者？若論真性，諸法皆是，何獨一念？又諸文多雲觀於己心，豈可真理有於己他？更有人全不許立陰界入等為所觀境，唯雲不思議境，此之二師灼然違教。</p> <p>【鈔】且《摩訶止觀》，先於六章廣示妙解，豈不論諸法本真，皆不思議？然欲立行造修，須揀入理之門，起觀之處，故於三科揀卻界入，復於五陰又除前四，的取識陰。《輔行》又揀能招報心，及以發得屬於下境。此是去丈就尺，去尺就寸，如灸得穴也。乃依此心，觀不思議，顯三千法。乃至貪嗔等心，及諸根塵，皆雲觀陰入界。及下九境，文中揀判，毫末不差，豈是直雲真性及不思議？</p> <p>【鈔】問：常坐中雲：“以法界，對法界，起法界”，安心中雲：“但信法性，不信其諸”，及節節雲“不思議境”，今何不許？答：此等諸文皆是能觀觀法，復是所顯法門。豈不讀《輔行》中分科之文，先重明境，即去尺就寸文也。次明修觀，即觀不思議境等十乘文也。況《輔行》委示二境之相，非不分明，豈得直以一念名真理及不思議耶？</p> <p>【鈔】應知不思議境，對觀智邊，不分而分，名所觀境。若對所破陰等諸境，則不思議境之與觀，皆名能觀。故《止觀》雲：“譬如賊有三重，一人器械鈍、身力羸、智謀少，先破二重，更整人物，方破第三，所以遲迴日月。有人身壯、兵利、權多，一日之中即破三重。”《輔行》釋雲：“約用兵以譬能所，今以身壯譬圓三諦，兵利譬圓三止，權多譬圓三觀，械等並依身力故也。”（上皆《輔行》文也）豈非諦觀俱為能觀耶？今更自立一譬，雙明兩重能所，如器諸淳樸，豈單用槌而無砧耶？故知槌砧自分能所，若望淳樸，皆屬能也。智者以喻得解，幸可詳之。皆為不辨兩重所觀，故迷斯旨。</p>

表 b4-3: (5 表) 甲一總敘立意分四【捲上 1】

<p>甲一總敘立意分四</p>	<p>乙三別示妙體令解行俱成分三</p>	<p>丙一指妙歸心</p>	<p>【鈔】又若不立陰等為境，妙觀就何處用？妙境於何處顯？故知若離三道，即無三德，如煩惱即菩提，生死即涅槃。玄文略列十乘，皆約此立。又《止觀大意》以此二句為發心立行之體格，豈有圓頓更過於此？若如二師所立，合雲菩提即菩提，涅槃即涅槃也。</p> <p>【鈔】又引常坐中起對俱法界者，今問：法界因何有起對耶？須知約根塵識故，方雲起對法界。故義例釋此文雲：“體達（修觀）若起若對（陰入），不出法界（成不思議）。”彼有約理、約觀、約果三義，此文正約觀行辨也。又安心文雲唯信法性者，未審信何法為法性耶？而不知此文正是於陰修乎《止觀》，故起信論雲：“一切眾生，從本已來，未曾離念”，又下文雲：“濁成本有”。若不觀三道即妙，便同偏觀清淨真如，荊溪還許不？故《輔行》解安住世諦雲：“以正觀安故，世諦方成不思議”，又云：“安即觀也”。故談玄妙，不違現文，方為正說。今釋一念，乃是趣舉根塵和合一刹那心，若陰若惑，若善若惡，皆具三千，皆即三諦，乃十妙之大體，故云鹹爾。斯之一念，為成觀故，今文專約明乎不二。不可不曉，故茲委辨。</p> <p>【鈔】問：相傳雲達磨門下三人得法，而有淺深。尼總持雲“斷煩惱、證菩提”，師雲“得吾皮”；道育雲“迷即煩惱、悟即菩提”，師雲“得吾肉”；慧可雲“本無煩惱、元是菩提”，師雲“得吾髓”。今“煩惱即菩提”等，稍同皮肉之見，那雲“圓頓無過”？</p> <p>【鈔】答：當宗學者因此語故，迷名失旨，用彼格此，陷墜本宗。良由不窮“即”字之義故也。</p> <p>【鈔】應知今家明“即”，永異諸師。以非二物相合，及非背面相翻。直須當體全是，方名為“即”。何者？煩惱生死既是修惡，全體即是性惡法門，故不須斷除及翻轉也。諸家不明性惡，遂須翻惡為善、斷惡證善。故極頓者仍雲“本無惡、元是善”。既不能全惡是惡，故皆“即”義不成。故第七記雲：“忽都未聞性惡之名，安能信有性德之行？”若爾，何不雲煩惱即煩惱等，而云菩提涅槃耶？答：實非別指，祇由性惡通融寂滅，自受菩提涅槃之名，蓋從勝立也，此則豈同皮肉之見乎？又既煩惱等全是性惡，豈可一向雲本無耶？</p> <p>【鈔】然汝所引達磨印於可師“本無煩惱，元是菩提”等，斯乃圭峰異說，致令後人以此為極，便棄三道，唯觀真心。若據祖堂，自雲二祖禮三拜，依位立。豈可言煩惱菩提一無一有耶？故不可以圭峰異說而格今家妙談爾。</p> <p>【鈔】今既約即論斷，故無可滅；約即論悟，故無可翻。煩惱生死乃九界法，既十界互具，方名圓佛，豈壞九轉九耶？如是方名達於非道，魔界即佛。故圓家斷證迷悟，但約染淨論之，不約善惡淨穢說也。諸宗既不明性具十界，則無圓斷圓悟之義，故但得即名，而無即義也。此乃一家教觀大途，能知此已，或取或舍，自在用之。故《止觀》亦云：“唯信法性，不信其諸”，語似棄妄觀真（元雲豈異可師之說），而義例判雲：“破昔計故，約對治說”，故知的示圓觀，須指三道即是三德，故於陰等觀不思議也。若不精揀，何稱圓修？此義難得的當，至因果不二門更為甄之。</p>
-----------------	----------------------	---------------	---

表 b4-4: (5 表) 甲一總敘立意分四【捲上 1】

甲一總敘立意分四	乙三別示妙體令解行俱成分三	丙二示成由行	<p>則《止觀》十乘，成今自行因果。起教一章，成今化他能所。</p> <p>【鈔】已約心法，顯乎妙旨。雖知十妙不離一念，若非妙行，何能成之？故玄文雖立觀心，而且託事、附法，蓋非部意，故多缺略。若具論能成之功，須指《摩訶止觀》也。故境等五妙，且論諸聖及佛世當機，所觀所發，所行所歷，所究盡法，而於我曹稟教行人，如何成就？故令修止觀，用十法成乘，方能親觀妙境，發智立行，歷位登果，故彼十乘能令行人成就自行因果也。</p> <p>【鈔】言起教一章成今化他能所者，彼文起教，雖即弗宣，而且不出裂網之意。此裂網文，泛論生起，雖在果後化他，細尋其意，多明初心自行。故文雲：“種種經論，開人眼目，執此疑彼，是一非諸。今融通經論，解結出籠。”豈非始行能裂他網？又文雲：“若人善用止觀觀心，則心慧明瞭，通達漸頓諸教，如破微塵，出大千經卷，河沙佛法，一心中曉。”豈非自行起教？又云：“若欲外益眾生，逗機設教”等，此文方是果後化他也。《輔行》二釋，謂化他裂網、自行裂網，但自行文略，故讀者多暗。至於歸大處文，亦為初心修觀而說，故云：“膠手易著，寢夢難醒，封文齊意，自謂為是”，乃至雲：“為此意故，須論旨歸”。故知五略十廣，雖該自他始終，而盡是行者修法。若了彼文，方可銷今相成之意。故今十門，從染淨不二已去，皆指果後設化之相，悉在初心剎那一念，而必須三觀功成，此用方顯，故文雲：“故須初心，而遮而照”等。故知能修起教之觀，則能成就應機、現通、說法之用也。此意稍隱，解者方知。不作此解，則《止觀》裂網、旨歸之文，記中自行之釋，及今相成之語，如何銷之？若雲但修十乘果用自顯者，則合雲十乘成今化他能所爾。</p>

表 b4-5: (5 表) 甲一總敘立意分四【捲上 2】

甲一總敘立意分四	乙三別示妙體令解行俱成分三	丙三功成識體	<p>則彼此昭著，法華行成，使功不唐捐，所詮可識。</p> <p>【鈔】故知得此相成之意，則不唐學問，不謾修行，教下所詮妙體可識。</p>
	乙四結示立名使詮旨斯顯四	【捲上 2】	<p>故更以十門，收攝十妙。</p> <p>【鈔】如文。</p>
			<p>何者？為實施權則不二而二，開權顯實則二而不二。法既教部，鹹開成妙，故此十門，不二為目。</p> <p>【鈔】理事三千，本皆融即，實機未熟，權化宜施，佛順物情，分隔而說，故云不二而二。半滿諸法，暫有差殊，權化若成，實理須顯，佛隨自意，開會而談，故云二而不二。境等十法，即是所通，既約教部判後開之，俱圓俱妙，故能通門，宜名不二。</p>
			<p>一一門下，以六即檢之。</p> <p>【鈔】一家所判，法門名義，無間高下已他，無不理性本具，全性起修，分顯究盡。故今十門，一一如是，皆為觀體，其義更明。然事異故六，理一故即，此宗學者，誰不言之？而的當者無幾！應知圓家明理，已具三千，而皆性不可變。約事乃論迷解真似，因果有殊。故下文雲：“三千在理，同名無明；三千果成，鹹稱常樂（約事明六）。三千無改，無明即明；三千並常，俱體俱用（約理明即）。”若見斯旨，稍可持論。</p>
			<p>本門已廣引誠證，此下但直申一理，使一部經旨，皎在目前。</p> <p>【鈔】如文。</p>

表 b5-1: (4 表) 乙一第一門 色心不二門 (境) 分二【捲上 2】

科判	正文
乙一第一門 色心不二門 (境) 分二	<p>一、色心不二門者 (境)。</p> <p>【鈔】一切諸法，無非妙境，本文七科，亦且從要。七科尚廣，妙旨難彰，今以色心二法收盡，故大論雲：“一切世間中，唯有名與色，若欲如實說，但當觀名色。”此二不二，諸法皆妙，故今攝別入總，特指心法明乎不二。以此為門，則解行易入也。</p>
	<p>且十如境，乃至無諦，一一皆有總別二意，總在一念，別分色心。</p> <p>【鈔】總在一念者，若論諸法互攝，隨舉一法，皆得為總，即三無差別也。今為易成觀故，故指一念心法為總。然此總別，不可分對理事。應知理具三千，事用三千，各有總別，此兩相即，方成妙境。</p>
	<p>何者？初十如中，相唯在色，性唯在心，體力作緣，義兼色心，因果唯心，報唯約色。十二因緣，苦業兩兼，惑唯在心。四諦則三兼色心，滅唯在心。二諦三諦，皆俗具色心，真中唯心。一實及無，准此可見。</p> <p>【鈔】十如中，相可別故屬色。性據內故屬心。觀音玄義指心為體，而諸文中雙取色心。力作單不能運。緣或指愛，或指具度，既存兩說，義必雙兼。若雲業為因者，則似兼色，今從習邊，故因果皆心。五陰皆報，則須兼心，今從受身，約色義強。本末究竟，文雖不對，既論三等，同後三諦。因緣中，現未七支皆須雙具，識名雖獨，必含中陰，故亦兩兼。行有是業，不可偏屬。無明愛取，唯心可知。諸諦中，苦同七支，集既兼業，道亦含戒，皆具色心。俗論諸法，兼二可知。滅及真中，一實無諦，體唯是理，無相可表，並心證故，故不兼色。然上所對，不可永殊，欲成別義，故且從強。</p>
	<p>既知別已，攝別入總。一切諸法，無非心性。一性無性，三千宛然。</p> <p>【鈔】前約諸法不失自體為別，今明諸法同趣利那為總，終日不失，終日同趣。性具諸法，總別相收；緣起諸法，總別亦爾。非謂約事論別，以理為總。又復應知，若事若理，皆以事中一念為總。以眾生在事，未悟理故；以依陰心，顯妙理故。</p> <p>【鈔】問：他雲：“一念，即一性也，一念靈知，性體常寂。”又云：“性即一念，謂心性靈寂。性即法身，靈即般若，寂即解脫。”又云：“一念真如妙體。”又云：“並我一念清淨靈知。”據此等文，乃直指文中一念，名真淨靈知，是約理解，今雲屬事，是陰入法，與他所指，除切如何？</p> <p>【鈔】答：此師祇因將此一念，約理解之，致與一家文義相違。且違文者，一違玄文，彼判心法定在因，佛法定在果，眾生法一往通因果，二往則局因。他執心法是真性故，乃自立雲：“心非因果”。又礙“定在因”句，復自立雲：“約能造諸法，故判為因。”佛定在果者，乃由研修覺了，究盡為果。今問：既將因果分判法相，何得因果卻不相對？果若從覺，因須指迷，何得自立理能造事而為因耶？既不相對，何名分判？又違華嚴心造之義，彼經如來林菩薩說偈雲：“心如工畫師，造種種五陰，一切世間中，無法而不造。如心佛亦爾，如佛眾生然，心佛及眾生，是三無差別。”《輔行》釋雲：“心造有二種，一者約理，造即是具；二者約事，即三世變造等。”心法既有二造，經以心例於佛，復以佛例於生，故云“如心佛亦爾，如佛眾生然。”是則三法各具二造，方無差別。故荊溪雲：“不解今文，如何消偈？”心造一切，三無差別，何忽獨雲心造諸法得名因耶？據他所釋，心法是理，惟論能具能造，生佛是事，唯有所具所造，則心造之義尚虧，無差之文永失矣！又若約能造釋因，則三法皆定在因，以皆有二造故。此文是今家立義綱格，若迷此者，一家教旨，皆翻倒也。焉將此解，定教文之欠剩耶？二違大意及金剛錍。他自引雲：“隨緣不變名性，不變隨緣名心”，引畢乃雲：“今言心，即真如不變性也。”今恐他不許荊溪立義。何者？既雲不變隨緣名心，顯是即理之事，那得直作理釋？若雲雖隨緣邊屬事，事即理故，故指心為不變性者，佛法生法豈不即耶？若皆即理，何獨指心名不變性？故金錍雲：“真如是萬法，由隨緣故；萬法是真如，由不變故。”故知若約萬法即理，則生佛依正俱理，皆不變故，何獨心是理耶？若據眾生在事，則內外色心俱事，皆隨緣故，何獨心非事耶？他雲：“生佛是因果法，心非因果”，驗他直指心法名理，非指事即理。生佛二事，會歸心故，方雲即理，亦非當處即具三千。是知他師雖引唯色之言，亦祇曲成唯真心爾。</p>

丙一約諸境明總別

表 b5-2: (4 表) 乙一第一門 色心不二門 (境) 分二【捲上 2】

<p>乙 一 第 一 門 色 心 不 二 門 (境) 分 二</p>	<p>丙一約諸境明總別</p>	<p>【鈔】況復觀心自具二種，即唯識觀及實相觀，因何才見言心，便雲是理？又實相觀雖觀理具，非清淨理，乃即事之理也，以依陰等顯故。問：若爾，二觀皆依事，如何分耶？答：實相觀者，即於識心，體其本寂，三千宛然，即空假中。唯識觀者，照於起心，變造十界，即空假中。故義例雲：“夫觀心法有理有事，從理則唯達法性，更無餘途；從事則專照起心，四性叵得，亦名本末相映，事理不二。”又應知觀於內心，二觀既爾，觀於外境，二觀亦然。此皆《止觀》及《輔行》文意，非從臆說。他雲真心具三千法，乃指真如名不思議境，非指陰入也。金鉅雲：“旁遮偏指清淨真如”，那得特偏指耶？又云：“夫唯心之言，豈唯真如心耶？須知煩惱心遍。”第一記雲：“專緣理性而破九界，是別教義。”那得句句唯於真心？又此標一念，乃作一性真如釋之，後文多就剎那明具三千，亦作真如釋耶？</p> <p>【鈔】問：永嘉集既用今家觀法，彼奢摩他雲：“一念即靈知自性”，他立正合於彼，何謂不然？答：彼文先於根塵體其本寂，作功不已，知滅對遺，靈知一念方得現前，故知彼之一念，全由妙止所顯。不爾，何故五念息已，一念現前？祇如五念何由得息？那得將彼相應一念，類今剎那念耶？況奢摩他別用妙止安心，毗鉢舍那別用妙觀安心，優畢又方乃總用止觀，故出觀體中一念正是今之陰識一念也。何者？彼文序中，先會定慧同宗。法爾中，乃雲：“故即心為道，可謂尋流得源矣。”故出觀體雲：“祇知一念，即空、不空、非空非不空。”言祇知者，乃即體（止也）了（觀也）現今剎那是三諦理，不須專亡根境，顯其靈知，亦不須深推緣生，求其空寂，故云祇知，此乃即心為道也。若奢摩他觀成，顯出自性一念，何用更修三觀？問：彼雲：“若於相應一念起五陰者，仍以二空破之”，那雲不更修觀？答：於真知起陰，以觀破之。不起陰者，何用觀之？彼二空觀乃是觀陰，非觀真知。故知解一千從，迷一萬惑，若欲廣引教文驗其相違，不可令盡，書倦且止。</p> <p>【鈔】二違義者，問：據上所引眾教，雖見相違，且如立此十門，欲通妙理，亡於名相，若一念屬事，豈但通事？將不違作者意乎？答：立門近要，則妙理可通。若隻指真如，初心如何造趣？依何起觀耶？今立根塵一剎那心，本具三千，即空假中，稱此觀之，即能成就十種妙法，豈但解知而已？如此方稱作者之意。若也偏指清淨真如，偏唯真心，則杜初心入路，但滋名相之境。故第一記雲：“本雖久遠，圓頓雖實，第一義雖理，望觀屬事。”他謂圓談法性，便是觀心，為害非少。今問一念真知，為已顯悟？為現在迷？若已顯悟，不須修觀，十乘觀法將何用耶？若現在迷，全體是陰，故金鉅雲：“諸佛悟理，眾生在事。”既其在事，何名真淨？然誰不知全體是清，其奈濁成本有。應知觀心大似澄水，若水已清，何須更澄？若水未清，須澄濁水。故《輔行》釋“以識心為妙境”雲：“今文妙觀觀之，令成妙境，境方稱理。”又解“安於世諦”雲：“以正觀安故，世諦方成不思議境。”故知心雖本妙，觀未成時，且名陰入，為成妙故，用觀體之。若撥棄陰心，自觀真性，正當偏指清淨真如之責，復招緣理斷九之譏。且如今欲觀心，為今剎那便具三千？為須真如體顯，方具三千？若即剎那，何不便名陰心為於妙境，而須立真心耶？又大師親令觀於陰等諸境，及觀一念無明之心，何違教耶？應是宗師立名詮法未的，故自別立耶？又若謂此中一念不同《止觀》所觀陰等諸心者，此之十門，因何重述？“觀法大體”，“觀行可識”，斯言謾設也。又中諦一實，別判屬心，與總真心如何揀耶？</p> <p>【鈔】心性二字，不異而異。既言不變隨緣名心，即理之事也。隨緣不變名性，即事之理也。今欲於事顯理，故雙舉之。例此合雲不變隨緣名佛，隨緣不變名性，生性亦然。應知三法，俱事俱理。不同他解，心則約理為通，生佛約事為別，此乃他家解心佛眾生之義。不深本教，濫用他宗，妨害既多，旨趣安在！</p>
---	-----------------	---

表 b5-3: (4 表) 乙一第一門 色心不二門 (境) 分二【捲上 2】

	丙一約諸境明總別	<p>【鈔】一性等者，性雖是一，而無定一之性，故使三千色心，相相宛爾。此則從無住本，立一切法。應知若理若事，皆有此義，故第七記釋此文雲：“理則性德緣了，事則修德三因，迷則三道流轉，悟則果中勝用，如此四重並由迷中實相而立。”今釋曰：迷中實相即無住本，乃今文一性無性也。上之四重，即立一切法，乃今文三千宛然也。第一重既以性德緣了為一切法，須以正因為無住本。餘之三重既將逆順二修為一切法，必以性德三因為無住本，此即理事兩重總別也。問：既以迷中實相為一性，對三千為別，正當以理為總，何苦破他？答：以三千法同一性故，隨緣為萬法時，趣舉一法，總攝一切也。眾生無始全體在迷，若唯論真性為總，何能事事具攝諸法？而專舉一念者，別從近要，立觀慧之境也。若示一念總攝諸法，則顯諸法同一真性，故釋籤雲：“俗即百界千如，真則同居一念。”須知同一性故，方能同居一念。故以同居一念，用顯同一真性，非謂便將一念名為真諦。豈同居一塵，非真諦耶？今文以一性為總，前後文以一念為總，蓋理事相顯也。此之二句，正出攝別入總之所以也。由一性無性，立理事三千故。故兩重三千，同居一念也。豈同他釋，直以一念名真性耶？</p>
乙一第一門 色心不二門 (境) 分二	丙二就理事明諦境分三 丁一約理事明三諦	<p>當知心之色心，即心名變，變名為造，造謂體用。</p> <p>【鈔】心之色心者，即事明理具也。初言心者，趣舉剎那也。之者，語助也。色心者，性德三千也。圓家明性，既非但理，乃具三千之性也。此性圓融遍入，同居剎那心中。此心之色心，乃祇心是三千色心。如物之八相，更無前後，即同《止觀》心具之義，亦向心性之義。三千色心，一不可改，故名為性。此一句約理明總別：本具三千為別，剎那一念為總。以三千同一性故，故總在一念也。</p> <p>【鈔】即心名變等者，即上具三千之心，隨染淨緣，不變而變，非造而造，能成修中三千事相。變雖兼別，造雖通四，今即具心名變，此變名造，則唯屬圓，不通三教。此二句則事中總別：變造三千為別，剎那一念為總，亦以三千同一性故，故鹹趣一念也。</p> <p>【鈔】造謂體用者，指上變造，即全體起用。故因前心具色心，隨緣變造修中色心。乃以性中三千為體，修起三千為用。則全理體起於事用，方是圓教隨緣之義。故《輔行》雲：“心造有二種，一者約理，造即是具；二者約事”，乃明三世凡聖變造，即結雲：“皆由理具，方有事用”，此文還合彼不？</p> <p>【鈔】問：變名本出楞伽，彼雲“不思議燼”、“不思議變”故。造名本出華嚴，彼雲“造種種五陰”故。華嚴唯有二教，楞伽合具四教，何故金錚雲“變義唯二，造通於四”？答：部中具教，多少雖爾，今約字義，通局不同。何者？大凡雲變，多約當體改轉得名，故變名則局。若論造者，乃有轉變之造，亦有構集之造，故造名則通。別圓皆有中實之性，是故二教指變為造，藏通既無中實之體，但明業惑構造諸法，不雲變也。大乘唯心，小乘由心，故云變則唯二，造則通四。</p> <p>【鈔】問：他雲“造謂體同”，及改此文二十來字，而云“收得舊本”，又云“勘契多同”，今何違舊？答：舊本諸文，全無錯耶？應是荊溪親書本耶？又多本同者，止如杭州十藏中臺教，頃曾略讀，錯字不少。豈非初將一本寫之，一本或錯，十處皆訛。又云：“日本傳來別行十門，題雲國清止觀和尚錄出，亦云體同”等者，未審止觀和尚又是誰耶？此人深諳一家教不？始錄之本，全不錯不？豈以先死之人遵之為古，所立之事皆可依耶？如干淑所錄邃和尚止觀中異義，乃以三界為無漏總中之三，可盡遵不？況諸異義，特違《輔行》，自立己見，故皆雲“記文易見，和尚云云”。此師又稱第七祖，故知止觀和尚多是此師。若其是者，則全不可依。既暗荊溪深旨，必有改易也。又日本教乘，脫誤亦多，唯有別行十不二門則全同他所定之本。他既曾附示珠指往於彼國，必是依之勘寫爾。設是舊本，須將義勘，莫可專文。</p>

表 b5-4: (4 表) 乙一第一門 色心不二門 (境) 分二【捲上 2】

乙一第一門 色心不二門 (境) 分二	丙二就理事明諦境分三	丁一約理事明三諦	<p>【鈔】問：文縱難定，義復相違。何者？此文攝別入總，合雲變造體同。若雲從體起用，還是開總出別，既失不二之義，便無開會之功也。答：若得前之總別意者，則是不執舊訛文也。豈理體唯總，事用唯別？如常坐中修實相觀，既雲“唯觀理具”，文中廣辨三千，還有總別不？若無者，那雲“一心具三千”耶？隨自意中修唯識觀，觀於起心，即約變造事用而說，還有總別不？若無，那雲“一切法趣檀”等？那雲“觀一念善惡心起十界”耶？豈隨自意三昧非不二開會觀耶？應知立茲體用，欲於理體及以事用皆明三諦，事用若即空假中，還成不二圓妙不？既於理事兩重總別皆顯絕妙，那將攝別入總而為難耶？又夫開顯，乃示法法皆妙，若知即具而變，用豈不妙耶？</p> <p>【鈔】問：他雲之猶往也，即全真心往趣色心，則全理作事，此義如何？答：非唯消文不婉，抑亦立理全乖。何者？心不往時，遂不具色心耶？又與心變義同，正招從心生法之過。況直雲心是真理者，朗乖金錮釋心，既雲不變隨緣名心，何得直雲真理？又造謂體用，方順文勢，如何以同釋造？</p> <p>【鈔】問：若真心往作色心，有從心生法之過者，文雲“即心名變”，亦有此過耶？答：不明刹那具德，唯執真心變作，灼然須招斯過。今先明心具色心，方論隨緣變造，乃是全性起修，作而無作，何過之有？</p> <p>【鈔】問：即心名變，此心為理事耶？若理者，上約隨緣名心。若事者，乃成事作於事，那言全理起事？答：《止觀》指陰入心能造一切，而云全理成事者，蓋由此心本具三千，方能變造。既雲心之色心，已顯此心本具三千。今即此心變造，乃是約具名變。既非但理變造，自異別教也。</p>
		丁二成三諦	<p>是則非色非心，而色而心，唯色唯心，良由於此。</p> <p>【鈔】上之事理三千，皆以刹那心法為總，心空故，事理諸法皆空，即非色非心也；心假故，事理諸法皆假，即而色而心也；心中故，事理諸法皆中，即唯色唯心也。故《輔行》雲：“並由理具，方有事用。今欲修觀，但觀理具，俱破、俱立、俱是法界，任運攝得權實所現。”言良由於此者，即由心之色心故（理也），即心名變故（事也），全體起用故（理事合也），方能一空一切空，一假一切假，一中一切中也。他解此文，分擘對當，大義全失。仍不許對三諦，而云此中未論修觀故。設未修觀，立諦何妨？況此色心，本是諦境。更有人互對三諦，雲得圓意，蓋不足言也。</p>
		丁三會生佛居一念	<p>故知但識一念，遍見已他生佛。他生他佛，尚與心同，況已心生佛，寧乖一念？</p> <p>【鈔】已生佛者，心法三千。他生佛者，佛法、眾生法，併名為他，各具三千，三千不出生佛也。以理攝事，同趣我心。蓋心之具故，即心變故，全體用故，故識一念，即能遍見也。</p> <p>故彼彼境法，差差而不差。</p> <p>【鈔】可見。他雲此本多一差字，存略無妨，不須苦諍。</p>

表 b6-1: (2 表) 乙二第二門 內外不二門 (智、行) 分二【卷下 1】

科判		正文
乙二第二門 內外不二門 (智、行) 分二【卷下 1】		<p>二、內外不二門者 (智、行)。</p> <p>【鈔】正約三法立內外境也。眾生、諸佛及以依報，名為外境。自己心法，名為內境。故觀音玄義立所觀境有二，所謂自他，他者謂眾生、佛，自者即心而具，乃引華嚴“心如工畫師”等為證。有人立佛界為內，九界為外，乃引此經“或說己事，或說他事”證之，而不知彼明果後垂跡，乃以佛界為己，九界為他。今論初心觀所依境，既未成佛，安用佛為己耶？據觀音玄，方為允愜。問：前引大部，揀於佛法太高，眾生太廣，今何取之？答：辨其難易，故且揀之。若論機入不同，故須雙列。復為顯其妙義，必須內外互融，隨觀一境，皆能遍攝，故名不二。此之不二，悉得稱門。泛論雖爾，一家觀法，多用內心妙義為門也。</p>
		<p>凡所觀境，不出內外。</p> <p>【鈔】大小乘中，所明觀法，二境收盡，故云不出，今非偏小也。</p>
	丙一明內外境觀分二 丁一明外境觀相	<p>外謂託彼依正色心，即空假中。即空假中妙故，色心體絕，唯一實性，無空假中。色心宛然，豁同真淨，無復眾生七方便異，不見國土淨穢差品。而帝網依正，終自炳然。</p> <p>【鈔】言託者，依也。彼者，既以內心為自，乃指依報及生佛色心為彼，此乃正立外境。即空假中去，即是妙觀及觀成相。於依等四，隨託一境，皆以圓融三觀觀之。此觀既妙，故令陰入，染體泯淨。即前依正等，全為妙體一實圓理，故云體絕及一實等。所觀陰境既絕，能觀妙觀亦寂，則病去藥亡，能所雙絕，故云無空假中。於雙絕之處，融妙三千一時顯現，豁然同皆真淨。法法皆實故真，皆非染礙故淨，故云宛然等。如是則一切眾生皆毗盧體，一切國土悉常寂光，有何定法名三五七九及淨穢耶？故云“無復”至“差品”也。而彼彼三千，圓融互入，猶因陀羅網，終自炳然，即是外觀功成之相。觀行已上，至於妙覺，節節無非如此顯發。不爾，安雲“發心畢竟二不別”耶？</p> <p>【鈔】問：他雲舊本無兩假字，唯雲“即空即中，空中妙故”，而云“以空中亡彼依正之假”，此本何得妄加耶？答：雖欲依於舊本，其如義理殘缺，必是往時讀者不諳境觀，故妄有改削矣。且文標所觀境有內外，豈以依正色心陰入之境而為假觀耶？遍尋荊溪之意，必不缺此一觀。何者？如《止觀》破思假之中雲：“因緣生法，即空即中。”《輔行》雲：“且以法性空中，對幻假說。其實幻假，即不思議假。”既雲“且以”，知非盡理。須即妙假，故云“其實”。文中不雲即假，尚欲據義加之，豈自著述而特略之？況彼雲因緣生法，方有幻假之義，今直雲依正等，且未成幻假，況妙假乎？又第一記中釋十二入各具千如中雲：“境據假邊，且存其數，空中尚無，其數安在？然必約假，以立空中。”此雖將境為假，然與今文不同，何者？彼約十二入各具千如為境，即已成不思議假，故非此例。恐未解者以此為據，故粗引之，仍出其意。又上若不立假觀，下何亡之？而云無空假中耶？又若更雲空中，兼上依正俱亡，故云無空假中者，文已自雲色心體絕，何繁重乎？若以色心體絕亡所觀陰境，無空假中泯能觀妙觀，則無是過也。又準“內體三千，即空假中”，三千已是妙境，猶尚更立三觀，今但云依正等，未結成妙境，那更略茲假觀耶？</p> <p>【鈔】問：前門心之色心，雲是三千妙體，今雲依正色心，何非妙境？答：上雲心之色心，即剎那念本具七科色心，此非妙境，更指何耶？今但云依正等，乃是直論外陰入界，故不例上。</p> <p>【鈔】問：既將佛法眾生法為外境，佛已離陰，何得皆是陰入耶？答：修觀行者，外境未亡已來，見有他佛。故起信論雲：“以依轉識故，說為境界。”則知過在於我，何關佛耶？</p>

表 b6-2: (2 表) 乙二第二門 內外不二門 (智、行) 分二【卷下 1】

乙二第二門	丙一明內外境觀分二	丁一明外境觀相	<p>【鈔】然且置所定之文，試論能定之義，還合一家教宗不？祇如他於喻迷顯正決中，指色心門為外境者，豈可內境離色心門耶？又解外觀成相“豁同真淨”文雲：“同者，似也，乃似其分真，即六根淨也。”豈外觀功能止齊相似？又解內觀“先了外色心，一念無念”，謂外境亡；“唯內體三千，即空假中”，謂內體顯。既全不約解行分文，先了之言乃是牒前外觀，內體已下方觀於內。是則六根淨後方修內觀，則識陰十乘初心絕分。又若謂外境亡時，內體必顯者，則唯有外觀，不須觀內，又成內觀初心後心皆不修也。此等相違，請當宗匠者觀之，還可將此見解定教文之是非乎？或須雲終日炳然，有何損益而苦爭之？境觀乖失而全不知！況依正本融，迷情疆隔，觀成情遣，且雲不見。塵去鑑淨，現像非磨，故云終自炳然。此則自勝於日，他莫知之。</p> <p>【鈔】問：染淨不二門雲：“照故三千常具，遮故法爾空中”，又云：“亡淨穢故，以空以中”，又義例雲：“觀此一運，即具十界，百界千如，即空即中”，此文何須添假字耶？答：因徵彼文，驗知舊本是往人改削。何者？若不解彼之文意，須據彼文除今假字，今人既然，往人亦爾，不足疑也。嗚呼！不解境觀，以至於斯！且如染淨門雲：“故須初心，而遮而照，照故三千常具，遮故法爾空中。”蓋三觀相成也。既雲“照故三千常具”，照是觀不？三千是妙假不？既不可單修假觀，遂須空中成之，故云“遮故法爾空中”。因茲遮照，妙用現前，故云“遍應無方”。既於妙假歷於淨穢，復須空中亡之，故云“亡淨穢故，以空以中”。義例“照此一運，即具十界，百界千如”者，即於內心唯識之境，用不思議假觀照之，方顯百界千如。仍須遮之，故云“即空即中”，正是三觀相成，則與染淨門中觀相恰同也。故彼三文，有即是剩，此文無即是欠。何者？今文標雲“凡所觀境，不出內外”，即雲“外謂託彼依正色心”，既無心具及百界等言，未成妙境，又無觀照之義，因何便雲是假觀耶？黨理之者，見斯曉喻，更何由執？</p>
		丁二明內境觀相者	<p>所言內者，先了外色心，一念無念，唯內體三千，即空假中。</p> <p>【鈔】先了等者，初心行人慾依內心修觀，先須妙解，了達外法唯一念造。此能造念，本無念性，能造既無，所造安有？外法既虛，唯有內體三千實性。如是解已，方依內心修乎三觀。故內體二字，亦事理雙舉：內即內心，隨緣義故，對外立也；體即是性，不變義故，非內外也。故義例雲：“修觀次第，必先內心”，乃至雲“又亦先了諸法唯心，方可觀心”，又彼文雲“唯於萬境觀一心”。故知若無此解，如何知心具足諸法？若不知具，但直觀心，何殊藏通？藏通何曾不雲觀心？縱知心體是中，若不雲具，未異別教教道也。故《止觀》先開六科妙解，然始正修，觀心之義如是。如何釋雲先修外觀，至六根淨，方修內觀耶？又此內觀，含於唯識、實相兩觀之義，學者尋之。</p> <p>【鈔】問：外觀何不先明解了，而直修三觀耶？答：據義合有，但是文略。何者？若不先了唯色唯香，如何觀外依正等耶？但為外觀，攝機須故，為對內故，顯不二故，故且並列。今之文意，正明內觀，以十門妙理，唯指心法，故諸部中皆雲觀心。</p>
	丙二明內外融泯分二	丁一互融	<p>是則外法全為心性，心性無外，攝無不周。十方諸佛，法界有情，性體無殊，一切鹹遍。</p> <p>【鈔】三法體性，各具三千，本來相攝。前雖解了心攝一切，今觀稱性，包攝灼然。故是則下，先明內心融於外法，既雲互攝，生佛亦然。故十方下，次明若生若佛，各自遍融。又此性體，非謂一性，蓋三千性也。以佛具三千，方攝心生；生具三千，方融心佛；心具三千，豈隔生佛？若心無佛性，豈能攝佛？佛無生性，何能攝生？故性體無殊之語，有誰不知？一切鹹遍之言，須思深致。他解唯論融外歸內名不二者，一何局哉！一切鹹遍，如何銷之？況餘九門，皆歸一邊，全傷大體。</p>
		丁二俱泯	<p>誰雲內外色心已他？</p> <p>【鈔】既各融即，不可定分，故稱理觀，誰雲有二？然內外等三雙，但泛舉相對，令皆融泯。亦可雲內色心為己，外色心為他，更用己他揀其內外。</p> <p>此即用向色心不二門成。</p> <p>【鈔】十門理一，莫不相由。今從依境修觀，內外二境，皆色心故，此二妙故，內外不二也。</p>

表 b7-1：(3 表) 乙三第三門 修性不二門 (智、行) 分二【卷下 1】

科判			正文
乙 三 第 三 門 修 性 不 二 門 (智 、 行) 分 二			<p>三、修性不二門者 (智、行)。</p> <p>【鈔】修謂修治造作，即變造三千；性謂本有不改，即理具三千。今示全性起修，則諸行無作；全修在性，則一念圓成。是則修外無性，性外無修，互泯互融，故稱不二。而就心法妙為門。</p>
	丙 一 修 性 雙 立 分 三	戊 一 直 明 性 德	<p>性德祇是界如一念，此內界如，三法具足。</p> <p>【鈔】言德者，即本具三千，皆常樂我淨故。界如一念，即前內境具德剎那心也。界如既即空假中，任運成於三德三軌等：即空是般若，清淨義故；即假是解脫，自在義故；即中是法身，究竟義故。諸三例之。然諸法皆可論於修性，亦為成觀，唯指一念。應知前二門直明依境立觀，此門及因果不二乃委示前二，令成圓行始終也。何者？性德豈出色心不二？修德莫非一心三觀。今示修性互成，成妙智行。以此智行，從因至果，則位位無作，方名如夢勤加等，即自行始終皆妙也。</p>
		戊 二 以 修 對 辨	<p>性雖本爾，藉智起修。由修照性，由性發修。</p> <p>【鈔】性雖具足，全體在迷，必藉妙智解了，發起圓修，故云“性雖本爾，藉智起修”。由此智行，方能徹照性德。而此智行，復由性德全體而發。若非性發，不能照性；若非徹照，性無由顯，故云“由修照性，由性發修”，此二句正辨相成之相。</p>
			<p>在性則全修成性，起修則全性成修。性無所移，修常宛爾。</p> <p>【鈔】相成之義雖顯，恐謂修從顯發方有，性德稍異修成，故今全指修成本來已具。如《止觀》廣辨三千之相，雖是逆順二修，全為顯於性具，則全修成性也。又一行業，因果自他，雖假修成，全是性德三千顯現，故云全性成修也。又雖全性起修，而未嘗少虧性德，以常不改故，故云“性無所移”。雖全修成性，而未始暫缺修德，以常變造故，故云“修常宛爾”。然若知修性各論三千，則諸義皆顯，故荊溪雲“諸家不明修性”，蓋不如此明也。</p> <p>【鈔】問：他雲舊本作“藉知曰修”，而以“本性靈知”用釋“知”字。若雲“藉智起修”者，蓋寫者書曰遍知，後人認作智字，既不成句，又見下句有起修之言，遂輒加起字爾，此復云何？答：既許寫曰遍知，遂成智之一字，何妨往人寫曰遠知，誤成知曰二字？必是因脫起字，復由二字相懸，致使有本作“藉知曰修”也。故知寫字添脫遠近，難可定之，魯魚之訛，豈今獨有？須將義定，方見是非。何者？他既暗於三法妙義，尚將一念因心陰識，直作真知解之，況今有此訛文，知字可執，豈不作靈知解耶？且靈知之名，圭峰專用，既非即陰而示，又無修發之相，正是偏指清淨真如，唯於真心及緣理斷九之義也。他雲：“因真教緣，示善惡知，即是真知，乃知諸法唯心，故曰藉知曰修。”今問：此之知字，為解為行？若隨缺者，則不名修。若單立知字，解行足者，乃玄文智行二妙，《止觀》妙解正修，便為徒設，則天台但傳禪詮都序也。又言“示善惡知即真知”者，還須先用妙解即之不？次用妙行即之不？若然者，正是藉智起修。若不然者，智行二妙全無用也。今雲藉智起修，直是由於智妙起於行妙耳。故後結文雲：“如境本來具三，依理生解，故名為智。智解導行，行解契理，三法相符，不異而異。”然智行俱修，今偏在行者，蓋智從解了，發起義強，行就進趣，修治義強，故從強也。又此一句全是釋籤行妙中文，彼雲“藉智起行”故。他又云“智名未稱全性成修”，若爾，何名智妙？應亦本是知妙，後人改為智妙乎？</p>

表 b7-2: (3 表) 乙三第三門 修性不二門 (智、行) 分二【卷下 1】

乙三第三門 修性不二門 (智、行) 分二	丙一修性雙立分三	丁二明逆順相反分二	戊一明對逆故二性並存	<p>修又二種，順修逆修，順謂了性為行，逆謂背性成迷。迷了二心，心雖不二，逆順二性，性事恆殊。</p> <p>【鈔】上之全性起修，一往且論順修。脩名既通，有順有逆，今欲雙亡，先須對辨。了性為行者，即藉智起修也。背性成迷者，始從無間，至別教道，皆背性故。逆稱修者，即修惡之類也。心雖不二等者，隨緣迷了之處，心性不變，故云不二。逆順二性，是全體隨緣故，即理之事常分，故曰事殊。是則以前稱圓理修，對今背性，故成二也。</p>
		丁二明逆順相反分二	戊二明因順故二心俱泯者	<p>可由事不移心，則令迷修成了？故須一期迷了，照性成修，見性修心，二心俱泯。</p> <p>【鈔】可，不可也。由，因也。不可因逆順二事，同一心性，便令迷逆之事，作了順耶？此乃責其不分迷悟也。故正立理雲：“故須一期迷了，照性成修。”言一期者，即與一往之語同類，乃非終畢之義也。蓋言雖據寂理，二修終泯，且須一期改迷為了。了心若發，必照性成修。若見性修心，自然二心俱泯。此義顯然，如指諸掌，人何惑焉？豈非逆修如病，順修如藥，雖知藥病，終須兩亡。一往且須服藥治病，藥力若効，其身必康。身若安康，藥病俱泯。法喻如此，智者思之。</p> <p>【鈔】問：他雲舊本作此其字，釋意雲：“豈可由不移生死涅槃常殊之性事，便任此為了修乎？是故下句便雲‘故須一其迷了，照性成修’”，此復云何？答：他雖執於舊本，而違現文。何者？文雲“可由事不移心，則令迷修成了”，文意唯責執迷為了，何曾雙責迷了為了耶？豈非彰灼違文乎？故知迷了雙泯，功由了修。何者？迷既背性，故立了修翻之，遂一期事殊也。了既順理，理無違順，故二心自泯也。是知用此期字者，既不違文，兼得順理。若用此其字，相違稍多，不能廣破也。</p>
	丁三明離合本同分二	戊一約法明離合相異者		<p>又了順修對性，有離有合：離謂修性各三，合謂修二性一。修二各三，共發性三。是則修雖具九，九祇是三。為對性明修，故合修為二。</p> <p>【鈔】復置逆修，但論順修法相離合。蓋此修性，在諸經論，不易條流。若得此離合意，則不迷修性多少。如金光明玄義十種三法，乃是採取經論修性法相，故具離合兩說。如三德三寶，雖是修德之極，義必該性；三身三智，文雖約悟，理必通迷；三識三道，既指事即理，必全性起修。此六豈非修性各三？三因既以一性對智行二修，三菩提、三大乘、三涅槃並以一性對證理、起用二修，此四豈非修二性一？若各三者，唯屬於圓，以各相主對，全性起修故。修二性一，則兼於別：直以修二顯於性一，則教道所詮；若知合九為三，復是圓義。此文多用各三，如雲“性指三障，是故具三。修從性成，成三法爾”，又云“一念心因，既具三軌，此因成果，名三涅槃”。若後結文“三法相符”，雖似修二性一，乃合九為三也。</p> <p>【鈔】修二各三等者，就合各開。如三般若等是了因之三，如三菩提等是緣因之三，共發三道等正因之三。既發性三，俱雲修九者，雖兼性三，鹹為所發，故皆屬修。又凡論修者，必須兼性。九祇是三者，如三般若祇是了因，如三解脫祇是緣因，如三道等祇是正因。為對等者，釋前合意，性既唯立正因，為對性以成三，故修但緣了也。諸合三義，例皆如是。</p> <p>【鈔】問：十種三法俱通修性，各可對三德三因，何故三般若等唯對了因，三菩提等獨對緣因？答：如此對之，方為圓說。單雲了因不少，以具三故，了三自具三因三德等故，緣正亦然。應知一德不少，三九不多，至於不可說法門，豈逾於一耶？</p>

表 b7-3: (3 表) 乙三第三門 修性不二門 (智、行) 分二【卷下 1】

乙三第三門 修性不二門 (智、行) 分二	丙一 修性 雙立 分三	丁三 明離 合同 分二	戊二約喻 明修性體 同者	<p>二與一性，如水為波。二亦無二，亦如波水。</p> <p>【鈔】雖明修性及智行等別，皆不二而二，故約波水橫豎喻之。仍約閤中三法而說，開豈不然？初明修二如波，性一如水，二而不二，波水可知。修性既然，修中二法，亦二而不二，同乎波水。問：修二性一，已同波水，修尚即性，豈修中二法更須約喻融之也？答：如身兩臂，雖與身連，臂自未合，為防此計，故云“亦如波水”。有本雲“亦無波水”者，既不成喻，此定訛也。</p>
	丙二修性俱亡正示不二			<p>應知性指三障，是故具三。修從性成，成三法爾。達無修性，唯一妙乘，無所分別，法界洞朗。</p> <p>【鈔】性指三障等者，既全理成事，乃即障名理，是故立性為三。性既非三立三，修從性成，亦非三立三。豈唯各定無三？抑亦修性體即。如是了達，即不動而運，遊於四方，直至道場，名一妙乘也。問：性三本具，那言對障名三？答：本具妙理，若定是三，不能作一及無量故。故知立則一多宛然，亡則修性寂矣。今就亡說，豈得將立以難之？</p>
				<p>此由內外不二門成。</p> <p>【鈔】可解。</p>

表 b8-1: (3 表) 乙四第四門 因果不二門 (法、位) 分二【卷下 1】

科判			正文
乙四第四門 因果不二門 (法、位) 分二			<p>四、因果不二門者 (法、位)。</p> <p>【鈔】因果名通，今就開顯，唯約圓論。因從博地，至等覺還，果唯妙覺，雖通傳立，約極義強。三千實相未顯名因，顯則名果，隱顯雖殊，始終常即，故名不二。門義如前。</p>
	丙一 就圓 理明 因果 暫存 分三	丁一明始終理	<p>眾生心因，既具三軌，此因成果，名三涅槃。因果無殊，始終理一。</p> <p>【鈔】眾生一往通於因果，佛名無上眾生故。二往則局因，對佛立生故。生雖在因，復通一切，唯取心因是今觀體。體具三軌，是果之性，故名為因。此性若顯，名三涅槃。三法體常，始終理一。</p>
		丁二悟迷事異	<p>若爾，因德已具，何不住因？</p> <p>【鈔】求證果位，為成功德，因德既具，何須求果？</p>
			<p>但由迷因，各自謂實。若了迷性，實唯住因。故久研此因，因顯名果。</p> <p>【鈔】因德雖具，但為在迷，諸法本融，執之為實。始從無間，終至金剛，皆有此念。若不謂實，鐵床非苦，變易非遷。此念若盡，即名妙覺，故云“各自謂實”。若了所迷之性，有何佛果別生？還證因德，故云住因。而因德顯處，自受果名，故約迷悟而分事殊。</p>
		丁三明事極理亡	<p>祇緣因果理一，用此一理為因，理顯無複果名，豈可仍存因號？因果既泯，理性自亡。</p> <p>【鈔】理顯等者，對隱名因，稱顯為果，顯已無對，果名豈存？果能稱實，名尚不存，因既屬權，故宜雙廢。又對因果事，立理融之，所對既泯，能融自亡。</p>

表 b8-2: (3 表) 乙四第四門 因果不二門 (法、位) 分二【卷下 1】

乙四第四門 因果不二門 (法、位) 分二	丙二依圓解明修證無得分三	丁一約法明惑智之體本虛		<p>祇由亡智親疎，致使迷成厚薄。迷厚薄故，強分三惑。義開六即，名智淺深。</p> <p>【鈔】言亡智者，即上事理頓亡之智，方能圓斷，故云祇由。圓人始終用絕待智，頓亡諸法，理果尚亡，惑何次第？祇由此智，功力微著，故成疎親。由疎親故，惑落前後，名迷厚薄。智疎惑厚，智親惑薄，傳傳明之，此乃約智分惑也。既有厚薄之義，故強分三惑。又義開六即，名其亡智淺深。若論亡智，了於即理，無一德可修，無一惑可破，強名厚薄淺深也。</p>
		丁二約喻明修證之功立分二	戊一明修證功亡	<p>故如夢勤加，空名惑絕。幻因既滿，鏡像果圓。</p> <p>【鈔】他雲：“夢空幻像，四皆是喻，以對智斷因果。”釋意雖即不顯，對法稍似相當。又云：“空下須作此名，其義甚便。”蓋言惑體如空，但有名字。故大乘十喻第四雲：“虛空者，空但有名，而無真實”等。作此冥字，義說雖眾，終恐未親。今祇圖顯理，豈敢黨情？如予意者，舊文諸字，若稍有理，即便遵行。必諸聖眼，洞見我心。儻智短言疎，未能稱理，請諸匠碩，示以彈訶。然舉此四喻者，蓋顯圓人妙解，眾德元具，萬惑本空。雖立證修，一一無作。故勤修慧行，如夢作為，都無所辨。惑但有名，如空無實，知無即絕。復約智斷始終，以明因果，因無能感故如幻，果非所克故如像。解既稱實，四皆無作，因果既爾，何有二耶？</p>
			戊二明德障體異	<p>空像雖即義同，而空虛像實。像實故稱理本有，空虛故迷轉成性。</p> <p>【鈔】空惑像果，不實之義雖同，而空但有名，知無永絕；像雖無性，色相宛然，故云空虛像實也。像實等者，釋成體異。果德三千，非今方得，故論非果。然稱本而證，不可泯亡，故云稱理本有。迷即無明，無明轉故，即變為明，迷名永失，轉成性明，故云迷轉成性。他雲：“須作性成，若雲成性，則令果成因也。”若爾，後文雲“了今無明為法性”，豈亦果為因耶？</p>
		丁三約圓乘明始終不二	戊一翻覆對揚明體	<p>是則不二而二，立因果殊；二而不二，始終體一。若謂因異果，因亦非因。曉果從因，因方克果。</p> <p>【鈔】可解。</p>
			戊二高廣無減明不二	<p>所以三千在理，同名無明。三千果成，鹹稱常樂。三千無改，無明即明。三千並常，俱體俱用。</p> <p>【鈔】大乘因果，皆是實相，三千皆實，相相宛然。實相在理，為染作因，縱具佛法，以未顯故，同名無明。三千離障，八倒不生，一一法門皆成四德，故鹹常樂。三千實相，皆不變性，迷悟理一。如演若達多，失頭得頭，頭未嘗異，故云無明即明。三千世間，一一常住。理具三千，俱名為體；變造三千，俱名為用，故云俱體俱用。此四句中，初二明因果各具三千；三明因果三千祇一三千，以無改故；四明因果三千之體，俱能起用，則因中三千起於染用，果上三千起於淨用。</p> <p>【鈔】此第四句，明圓最顯。何者？夫體用之名，本相即之義，故凡言諸法即理者，全用即體，方可言即。《輔行》雲：“即者，廣雅雲：‘合也’。若依此釋，仍似二物相合，其理猶疎。今以義求，體不二故，故名為即。”（上皆《輔行》文也）今謂全體之用，方名不二。他宗明一理隨緣作差別法，差別是無明之相，淳一是真如之相，隨緣時則有差別，不隨緣時則無差別。故知一性與無明合方有差別，正是合義，非體不二，以除無明無差別故。今家明三千之體，隨緣起三千之用，不隨緣時三千宛爾，故差別法與體不二，以除無明有差別故。驗他宗明即，即義不成！以彼佛果唯一真如，須破九界差別歸佛界一性故。</p>

表 b8-3: (3 表) 乙四第四門 因果不二門 (法、位) 分二【卷下 1】

乙四第四門 因果不二門 (法、位) 分二	丙二依圓解明修證無得分三	丁三約圓乘明始終不二分二	戊二高廣無減明不二	<p>【鈔】今家以即離分於圓別，不易研詳。應知不談理具，單說真如隨緣，仍是離義。故第一記雲：“以別教中無性德九，故自他俱斷九也。”若三千世間是性德者，九界無所破，即佛法故，即義方成，圓理始顯。故金鉉雲：“變義唯二，即具唯圓。”故知具變雙明，方名即是，若隨缺一，皆非圓極。荊溪雲：“他家不明修性。”若以真如一理名性，隨緣差別為修，則荊溪出時甚有人說也。故知他宗極圓，祇雲性起，不雲性具，深可思量。又不談性具，百界但論變造諸法，何名無作耶？</p> <p>【鈔】世人見予立別教理有隨緣義，惑耳驚心，蓋由不能深究荊溪之意也。且如記文釋阿若文中雲：“別教亦得雲從無住本，立一切法，無明覆理，能覆所覆，俱名無住，但即不即異而分教殊。”既許所覆無住，真如安不隨緣？隨緣仍未即者，為非理具隨緣故也。又云：“真如在迷，能生九界。”若不隨緣，何能生九？又《輔行》釋別教根塵一念為迷解本，引楞伽雲“如來為善不善因”，自釋雲：“即理性如來也。”楞伽此句，乃他宗隨緣之所據也。《輔行》為釋此義，引大論雲：“如大池水，象入則濁，珠入則清。當知水為清濁本，珠象為清濁之緣。”據此諸文，別理豈不隨緣耶？故知若不談體具者，隨緣與不隨緣皆屬別教。何者？如雲梨耶生一切法，或雲法性生一切法，豈非別教有二義耶？問：淨名疏釋無明無住雲：“說自住是別教意，依他住是圓教意。”且隨緣義，真妄和合，方造諸法，正是依他，那判屬別？答：疏中語簡意高，須憑記釋，方彰的旨。故釋自住，法性煩惱，更互相望，俱立自他，結雲：“故二自他，並無圓義，以其惑性定能為障，破障方乃定能顯理。”釋依他雲：“更互相依，更互相即，以體同故，依而復即。”結雲：“故別圓教，俱雲自他，由體同異，而判二教。”今釋曰：性體具九，起修九用，用還依體，名同體依，此依方即。若不爾者，非今依義。故《妙樂》雲：“別教無性德九，故自他俱須斷九。”是知但理，隨緣作九，全無明功。既非無作，定能為障，故破此九，方能顯理。若全性起修，乃事即理，豈定為障而定可破？若執但理隨緣作九為圓義者，何故《妙樂》中真如在迷，能生九界，判為別耶？故真妄合，即義未成，猶名自住。彼疏次文料簡開合，別教亦云“依法性住”。故須究理，不可迷名。此宗若非荊溪精簡，圓義永沈也。</p> <p>【鈔】他雲：舊本雲“三身並常”，今問：如何說俱體俱用耶？他恐應身說體，法身說用不便，乃自立雲“舉體全用”。縱茲巧釋，義終不允。</p> <p>此以修性不二門成。</p>
----------------------	--------------	--------------	-----------	--

表 b9-1：（2 表）乙五第五門 染淨不二門（感、通）分二【卷下 2】

科判			正文
乙五第五門 染淨不二門（感、通）分二【卷下 2】			<p>五、染淨不二門者（感、通）。</p> <p>【鈔】以在纏心，變造諸法，一多相礙，念念住著，名之為染。以離障心，應赴眾緣，一多自在，念念舍離，名之為淨。今開在纏一念染心，本具三千，俱體俱用，與淨不殊，故名不二。有人云：“染即是感，淨即是應”，不解文旨，但對而已。須知此門指果後淨用，凡夫染心已具，乃令觀此染心，顯於淨用。並後依正，俱在能應，自他不二，方兼於感。</p>
	丁一染淨體用理無增減分二	戊一明染淨體者	<p>若識無始即法性為無明，故可了今即無明為法性。</p> <p>【鈔】三千寂體，即寂而照。既無能照，亦無所照，名為法性。以本愚故，妄謂自他，三千靜明，全體暗動，即翻作無明。本來不覺，故名無始。若識此者，即照無明，體本明淨，即翻為法性。</p>
			<p>法性之與無明，遍造諸法，名之為染。無明之與法性，遍應眾緣，號之為淨。</p> <p>【鈔】體既全轉，用亦敵翻。法性既作無明，全起無明之用，用既縛著，名之為染。無明若為法性，全起法性之用，用既自在，名之為淨。問：他雲無二與字，及將二之訓往，迷即法性往趣無明，悟即無明往趣法性，其義云何？答：二與有無，俱有其義。二之訓往，釋義稍迂。且之字者，乃是常用文字，而多為語助。雖爾雅訓往，用自有處，安於此中，文字不便。如一理之內，淨穢之土，豈皆訓往耶？若舊本無二與字，則之字不須訓往，但為助辭，其義自顯。何者？但云即法性之無明，其用即染；即無明之法性，其用則淨。其文既宛，其義稍明。問：若有與字，義復云何？答：此文既辨二用，有則於義更明。何者？夫與者，借與、賜與也，亦助也。法性無明，既互翻轉，成於兩用，互有借力助成之義，而劣者借力助與強者。若法性內燠無力，無明染用強者，則法性與無明力，造諸染法。若無明執情無力，法性內燠有力，則無明與法性力，起諸淨應。以由無明，雖有成事之用，以體空故，自不能變造，須假法性借力助之，方成染法。法性雖具三千淨用，顯發由修，真修縱不藉無明，緣修寧無欣厭？故下文雲“必藉緣了，為利他功”。無明與力，助與法性，方成淨用。荊溪既許隨緣之義，必許法性無明互為因緣。但約體具明隨，自異權教。</p>
		戊二明染淨用者	<p>濁水清水，波溼無殊。</p> <p>【鈔】濁水喻迷中染心，清水喻果後淨心，波喻三千俱用，溼喻三千俱體。須知染中其水雖濁，亦全溼為波，清時豈別有波溼，故云無殊。則波之與溼，皆無殊也。他謂波中之溼無殊者，溼性既不變，波性豈變耶？問：第四記雲“如清濁波，溼性不異”，豈非波異溼同？今何違彼？答：讀彼文者，不看前後，但取一文，成我局見。今為羈引彼文，仍聊釋出，令欲據彼證唯溼無殊者，聞之自誠。何者？彼文本釋世間相常，但相本流動，今欲說常，須約位顯。全位為相，位常相亦常，故文數雲“相位無二”。仍自問雲：“位可一如，相云何等？”答曰：“位據理性，決不可改。相約隨緣，緣有染淨，緣雖染淨，同名緣起。如清濁波，溼性不異。同以溼性為波，故皆以如為相。同以波為溼性，故皆以如為位。所以相與常住，其名雖同，染淨既分，如位須辨。”釋曰：彼問既雲“相云何等”，故知答文以位例相，成乎等義。乃先法次喻，喻中以法參而合之。法中先舉位一，故云“決不可改”。次明相等，故云“同名緣起”。喻中亦先舉溼性不異，顯上位一。次明以溼為波、以波為溼，正當顯上位相無二，位等相等。故知文中本答相等，但相兼染淨，等義難彰，故先以溼性喻位論等。仍顯全位為相，全溼為波，以位例相，明其鹹等，因何但將“溼性不異”一句為證？全不以溼而例于波，及拋相等之問，豈可得乎？況若論異義，豈獨相異，位無異義耶？故當科即雲：“染淨既分，如位須辨”，豈非染相必以在纏真如為位？豈可淨相不以出纏真如為位？若論等者，濁水清水既同一溼，豈不得言同一波耶？以水清後，還是濁時動用故也。</p>

表 b9-2: (2 表) 乙五第五門 染淨不二門 (感、通) 分二【卷下 2】

乙五第五門 染淨不二門 (感、通) 分二	丙一明所顯淨法分二	丁一染淨體用理無增減分二	戊二明染淨用者	<p>清濁雖即由緣，而濁成本有。濁雖本有，而全體是清。以二波理通，舉體是用。</p> <p>【鈔】水之波溼，常無增減。若其清濁，必各由緣。雖象入則濁，珠入則清，而其濁緣，與水俱有，從來未悟，故濁在前。如山抱玉，如沙有金，礦璞本有。水雖本濁，濁非水性，故全體是清。以清濁二波，祇一動性，故云理通。而皆全溼為動，故云舉體是用。既悟後不迷，知清是水性，違性可轉，稱性則常故也。</p>
		丁二如緣起本常分二	戊一約性德直示者	<p>故三千因果，俱名緣起，迷悟緣起，不離剎那。剎那性常，緣起理一。一理之內，而分淨穢，別則六穢四淨，通則十通淨穢。</p> <p>【鈔】迷悟緣起，皆三千之體起於妙用。體既不出剎那，妙用豈應離體？故使緣起，鹹趣剎那。三千既其不變，剎那之性本常，以體收用，緣起理一。不分而分，十界百界，約十界則六穢四淨，約百界則十通淨穢，十中一一各六四故。</p>
			戊二約修成反顯者	<p>故知剎那，染體悉淨。三千未顯，驗體仍迷。故相似位成，六根遍照，照分十界，各具灼然。豈六根淨人，謂十定十？分真垂跡，十界亦然。乃至果成，等彼百界。</p> <p>【鈔】問：前雲剎那百界，有穢有淨，今何悉淨？答：前論淨穢法門，皆理本具，通於迷悟，無有增減，即性善性惡也。今之染淨，約情理說，情著則淨穢俱染，理性則淨穢俱淨。故剎那染情，體具十界，互融自在，故名悉淨。疑者雲：剎那既具三千，我何不見？答：未顯者，驗體仍迷，非理不具，此名字中疑也。觀行既亦未顯，遂以相似驗之。父母生身，發於相似五眼五耳，乃至五意，皆能遍照。自身既現十界，以驗他身亦然。故相似位人，比知百界，同在一心。若至分真，普現色身，能現十界，一一復起十界三業，故云亦然。果地究盡諸法實相，等彼性中所具百界。故知性具百界，互融廣遍，染心自局，濁體本清。</p>
	丙二明能顯妙觀	<p>故須初心，而遮而照。照故三千恆具，遮故法爾空中。終日雙亡，終日雙照。不動此念，遍應無方。隨感而施，淨穢斯泯，亡淨穢故，以空以中。仍由空中，轉染為淨，由了染淨，空中自亡。</p> <p>【鈔】然今十門，皆為觀心而設：故色心門，攝別入總，專立識心為所觀故；內外門，正示觀法，雖泛論二境，正在內心；第三門全性起修，辨觀令妙；第四門即因成果，顯證非新。故此二門，皆論一念。已上四門，攝自行法門，同在剎那，而為觀體。從此門去，純談化他，而化他法門雖即無量，豈出三千？亦攝歸剎那，同為觀體。此當其首，故廣示觀門，後既仿此，但略點示。不得此意，徒釋十門，空談一念。故今文先明淨用同在染心，理具情迷，顯發由觀。遮照者，空中名遮，一相不立；假觀名照，三千宛然。復令三觀俱亡，三諦齊照。乃亡前遮照，照前遮照，故各名雙。亡照同時，故云終日。此則同前“即空假中”、“無空假中”也。他見“法爾空中”，欲例即空即中，而不看上句“照故三千常具”。彼門但舉依正之境，況不雲三千及以百界，尚未結成妙境，何關假觀耶？若此中縱無上句“照故三千常具”，但云空中，於理亦成。何者？上已具示三千淨用在剎那故。彼祇雲依正色心，據何文義雲是妙假？思之思之。不動此念者，明觀成相。不移即今剎那之念，而能盡未來際，作三千化事。此之剎那即法界故，有何窮盡？第五記雲：“剎那剎那，皆盡過未。”施設三千，皆妙假力，亡淨穢相，須藉空中，故云以空以中。染中淨穢，更顯明者，復是空中之力，故云轉染為淨。染淨各具三千，空中了之，三千既亡，空中亦泯，方名染淨不二。此則同前因果既泯，理性自亡。</p> <p>此以因果不二門成。</p>		

表 b10: (1 表) 乙六第六門 依正不二門 (感、通) 分二【卷下 2】

科判			正文
乙六第六門依正不二門（感、通）分二			六、依正不二門者（感、通）。 【鈔】果後示現，下三國土，名為依報；示現前三教主及九界身，名為正報。以寂光圓佛，本無二故，即是能開之妙法故也。此淨穢土及勝劣身，同在初心刹那，有何二耶？
	丙一明用因本分三	丁一示依正不二分二	戊一明不二之由 已證遮那一體不二，良由無始一念三千。 【鈔】已證者，蓋舉已證之位也。寂光遮那，依正不二。全由因德，一念三千。儻因本不融，果何能一？縱修治令合，亦是無常，終歸分隔。
			戊二示不二之相 以三千中，生陰二千為正，國土一千屬依。依正既居一心，一心豈分能所？雖無能所，依正宛然。 【鈔】在文可見。
		丁二明因理本融分二	戊一明三位本妙 是則理性、名字、觀行，已有不二依正之相，故使自他因果相攝。 【鈔】理等三位，融相未顯。如五品人，雖以理觀遍融一切，而於事用未能自在。此位尚爾，前位可知。然迷情自異，不二天真，故云已有。自即己心，他是生佛，佛唯在果，餘二在因。果攝心生，縱由修證，心能攝二。全由性融，推功歸理，乃言故使。
			戊二示一切皆融 但眾生在理，果雖未辦，一切莫非遮那妙境。 【鈔】不可任情，必須順理。理智未顯，見法仍差。須知本融，無非妙境。
	丁三明始終無改分二	戊一明情智局遍 然應復了，諸佛法體，非遍而遍，眾生理性，非局而局。 【鈔】於生局處，佛能遍融。於佛遍處，生自侷限。	
		戊二明體用常融 始終不改，大小無妨，因果理同，依正何別？ 【鈔】有四句，初三約因果豎辨理同，二四約諸法橫辨相入。意顯終既大小無妨，始亦如是，由不改故。果既依正不二，因亦復然，由理同故。 故淨穢之土，勝劣之身，塵身與法身量同，塵國與寂光無異。是則一一塵刹一切刹，一一塵身一切身，廣狹勝劣難思議，淨穢方所無窮盡。 【鈔】文有八句，初二句雙舉依正。同居等三土，傳作淨穢，地獄等十界身，迭分勝劣。次塵身下二句，雙示依正體性。一微塵身，一微塵國，各具三千，體遍法界。彼彼身土，亦復如是。三是則下二句，明遍攝。一切刹趣一刹，一切身趣一身。文雖刹身各攝，意必依正互收。四廣狹下二句，結妙。三千無礙，出生無盡，不可心思，不可口議。如是融相，今古常然，迷悟不改。	
	丙二明理顯以觀為功分二	丁一克彰觀行之功 若非三千空假中，安能成茲自在用？ 【鈔】性具三千，若體若用，本空假中，常自相攝。微塵本含法界，芥子常納須彌。無始無明，瓊森隔礙；順性修觀，即空假中。則自在體用，顯現成就。性本空假中，性淨解脫也；修成空假中，實慧解脫也；起用空假中，方便淨解脫也。雖是修二性一，以皆空假中故，則成合義。	
		丁二結示生佛一致 如是方知生佛等，彼此事理互相收。 【鈔】既解修成全是本具，即知迷悟體用不二。波溼無殊之譬，於茲更明。我心為此，生佛為彼，緣起為事，性具為理。彼此三千，理同不隔，遂令緣起，互入無妨。依正不二，斯之謂歟？ 此以染淨不二門成。	

表 b11: (1 表) 乙七第七門 自他不二門 (感、通) 分三【卷下 2】

科判		正文
乙七第七門 自他不二門 (感、通) 分三		<p>七自他不二門者 (感、通)。</p> <p>【鈔】染淨、依正及以此門，都為感應神通而立。且即染之淨，依正必融，即是神通及以能應。既由己辦，須名為自，唯未論感，感即他機。雖分自他，同在一念。故上文雲：“他生他佛，尚與心同，況己心生佛，寧乖一念？”佛法眾生法皆名為他，而各具生佛。若己生佛顯，則與他佛生佛同，俱為能化，唯他眾生生佛而為所化。既同一念，自他豈殊？故名不二。依此觀察，能成二妙，複名為門。</p>
	丁一約一性明自他	<p>隨機利他，事乃憑本。本謂一性，具足自他。方至果位，自即益他。</p> <p>【鈔】證果之後，不動而應，眾機普益。既非謀作，皆由性同，因果驗之，灼然不二。</p>
	丁二約三千明感應	<p>如理性三德三諦三千，自行唯在空中，利他三千赴物。物機無量，不出三千，能應雖多，不出十界。界界轉現，不出一念，土土互生，不出寂光。</p> <p>【鈔】先以三諦，例自他本同。三千既即空假中，乃三德三諦之三千也。自行即淨穢亡泯，無不空中，利他則帝網交羅，三千皆假。三諦既即三是一，自他則分而不分。然今所辨自他，俱在妙假，以能化所化皆三千故。欲約三諦論不二故，且對空中辨之。妙假尚不離空中，一假豈應隔異？問：前修外觀，既當自行，但列空中，與今符合，何苦責之？答：往時不解境觀之徒，據此等文，妄有除削。何者？此約三千以明空中，已具不思議假，況複利他之觀，初心豈可不修？不修則何名摩訶薩？祇為假觀，始行須修，方得感應，同居一念。自他不二，據茲而立，如何卻雲自行無假？又若自行唯修空中，內觀豈非自行？何故言即空假中耶？物機等者，正明自他各具三千。細辨故三千，總論故十界。轉現、互生，即無記化化，化復作化也。依正皆爾，應必對感，機豈不然？一念從事，寂光約理，二必相即，故互舉爾。</p>
	丁三約俱具明道交	<p>眾生由理具三千故能感，諸佛由三千理滿故能應，應遍機遍，欣赴不差。</p> <p>【鈔】既三無差別，則感應相收。眾生感心中他佛，諸佛應心中他生。不然，豈能一念皆令解脫耶？</p>
	丁一順喻	<p>不然，豈能如鏡現像？鏡有現像之理，形有生像之性。</p> <p>【鈔】諸佛三千，即現像之理。眾生三千，即生像之性。若不然者，不能即感即應，非任運化也。</p>
	丁二反喻	<p>若一形對，不能現像，則鏡理有窮，形事不通。若與鏡隔，則容有是理，無有形對而不像者。</p> <p>【鈔】以鑑淨形對無不現之理，而反顯之。意雲若不現者，可言鑑理有窮，形事不通也。諸佛悟理，眾生在事。三千理滿，若一機扣之不應，則可雲三千互缺。既無此理，則前義善成。仍釋伏疑：何故眾生多不見佛？故云“若與鑑隔，則容有是理”。即障重機生，名與鑑隔。機成名對，若其對者，終無不現。然未通字必誤，合雲不通。縱移於下句，語稍不便，智者詳之。</p>
	丁一帶喻彰用匪功成者	<p>若鏡未現像，由塵所遮。去塵由人磨，現像非關磨者。以喻觀法，大旨可知。</p> <p>【鈔】故知心鑑本明，三千之像本具。對物未能現者，蓋三惑之塵所遮。去塵雖緣了之功，現像乃全由性具，此中正明觀心發用。他雲“由機現像”，其義天隔。觀法大旨者，非唯此中，諸門皆爾，但在此說為便耳。</p>
	丁二就法明發由觀合	<p>應知理雖自他具足，必藉緣了為利他功。復由緣了與性一合，方能稱性施設萬端，則不起自性，化無方所。</p> <p>【鈔】雖由緣了，須揀前三。稱性圓修，方名一合。功成用顯，設化無方。</p>
		此由依正不二門成。

表 b12: (1 表) 乙八第八門 三業不二門分二【卷下 2】

科判			正文
乙八 第八門 三業不二門分二			<p>八三業不二門者。</p> <p>【鈔】果後逗機，示諸三業，四時三教，謂有差殊。今經開之，唯圓法體，諸身尚即，三業豈分？故名不二。亦就心法示也。</p>
	丙一 明所顯果用分二	丁一約對機顯逗會無差分二	<p>於化他門，事分三密，隨順物理，得名不同。心輪鑑機，二輪設化，現身說法，未曾毫差。</p> <p>【鈔】三皆秘妙，非下地知，故名為密。能轉摧碾，複名為輪，轉已示他，摧他惑業。稱機示現，毫髮不差。</p>
		戊一示三輪不同	<p>在身分於真應，在法分於權實。</p> <p>【鈔】說三權法，皆是應身。若聞圓乘，必見法佛。別縱觀報，猶是修成，圓見應身，皆唯本具。仍約四味，權實未會，真應且分。</p>
		戊二明真應復殊	
		戊一融身說	<p>二身若異，何故乃雲即是法身？二說若乖，何故乃雲皆成佛道？若唯法身，應無垂世。若唯佛道，誰施三乘？</p> <p>【鈔】問：此中法身說佛道耶？余文何故不許法身有說？答：蓋華嚴宗獨謂我經是遮那說，餘經皆是釋迦所說。故今家會之，遮那乃是釋迦異名。縱勝劣有殊，而說必是應，法定無說。若相即者，法全是應，無說即說，應全是法，說即無說。今雲法身者，非離應之法，故經雲“微妙淨法身，具相三十二”等。若論即者，凡說圓教，皆即法身，何獨華嚴？但彼隔小，故現勝身，乃報身像而即法身。今經開權，故於應身即法身也。問：現住靈山，豈不垂世？答：身既即法，土非寂光耶？故施開廢會，身土鹹然。</p>
	丙二 明能顯觀體分三	戊二會三輪	<p>身尚無身，說必非說。身口平等，等彼意輪。心色一如，不謀而化。常冥至極，稱物施為。</p> <p>【鈔】雖知權實相冥，真應互即，儻三業尚殊，則色心不泯。故會身說，令知身口本融。以二等意，使色心不二。方名即應見法，不動而施。靈山見聞，無不爾也。</p>
		丁一結指心因	<p>豈非百界一心，界界無非三業？界尚一念，三業豈殊？果用無虧，因必稱果。若信因果，方知三密有本。</p> <p>【鈔】指上果人三業，真應互融，雖即難思，豈過百界？百界融泯，全在我心。因心若無，果須造作。若信因果相稱，方知三密有本。他雲信下無因果字，有亦未多，令義易顯，故須存之。</p>
		丁二觀成用顯	<p>百界三業，俱空假中。故使稱宜，遍赴為果。一一應色，一一言音，無不百界，三業具足。化復作化，斯之謂歟？</p> <p>【鈔】百界一念，本空假中。須順性三，以成修德，修性一合，果用乃彰。遂使色聲，傳生百界。豈無記化化禪，不即陰發耶？</p>
		丁三染體本妙	<p>故一念凡心，已有理性三密相海。一塵報色，同在本理毗盧遮那，方乃名為三無差別。</p> <p>【鈔】三密相海，本理遮那。心塵皆具，例彼生佛，名三無差。既雲一念凡心，那作非因果釋？</p>
			此以自他不二門成。

表 b13: (1 表) 乙九第九門 權實不二門 (說) 分三【卷下 2】

科判		正文
乙九第九門 權實不二門 (說) 分三		<p>九權實不二門者 (說)。</p> <p>【鈔】權是九界七方便，實則佛法圓乘。四時未會，權實不融。此經開之，皆稱秘妙，故云不二。</p>
	丙一明等鑑由理融	<p>平等大慧，常鑑法界。亦由理性九權一實，實復九界，權亦復然。權實相冥，百界一念，不可分別，任運常然。</p> <p>【鈔】權實優劣，不名平等。實不融權，復非於大。故法法皆妙，一一互收。常如是知，即名平等大慧。此之大慧，雖由果證，凡心本然。故但觀心，此慧自發。</p>
	丙二遍逗由心證	<p>至果乃由契本一理，非權非實，而權而實。此即如前心輪自在，致令身口赴權實機。三業一念，無乖權實，不動而施，豈應隔異？</p> <p>【鈔】證果之後，於體內不分之權實，而被機分隔說之。既理元不分，故此經稱理而會。如是施會自在者，由契本因。因本若隔，果那得融？若欲契之，但觀一念。</p>
	丙三結示歸理一	<p>對說即以權實立稱，在身即以真應為名。三業理同，權實冥合。</p> <p>【鈔】如文。</p> <p>此以三業不二門成。</p>

表 b14: (1 表) 乙十第十門 受潤不二門 (眷、利) 分三【卷下 2】

科判			正文
乙十第十門 受潤不二門 (眷、利) 分三			<p>十受潤不二門者 (眷、利)。</p> <p>【鈔】從喻立也。能受者，即三草二木，七方便眾生。能潤者，即大雲注雨，即前四時三教。今經開之，唯一地所生，一雨所潤，無復差降，名為不二。觀己心地三千，與佛心地三千不殊，則念念受潤，常沾妙益。依此為門，則成二妙。</p>
	丙一 明權 實本 圓燠 修如 幻分 二	丁一由具可燠	<p>物理本來性具權實，無始熏習，或權或實。權實由燠，理常平等。遇時成習，行願所資。若無本因，燠亦徒設。</p> <p>【鈔】如文。</p>
		丁二因燠可發	<p>遇燠自異，非由性殊。性雖無殊，必藉幻發。幻機幻感，幻應幻赴，能應所化，並非權實。</p> <p>【鈔】豈唯權實相冥？抑亦感應體一。性本圓具，偏發由燠，以性奪修，故修如幻。平等法界，佛不度生，不分而分，暫立感應。欣赴本虛，故皆如幻。然此尚非但理隨緣之幻，豈同緣生無體之幻耶？今明各具本融，暫分如幻。能知此者，方是圓乘。</p>
	丙二明生佛一際欣赴不偏		<p>然由生具非權非實，成權實機。佛亦果具非權非實，為權實應。物機應契，身土無偏，同常寂光，無非法界。</p> <p>【鈔】若圓理無偏，感應一致。故一塵應色，無非法身，自他所依，不逾秘藏。方為色香中道，起對法界也。</p>
	丙三明地雨無殊利益平等		<p>故知三千同在心地，與佛心地三千不殊。四微體同，權實益等。</p> <p>【鈔】四微約喻，即一地所生。權實約法，即一雨所潤。凡地三千無隔，隨一念以俱圓；佛地三千既融，隨一應而盡具。況生感心中之佛，佛應心中之生，感應之體尚同，權實之益何別？故云“但化菩薩，不為二乘”，“其有聞法者，無一不成佛”，方名受潤不二。</p> <p>此以權實不二門成。</p>

表 b15: (1 表) 甲三結文示意分三【卷下 2】

科判			正文
甲三結文示意分三	乙一明十門通貫理體無殊分二	丙一約十門明理	<p>是故十門，門門通入，色心乃至受潤鹹然。故使十妙，始終理一。</p> <p>【鈔】門門皆顯三千即空假中，十門既然，十妙亦爾，故云通入及理一也。</p>
		丙二約十妙釋理	<p>如境本來具三，依理生解，故名為智。智解導行，行解契理。三法相符，不異而異，而假立淺深，設位簡濫。三法，祇是證彼三理；下之五章，三法起用。</p> <p>【鈔】性德三千，即空假中，名為境三。境能發智，照此三千即空假中，故名智三。智能導行，契此三千即空假中，名為行三。此是修中論九，九祇是三，一一具三，開合無礙。功成歷位，雖有淺深，三九圓融，未始差別。三九究盡，等彼三千即空假中，名為三法。由空假中，方能起用。他機因果，亦復如然。故十章始終，皆得稱妙。</p>
	乙二明一念包融觀行可識分三	丙一明一念境觀之功	<p>既是一念三千即空假中，成故有用。</p> <p>【鈔】此上十門十妙，攝法雖廣，同在凡夫剎那一念，三千世間即空假中。性三為境，修三為觀，成則是果，用則化他。若不攝歸心法，焉能成辦自他？是故指要，其功莫大。</p>
		丙二明心法攝成之要	<p>若了一念，十方三世，諸佛之法，本跡非遙。</p> <p>【鈔】言非遙者，一念三千總攝故非遙，一心三觀易成故非遙。</p>
		丙三明重述觀行易明	<p>故重述十門，令觀行可識。</p> <p>【鈔】將彼十妙無邊法相，攝作十門，不離一念，令修觀者可識。作者再三顯示，何以迷之？</p>
	乙三明得意符文總別無異		<p>首題既爾，覽別為總，符文可知。</p> <p>【鈔】此之十門，雖在跡門之後，仍例本門，復將釋名例餘四章，故知五義，釋題盡備，故云既爾。此既一部都名，必覽三分諸品別相而立。既得總意，令將此總，符彼別文，故云可知。欲銷一部文文句句，皆須預知絕待之意，無不入心成乎觀行。儻迷茲旨，銷彼別文，何能顯妙乎？問：他雲：“釋名是總，三章是別，名中具三，即覽別為總。將此四章，符教相文，則可知也。”今以首題為總，經文為別，據何所出？答：名總三別，少分可然。以教相為符文，全不允當！況餘四章，前文已例，不須更示。今依記文雲：“所以釋題，不可率爾。題下別釋，理非容易”，豈非以題為總，以文為別？問：觀心既非此部正意，何故十門皆約觀釋？豈作者特違部意耶？答：文初既雲“觀心乃是教行樞機”，信非閒緩之義。但為妙義難解，故部中判教，生解義強，觀且旁示。然部之妙旨，乃《摩訶止觀》之大體也。何者？若非三千空假中，何能頓止三惑，圓觀三諦？故義例雲：“唯依本跡顯實。”應知《止觀》用此妙義為能止能觀，蓋不思議境即觀故，三障四魔為所止所觀也。故千如妙旨，玄文廣約眾生法示之，《文句》廣約佛法明之，此十門欲與止觀同成觀體，皆專約心法說之，所以節節雲“一念”或“心性剎那”等也。故總結文雲“令觀行可識”，前文雲“則彼此昭著，法華行成”，又云“故撮十妙，為觀法大體”。應知前四門為十乘觀體，後六門為起教觀體也。大部既教廣觀略，此文乃行正解旁，互相顯映，方進初心。豈重述十門，但銷名相而已？願諸聞見，如理思修云爾。</p>