

十二門論釋義 科判

龍樹菩薩 原著 鳩摩羅什 翻譯 劉常淨 釋義

釋道淨 整理 20240730 11 稿 微信 qq 973451196 校對 慈信 禁止商用篡改 法律責任必究

表 0: (1 表) 總表

(依《劉峰著作全集》2013 年電子版校對)

科判		經文
緒論	一、中觀學派產生的時代背景	
	二、龍樹的基本思想	
	三、此論的翻譯	
	四、我國中觀宗的傳承	
	五、此論的宗旨大義	
	六、解釋論題	
正釋論文分三	甲一、總敘造論的意義分五	乙一、標明造論的宗旨 說曰：今當略解摩訶衍義。
		乙二、略明大乘利益 問曰：解摩訶衍者，有何義利？ 答曰：摩訶衍者，是十方三世諸佛甚深法藏，為大功德利根者說。 末世眾生簿福鈍根，雖尋經文不能通達，我憫此等欲令開悟。又欲光闡如來無上大法，是故略解摩訶衍義。
		乙三、釋“略解”義 問曰：摩訶衍無量無邊，不可稱數，直是佛語尚不可盡，況復解釋演說其義？ 答曰：以是義故，我初言略解。
		乙四、釋大乘名義 問曰：何故名為摩訶衍？ 答曰：摩訶衍者，於二乘為上，故名大乘； 諸佛最大，是乘能至，故名為大； 諸佛大人，乘是乘故，故名為大； 又能滅除眾生大苦，與大利益事，故名為大； 又觀世音，得大勢，文殊師利、彌勒菩薩等，是諸大士之所乘故，故名為大； 又以此乘能盡一切諸法邊底，故名為大； 又如般若經中佛自說摩訶衍義無量無邊，以是因緣故名為大。
		乙五、造論的義趣 大分深義所謂空也。 若能通達是義，即通達大乘，具足六波羅蜜無所障礙，是故我今但解釋空，解釋空者，當以十二門入於空義。
	甲二、正明論體分十二	乙一、觀因緣門 (表 1) (1 表)
		乙二、觀有果無果門 (表 2) (3 表)
		乙三、觀緣門 (表 3) (1 表)
		乙四、觀相門 (表 4) (3 表)
		乙五、觀有相無相門 (表 5) (1 表)
		乙六、觀一異門 (表 6) (1 表)
		乙七、觀有無門 (表 7) (1 表)
		乙八、觀性門 (表 8) (1 表)
		乙九、觀因果門 (表 9) (1 表)
		乙十、觀作者門 (表 10) (3 表)
		乙十一、觀三時門 (表 11) (1 表)
		乙十二、觀生門 (表 12) (1 表)
	甲三、全論總結	是故當知，一切法無生，畢竟空寂故。

表 1: (1 表) 乙一、觀因緣門

科判				經文					
丙一、長行發起				初是因緣門。					
丁一、偈頌				所謂：眾緣所生法，是即無自性。若無自性者，云何有是法？					
戊一、總列內外緣果		眾緣所生法有二種：一者內，二者外。 眾緣亦有二種：一者內，二者外。							
戊二、別釋內外緣果分二	己一、明外因緣生法		外因緣者，如泥團、轉繩、陶師等和合故有瓶生； 又如縷線、機杼、織師等和合故有氈生； 又如治地築基、梁椽泥草人工等和合故有捨生； 又如酪器鑽搖人功等和合故有酥生； 又如種子地水火風、虛空、時節、人功等和合故有芽生。 當知外緣等法皆亦如是。						
	己二、明內因緣生法		內因緣者，所謂：無明、行、識、名色、六入、觸、受、愛、取、有、生、老死，各各先因而後生。						
	己三、略破內外二果		如是內外諸法，皆從眾緣生，從眾緣生故，即非是無性耶？						
戊三、廣破緣起諸法分二	己一、標三無			若法自性無、他性亦無、自他亦無。					
	己二、釋他性無分三	庚一、釋自性無			何以故？因他性故無自性。				
		庚二、釋他性無分二	辛一、破果分二	壬一、就疏他門破生			若謂以他性故有者，則牛以馬性有，馬以牛性有，梨以柰性有，柰以梨性有，餘皆應爾，而實不然。		
				壬二、就親他門破有生			若謂不以他性故有，但因他故有者，是亦不然。何以故？ 若以蒲故有席者，則蒲席一體，不名為他； 若謂蒲於席為他者，不得言以蒲故有席。		
		辛二、破蒲因			又蒲亦無自性。何以故？ 蒲亦從緣出故無自性，無自性故，不得言以蒲性故有席，是故席不應以蒲為體。				
	庚三、類破一切法			餘瓶、酥等外因緣生法，皆亦如是不可得。					
戊四、廣破內緣生法明空分三	己一、舉內法例外法明空			內因緣生法皆亦如是，不可得，如《七十論》中說。					
	己二、舉《七十論》偈破			緣法實無生 若謂為有生 為在一心中 為在多心中					
	己三、長行釋破	是十二因緣法實自無生。若謂有生，為一心中有？為眾心中有？ 若一心中有者，因果即一時共生。 又因果一時有，是事不然，何以故？ 凡物先因後果。 若眾心中有者，十二因緣法則各各別異，先分共心滅已，後分誰為因緣？ 滅法無所有，何得為因？ 十二因緣法若先有者，應若一心，若多心，二俱不然。							
戊五、總結因緣門歸於三空分三	己一、結有為法空			是故眾緣皆空，緣空故，從緣生法亦空。 是故當知，一切有為法皆空。					
	己二、明我空		有為法尚空，何況我耶？ 因五陰、十二入、十八界有為法故說有我，如因可然，故說有然； 若陰入界空，更無有法可說為我，如無可然，不可說然。 如經說：佛告諸比丘！因我故有所，若無我則無我所。						
	己三、為無法空分二	庚一、涅槃法空			如是有為法空故，當知無為涅槃法亦空。何以故？ 此五陰滅更不生餘五陰，是名涅槃。 五陰本來自空，何所滅故，說名涅槃？ 又我亦復空，誰得涅槃？				
庚二、明無生空			複次，無生法名涅槃。 若生法成者，無生亦應成，生法不成，先已說因緣，後當復說，是故生法不成。 因生法故，說無生法，若生法不成，無生法雲何成？ 是故有為無為，及我皆空。						

乙一、觀因緣門分二

丙二、正明門體分二

丁二、長行解釋分五

表 2-1：（3 表）乙二、觀有果無果門

科判				經文
乙二、觀有果無果門分三	丙一、標宗發起			複次，諸法不生，何以故？
	丁一、偈頌略破			先有則不生，先無亦不生，有無亦不生，誰當有生者？
	戊一、就生不生門破分七	己一、就生不生門破分七	庚一、俱生破	若果因中先有則不應生，先無亦不應生，先有無亦不應生。何以故？ 若果因中先有而生，是則無窮。 如果先未生而生者，今生已復應更生。何以故？ 因中常有故，從是有邊復應更生，是則無窮。
			庚二、俱不生破	若謂生已更不生，未生而生者，是中無有生理，是故先有而生，是事不然。
			庚三、以同責異破	複次，若因中先有果，而謂未生而生，生已不生者，是亦二俱有，而一生一不生，無有是處。
			庚四、以異並同破	複次，若未生是有，生已則應無，何以故？ 生未生共相違故。 生未生相違故，是二作相亦應相違。
			庚五、無異破	複次，有與無相違，無與有相違。 若生已亦有，未生亦有者，則生未生不應有異。何以故？ 若有生，生已亦有，未生亦有，如是生未生有何差別？ 生未生無差別，是事不然，是故有不生。
			庚六、無用破	複次，有已先成，何用更生？ 如作已不應成，成已不應成，是故有法不應生。
			庚七、責見破	複次，若有生，因中未生時果應可見，而實不可見，如泥中瓶、蒲中席應可見，而實不可見，是故有不生。
	戊二、釋破因中有果生果分四	己二、就變不變門破分二	庚一、外人救	問曰：果雖先有，以未變故不見。
			辛一、責相破	答曰：若瓶未生時，瓶體未變故不可見者，以何相知，言泥中先有瓶？ 為以瓶相有瓶？為以牛相馬相故有瓶耶？ 若泥中無瓶相者，亦無牛相馬相，是豈不名無耶？ 是故汝說因中先有果而生者，是事不然。
			辛二、責變在因中	複次，變法即是果者，即應因中先有變，何以故？ 汝法因中先有果故。 若瓶等先有，變亦先有應當可見，而實不可得，是故汝言未變故不見，是事不然。
			辛三、責變在因外	若謂未變不名為果，則果畢竟不可得。何以故？ 是變先無，後亦應無。故瓶等果畢竟不可得。
			辛四、不定破	若謂變已是果者，則因中無果。 如是則不定，或因中先有果，或先無果。
	戊三、粗細門破分二	庚一、外人救變	問曰：先有變，但不可得見。 凡物自有，有而不可得見者，如物，或有近而不可知；或有遠而不可知；或根壞故不可知；或心不住故不可知；障故不可知；同故不可知；勝故不可知；微細故不可知。 近而不可知者，如眼中藥；遠而不可知者，如鳥飛虛空，高翔遠逝；根壞故不可知者，如盲不見色，聾不聞聲，鼻塞不聞香，口爽不知味，身頑不知觸，心狂不知實； 心不住故不可知者，如心在色等則不知聲；障故不可知者，如地障大水，壁障外物；同故不可知者，如黑上黑點；勝故不可知者，如有鐘鼓音，不聞捎拂聲； 細微故不可知者，如微塵等不現。 如是諸法雖有，以八因緣故不可知。 汝說因中變不可得，瓶等果不可得者，是事不然，何以故？ 是事雖有，以八因緣故不可得。	

表 2-2：(3 表) 乙二、觀有果無果門

乙二、觀有果無果門分三 丙二、正明門體分二 丁二、長行廣釋分四 戊一、釋破因中有果生果分四	己三、粗細門破分二	庚二、論主破救分四	辛一、變不同八因緣	答曰：變法及瓶等果，不同八因緣不可得。何以故？ 若變法及瓶等果，極近不可得者，小遠應可得； 極遠不可得者，小近應可得； 若根壞不可得者，根淨應可得； 若心不住不可得者，心住應可得； 若障不可得者，變法及瓶法無障應可得； 若同不可得者，異時應可得； 若勝不可得者，勝止應可得； 若細微不可得者，而瓶等果粗應可得。
			辛二、始終常細破	若瓶細故不可得者，生已亦應不可得，何以故？ 生已與未生細相一故，生已未生俱定有故。
			辛三、因中無果破	問曰：未生時細，生已轉粗，是故生已可得，未生不可得。 答曰：若爾者，因中則無果，何以故？因中無粗故。
			辛四、相違破	又因中先無粗。若因中先有粗者，則不應言細故不可得。 今果是粗，汝言細故不可得，是粗不名為果。 今果畢竟不應可得，而果實可得，是故不以細故不可得。 如有法，因中先有果，以八因緣故不可得，先因中有果是事不然。
	己四、責因果不成門分五	庚一、明因相壞	庚一、明因相壞	複次，若因中先有果生者，是則因因相壞，果果相壞。何以故？ 如氈在縷，如果在器，但是住處，不名為因。何以故？ 縷器非氈果因故。 若因壞果亦壞，是故縷等非氈等因，因無故果亦無。何以故？ 因因故有果成，因不成，果云何成？
			庚二、明果相壞	複次，若不作不名果，縷等因不能作氈等果。何以故？ 如縷等不以氈等住故，能作氈等果，如是則無因無果。 若因果俱無，則不應求因中若先有果，若先無果。
			庚三、責相破	複次，若因中有果而不可得，應有相現，如聞香知有花，聞聲知有鳥，聞笑知有人，見煙知有火，見鵠知有池。 如是因中若先有果，應有相現，今果體亦不可得，相亦不可得。 如是當知因中先無果。
			庚四、遍覓果	複次，若因中先有果生，則不應言因縷有氈，因蒲有席。 若因不作，他亦不作，如氈非縷所作，可以蒲作耶？ 若縷不作，蒲亦不作，可得言無所從作耶？ 若無所從作，則不名為果，若果無因亦無，如先說。 是故從因中先有果生，是則不然。
			庚五、有常過	複次，若果無所從作，則為是常，如涅槃性。 若果是常，諸有為法則皆是常，何以故？ 一切有為法皆是果故。 若一切法皆常，則無無常，若無無常亦無有常，何以故？ 因常有無常，因無常有常。 是故常無常二俱無者，是事不然。是故不得言，因中先有果生。
	己五、責異果分四	庚一、重果破	庚一、重果破	複次，若因中先有果生，則果更與異果作因，如氈與著為因，如席與障為因，如車與載為因，而實不與異果作因，是故不得言因中先有果生。
			庚二、作為果	若謂如地先有香，不以水灑，香則不發； 果亦如是，若未有緣會，則不能作因，是事不然。何以故？ 如汝所說，可了時名果，瓶等物非果。何以故？ 可了是作，瓶等先有非作，是則以作為果，是因中先有果生，是事不然。
			庚三、正二因	複次，了因但能顯發，不能生物，如為照暗中瓶故然燈，亦能照餘臥具等物； 為作瓶故和合眾緣，不能生餘臥具等物，是故當知非先因中有果生。
			庚四、二作廢	複次，若因中先有果生，則不應有今作當作差別，而汝受今作當作，是故非因中先有果生。

表 2-3：（3 表）乙二、觀有果無果門

乙二、觀有果無果門分三	丙二、正明門體分二	丁二、長行廣釋分四	戊二、破因中先無果生果分三	己一、破因中先無果而生果		若謂因中先無果而果生者，是亦不然，何以故？ 若無而生者，應有第二頭第三手生，何以故？ 無而生故。
				己二、外人救		問曰：瓶等物有因緣，第二頭第三手無因緣，云何得生？ 是故汝說不然。
				己三、論主破救分七	庚一、多因破	答曰：第二頭第三手及瓶等果，因中俱無； 如泥團中無瓶，石中亦無瓶，何故名泥團為瓶因，不名石為瓶因？ 何故名乳為酪因、縷為氎團，不名蒲為因？
					庚二、多果破	複次，若因中先無果而生果者，則一一物應生一切物，如指端應生車馬飲食等。 如是縷不應但出氎，亦應出車馬飲食等物。 何以故？若無而能生者，何故縷但能生氎，而不生車馬飲食等物，以俱無故。
					庚三、諸因各各有力破	若因中先無果而果生者，則諸因不應各各有力，能生果，如須油者要從麻取不榨於沙。 若俱無者，何故麻中求而不榨沙？
					庚四、生相不成破	若謂曾見麻出油，不見從沙出，是故麻中求，而不榨沙，是事不然。何以故？ 若生相成者，應言餘時見麻出油，不見沙出，是故於麻中求不取沙，而一切法生相不成故，不得言餘時見麻出油，故麻中求不取於沙。
					庚五、同疑因	複次，我今不但破一事，皆總破一切因果，若因中先有果生，先無果生，先有果無果生，是三生皆不成，是故汝言，餘時見麻出油，則墮同疑因。
					庚六、因相不成破	複次，若先因中無果而果生者，諸因相則不成。何以故？諸因若無法，何能作何能成？ 若無作無成，云何名為因？ 如是作者不得有所作，使作者亦不得有所作。
					庚七、破謂論主執因中有果	若謂因中先有果，則不應有作、作者、作法別異。何以故？若先有果，何須復作？ 是故汝說作、作者、作法諸因皆不可得，因中先無果者，是亦不然。何以故？ 若人受作、作者、分別有因果，應作是難。 我說作、作者及因果皆空，若汝破作、作者及因果，則成我法，不名為難。 是故因中先無果而果生，是事不然。 複次，若人受因中先有果，應作是難，我不說因中先有果故，不受此難，亦不受因中先無果。
				戊三、破因中亦有果亦無果分二	己一、相違破	若謂因中先亦有果亦無果而果生，是亦不然。何以故？有無性相違故。 性相違者云何一處？ 如明暗、苦樂、去住、縛解不得同處，是故因中先有果先無果，二俱不生。
					己二、指前破	複次，因中先有果先無果，上有無中已破。
				戊四、總結諸法不生		是故先因中有果亦不生，無果亦不生，有無亦不生，理極於此，一切處推求不可得，是故果畢竟不生。 果畢竟不生故，則一切有為法皆空。何以故？ 一切有為法皆是因是果。
				丙三、結歸三空		

表 3：（1 表）乙三、觀緣門

科判				經文		
乙三、觀緣門分三	丙一、長行發起			複次，諸法緣不成，何以故？		
	丙二、正明門體分二	丁一、就四緣明沒有果生分二	戊一、略標緣中無果	略廣眾緣法，是中無有果，緣中若無果，云何從緣生？ 瓶等果，一一緣中無，和合中亦無，若二門中無，云何言從緣生？		
			戊二、廣釋緣中無果分二	己一、偈頌	問曰：云何名為諸緣？ 答曰：四緣生諸法，更無第五緣，緣緣增上緣，因緣次第緣？	
				己二、長行分二	庚一、釋四緣名義	四緣者，因緣、次第緣、緣緣、增上緣。 因緣者，隨所從生法，若已從生、今從生、當從生，是法名因緣。 次第緣者，前法已滅次第生，是名次第緣。 緣緣者，隨所念法，若起身業，若起口業，若起心心數法，是名緣緣。 增上緣者，以有此法故，彼法得生，此法於彼法為增上緣。
					庚二、釋略廣義	如是四緣，皆因中無果。若因中有果者，應離諸緣而有果，而實離緣無果； 若緣中有果者，應離因而有果，而實離因無果。 若於緣及因有果者，應可得，以理推求而不可得，是故二處俱無。 如是一一中无，和合中亦无，云何得言果从缘生？
			丁二、舉非緣決破			若果緣中無，而從緣中出，是果何不從，非緣中而出？ 若謂果缘中无，而从缘生者，何故不从非缘生？ 二俱無故。 是故無有因緣能生果者，果不生故，緣亦不生，何以故？ 以先緣後果故。
	丙三、結歸三空			緣果無故，一切有為法空，有為法空故，無為法亦空，有為無為空故，云何有我耶？		

表 4-1：（3 表）乙四、觀相門

科判				經文
乙四、觀相門分三	丙一、長行發起			複次，一切法空，何以故？
	丙二、正明門體分三	丁一、總明諸法無相分二	戊一、總明有為無為法無相	有為及無為，二法俱無相，以無有相故，二法則皆空。 有為法不以相成。 問曰：何等是有為相？ 答曰：萬物各有有為相，如牛以角、峰、垂顱、尾端有毛，是為牛相。 如瓶以底平、腹大、頸細、唇粗，是為瓶相。 如車以輪、軸、轆、輓，是為車相。 如人以頭目、腹脊、肩背、手足，是為人相。 如是生住滅，若是有為法相者，為是有為？為是無為？
			戊二、別明有為法無相分二	問曰：若是有為，有何過？
			己一、外人立三相是有為	若生是有為，復應有三相，若生是無為，何名有為相？
			庚一、偈頌破	若生是有為者，即應有三相，是三相復應有三相，如是展轉則為無窮，住滅亦爾。
			辛一、釋上半偈	若生是無者，云何無為與有為作相？ 離生住滅，誰能知是生？ 複次，分別生住滅故有生，無為不可分別，是故無生。 住滅亦爾。
			辛二、釋下半偈	生住滅空故，有為法空，有為法空故，無為法亦空，因有為故有無為，有為無為法空故，一切法皆空。
			辛三、結有為無為皆空	

表 4-2：(3 表) 乙四、觀相門

乙四、觀相門分三	丙二、正明門體分三	丁二、別破生住滅三相分三	戊一、破輟轉家分二	己一、立輟轉生義	汝說三相復有三相，是故無窮，生不應是有為者，今當說：生生之所生，生於彼本生，本生之所生，還生於生生。法生時通自體七法共生，一法、二生、三住、四滅、五生生、六住住、七滅滅。是七法中，本生除自體能生六法，生生能生本生，本生還生生生，是故三相雖是有為，而非無窮，住滅亦如是。			
					戊一、破輟轉生分二	己二、破輟轉生分二	庚一、前後門破分二	辛一、破小生生大生
				辛二、破大生生小生				若謂是本生，能生彼生生，本生從彼生，何能生生生？ 若謂本生能生生生，生生生已，還生本生，是事不然。 何以故？ 生生法應生本生，是故名生生，而本生實自未生，云何能生生生？
				庚二、一時門破		若謂生生生時，能生本生者，是事亦不然，何以故？ 是生生生時，或能生本生，生生尚未生，何能生本生？ 是生生生時，或能生本生，而是生生自體未生，不能生本生。		
				己一、長行生起		若謂是生生生時，能自生亦能生彼； 如燈燃時，能自照亦能照彼，是事不然。		
				戊二、破不輟轉生分二	己二、正破分二	庚一、破燈比喻分四	辛一、總破燈能照暗	何以故？ 燈中自无暗，住處亦無暗， 破暗乃名照，燈為何所照？ 燈體自无暗，明所住处亦无暗，若燈中无暗，住处亦无暗，云何言自照亦能照彼？ 破暗故名為照，燈不自破暗，亦不破彼暗，是故燈不自照，亦不照彼； 是故汝先說，燈自照亦照彼，生亦如是，自生亦生彼者，是事不然。
							辛二、別破初生燈明照暗	問曰：若燈燃時能破暗，是故燈中無暗，住處亦無暗。 云何燈燃時，而能破於暗？ 此燈初燃時，不能及於暗。 若燈燃時不能到暗，若不到暗不应当言破暗。
							辛三、破明不到暗能破暗	複次： 燈若不及暗，而能破暗者， 燈在於此間，應破一切暗。 若謂燈虽不到暗，而力能破暗者，此处燃燈應破一切世間暗，俱不及故。 而實此間燃燈，不能破一切世間暗，是故汝說燈雖不及暗，而力能破暗者，是事不然！
							辛四、並奪彼	複次： 若燈能自照，亦能照於彼， 暗亦應如是，自蔽亦蔽彼。 若謂燈能自照亦照彼，暗與燈相違，亦應自蔽亦蔽彼。 若暗與燈相違，不能自蔽，亦不蔽彼，而言燈能自照亦照彼者，是事不然！是故汝喻非也。

表 4-3：（3 表）乙四、觀相門

乙四、觀相門分三	丙二、正明門體分三	丁二、別生住滅三相分三	戊二、破不展轉生分二	己二、破正分二	庚二、正破生相	如生能自生，亦能生彼者，今當更說： 此生若未生，云何能自生？若生已自生，已生何用生？ 此生未生時，應若生已生，若未生生。 若未生而生，未生名未有，云何能自生？ 若謂生已而生，生已即是生，何須更生？ 生已更無生，作已更無作，是故生不自生。 若生不自生，云何生彼。 汝說自生亦生彼，是事不然！住滅亦如是。	
			戊三、總結有為法無相				是故生住滅是有為相，是事不然！
	丁三、別顯無為法無相分四	戊一、相待破		生住滅有為相不成故，有為法空，有為法空故，無為法亦空。 何以故？ 滅有為名無為涅槃，是故涅槃亦空。			
		戊二、無相破		複次，無生、無住、無滅，名無為相，無生住滅則無法，無法不應作相。			
		戊三、破無相是涅槃相			若謂無相是涅槃相，是事不然！ 若無相是涅槃相，以何相故，知是無相？ 若以有相知是無相，云何名無相？ 若以無相知是無相，無相是無，無則不可知。		
		戊四、破無相為相分二	己一、取意總非		若謂如眾衣皆有相，唯一衣無相，正以無相為相故，人言取無相衣，如是可知，無相衣可取。 如是生住滅是有為相，無生住滅處，當知是無為相，是故無相是涅槃者，是事不然！		
			己二、正破		何以故？ 生住滅種種因緣皆空，不得有有為相，云何因此知無為？ 汝得何有為決定相，知無相處是無為？ 是故汝說眾相衣中無相衣，喻涅槃無相者，是事不然！ 又衣喻後第五門中廣說。		
		丙三、總結一切法空			是故有為法皆空，有為法空故，無為法亦空，有為無為法空故，我亦空，三事空故，一切法皆空。		

表 5：（1 表）乙五、觀有相無相門

科判				經文		
乙五、觀有相無相門分二	丙一、長行生起			複次，一切法空，何以故？		
	丙二、門體正明無相分二	丁一、偈本		有相相不相，無相亦不相，離彼相不相，相為何所相？		
		丁二、長行釋無相分三	戊一、釋有相相不相		有相事中相不相，何以故？若法先有相，更何用相為？ 複次，若有相事中相得相者，則有二相過： 一者先有相，二者相來相，是故有相事中，相無所相。	
			戊二、釋無相亦不相		無相事中相亦無所相，何法名無相，而以相相？ 如象有雙牙，垂一鼻，頭有三隆，耳如箕，脊如彎弓，腹大而垂，尾端有毛，四腳粗圓，是為象相，若離是相，更無有象可以相相。 如馬豎耳垂鬃，四腳同蹄，尾通有毛，若離是相，更無有馬可以相相。	
			戊三、釋偈下半		如有相中相無所相，無相中相亦無所相，離有相無相，更無第三法可以相相，是故相無所相。	
	丙三、總結法空分二	丁一、結四法空		相無所相故，可相法亦不成，何以故？ 以相故知是事名可相，以是因緣故，相可相俱空。 相可相空故，萬物亦空，何以故？離相可相，更無有物。 物無故非物亦無，以物滅故名無物。 若無物者，何所滅故，名為無物？ 物無物空故，一切有為法皆空。		
		丁二、結歸三空		有為法空故，無為法亦空，有為無為空故，我亦空。		

表 6: (1 表) 乙六、觀一異門

科判				經文		
乙六、觀一異門分三	丙一、長行發起			複次，一切法空，何以故？		
	丁一、偈頌			相及與可相，一異不可得，若無有一異，是二云何成？		
	戊二、外人挽救分二	戊一、釋偈本		是相可相，若一不可得，異亦不可得，若一異不可得，是二則不成。 是故相可相皆空，相可相空故一切法皆空。		
		己二、別立義釋成自宗分三	己一、總立外義		問曰：相可相常成，何故不成？ 汝說相可相一異不可得，今當說：	
			庚一、別立三義	凡物或相即是可相，或相異可相，或少分是相，餘是可相。		
				如識相是識，離所用識更無識； 如受相是受，離所用受更無受，如是等相即是可相。		
			辛一、釋相可相異	如佛說滅愛名涅槃，愛是有為有漏法，滅是無為無漏法。 如信有三相：樂親近善人，樂欲聽法，樂行佈施。是三事身口業故，色陰所攝； 信是心數法故，行陰所攝，是名相與可相異。		
				如正見是道相，於道是少分。 又生住滅是有為相，於有為法是少分，如是於可相中少分名相。		
		庚三、結成己義以呵論主		是故或相即可相，或相異可相，或可相少分為相。 汝言一異不成故，相可相不成者，是事不然。		
		戊三、論主破救分三	己一、破相即可相		答曰：汝說或相是可相，如識等是事不然，何以故？ 以相可知名可相，所用者名為相。 凡物不能自知，如指不能自觸，如眼不能自見，是故汝說識即是相可相，是事不然。 復次，若相即是可相者，不應分別是相是可相，若分別是相是可相者，不應言是相即是可相。 復次，若相即是可相者，因果則一，何以故？ 相是因，可相是果，是二則一，而實不一，是故相即是可相，是事不然。	
	己二、破相異可相分三		庚一、正破		汝說相異可相者，是亦不然，汝說滅愛是涅槃相，不說愛是涅槃相。 如果說愛是涅槃相，應言相可相異，若言滅愛是涅槃相者，不得言相可相異。 又汝說信者有三相，俱不異信，若无信则无此三事，是故不得言相可相異。 又相可相異者，相更復应有相，则为无穷，是事不然！ 是故相可相不得異。	
			庚二、外人救		問曰：如燈能自照，亦能照彼，如是相能自相，亦能相彼。	
			庚三、破救		答曰：汝說燈喻，三有為相中已破。 又自違先說，汝上言相可相異，而今言相自能相，亦能相彼，是事不然。	
	己三、破可相中少分是相		又汝說可相中少分是相者，是事不然，何以故？ 此義或在一中，或在異中，一異義先已破故，當知少分相亦破。			
	戊四、總結破			如是種種因緣，相可相一不可得，異不可得，更無第三法成相可相。		
	丙三、結一切法空			是故相可相俱空，是二空故，一切法皆空。		

表 7：(1 表) 乙七、觀有無門分三

科判				經文		
乙七、觀有無門分三	丙一、長行發起			複次，一切法空，何以故？ 有無一時不可得，非一時亦不可得。		
	丙二、正明門體分二	丁一、偈頌		如說： 有無一時無，離無有亦無，不離無有有，有則應常無。		
		戊一、釋偈義	有無性相違，一法中不應共有，如生時無死，死時無生，是事《中論》中已說。 若謂离无有有无过者，是事不然，何以故？ 離無雲何有有？ 如先說： 法生時通自體七法共生，如《阿毗曇》中說： 有與無常共生，無常是滅相，故名無。 是故離無，有則不生。 若不离无常，有有生者，有則常無。 若有常無者，初無有住，常是壞故； 而實有住，是故有不常無。 若離無常，有有生者，是亦不然，何以故？ 離無常有實不生。			
			戊二、外人救分二	己一、明自宗	問曰：有生時，已有無常而未發，滅時乃發壞是有。 如是生、住、滅、老、得，皆待持而發，有起時，生為用，令有生； 生滅中間住為用，持是有； 滅時無常為用，滅是有； 老變生至住，變住至滅，無常則壞； 得常令四事成就。 是故法雖與無常共生，有非常無。	
		己二、解內難		答曰：汝說無常是滅相，與有共生，生時應有壞，壞時應有生。 複次，生滅俱無，何以故？ 滅時不應有生，生時不應有滅，生滅相違故。 複次，汝法無常與住共生，有壞時應無住，若住則無壞，何以故？ 住壞相違故。老時無住，住時無老。 是故汝說生、住、滅、老、無常、得本來共生，是則錯亂，何以故？ 是有若與無常共生，無常是壞相，凡物生時無壞相，住時亦無壞相，爾時非是無無常相耶？		
		戊三、破救分三	己一、將用同體破分三	庚一、生滅相對破	如能識故名識，不能識則無識相； 能受故名受，不能受則無受相； 能念故名念，不能念則無念相； 起是生相，不起則非生相； 攝持是住相，不攝持則非住相； 轉變是老相，不轉變則非老相； 壽命滅是死相，壽命不滅則非死相； 如是壞是無常相，離壞非無常相。	
				庚二、滅老對住破	若生住時雖有無常不能壞有，後能壞有者，何用共生為？ 如是應隨有壞時乃有無常，是故無常雖共生，後乃壞有者，是事不然！	
				庚三、總結破	如是有無共不成，不共亦不成，是故有無空。	
			己二、將體同用破	有無空，故一切有為空；一切有為空，故無為亦空； 有為、無為空，故眾生亦空。		
	己三、破體同時用前後					
戊四、長行總結						
丙三、結歸三空						

表 8：(1 表) 乙八、觀性門

科判			經文				
乙八、觀性門分三	丙一、長行發起		複次，一切法空，何以故？諸法無性故，如說。				
	丁一、偈頌		見有變異相，諸法無有性，無性法亦無，諸法皆空故。				
	戊一、釋偈本		諸法若有性，則不應變異，而見一切法皆變異是故當知諸法無性。 複次，若諸法有定性，則不應從眾緣生，若性從眾緣生者，性即是作法，不作法、不因待他名為性，是故一切法空。				
	戊二、外人為內生過	問曰：若一切法空，則無生滅，若無生滅則無苦諦； 若無苦諦則無集諦，若無苦集諦則無滅諦，若無苦滅則無至苦滅道。 若諸法空無性，則無四聖諦。 無四聖諦故亦無四沙門果，無四沙門果故則無賢聖，是事無故佛法僧亦無； 世間法皆亦無，是故諸法不應盡空。					
	己一、標宗免過分六	庚一、標二諦宗		答曰：有二諦：一世諦、二第一義諦。			
		庚二、明有空互助		因世諦得說第一義諦，若不因世諦，則不得說第一義諦； 若不得第一義諦，則不得涅槃。			
		庚三、明不知二諦的過失		若人不知二諦，則不知自利、他利、共利。			
		庚四、知解二諦者生中道智		如是若知世諦，則知第一義諦； 知第一義諦，則知世諦。			
		庚五、明外人不識二諦		汝今聞說世諦，謂是第一義諦，是故墮在失處。			
		庚六、明通達二諦的人		諸佛因緣法名為甚深第一義，是因緣法無自性故，我說是空。			
	丁二、長行分三	戊三、標宗免過推過還外分二	己二、推過還給外人分三	庚一、捉定外人自性		若諸法不從緣生，則應各有定性，五陰不應有生滅相。	
				庚二、推過還外		五陰不生不滅，即無無常； 若無無常，則無苦聖諦； 若無苦聖諦，則無因緣生法集聖諦； 諸法若有定性，則無苦滅聖諦。 何以故？性無變異故。 若無苦、滅聖諦，則無至苦滅道。 是故若人不受空，則無四聖諦。 若无四圣諦，則無得四聖諦； 若無得四聖諦，則無知苦、斷集、證滅、修道。 是事無故，則無四沙門果； 無四沙門果，故則無得歸者； 若無得歸者，則無佛。 破因緣法故，則無法。 以無果故，則無僧。 若無佛法僧，則無三寶； 若無三寶，則壞世俗法。 此則不然，是故一切法空。 复次，若诸法有定性，则无生无灭，无罪无福，无罪福果报，世间常是一相，是故当知诸法无性。	
				庚三、破他性分三	辛一、就相待門破		若謂諸法無自性，從他性有者，是亦不然。 何以故？ 若無自性雲，何從他性有？因自性有他性故。
					辛二、相即破		又他性即亦是自性，何以故？他性即是他自性故。
					辛三、總結四法空		若自性不成，他性亦不成，若自性他性不成，離自性他性，何處更有法？ 若有不成，無亦不成。
				丙三、結歸三空		是故今推求無自性、無他性、無有無無，故一切有為法空。 有為法空故，無為法亦空，有為無為尚空，何況我耶？	

表 9（1 表）乙九、觀因果門

科判		經文
乙九、 觀因果門 分三	丙一、長行生起	複次，一切法空，何以故？諸法自無性，亦不從餘處來。
	丙二、門體正破	如說：果於眾緣中，畢竟不可得，亦不餘處來，云何而有果？ 眾緣若一一中无，若和合中俱无果，如先說。 又是果不从余处来，若余处来者，则不从因缘生，亦无众缘和合功。 若果众缘中无，亦不从余处来者，是即为空。
	丙三、結歸三空	果空故一切有為法空，有為法空故，無為法亦空，有為無為尚空，何況我耶？

表 10-1：（3 表）乙十、觀作者門

科判		經文
乙十、 觀作者門 分三	丙一、長行生起	複次，一切法空，何以故？自作、他作、共作、無因作不可得故。
	丁一、偈頌	如說：自作及他作，共作無因作，如是不可得，是則無有苦。
	戊一、明苦非四作故空分四	苦自作不然，何以故？ 若自作即自作其體，不得以是事即作是事，如識不能自識，指不能自觸，是故不得言自作。
		他作亦不然，他何能作苦？ 問曰：眾緣名為他，眾緣作苦故，名為他作，云何言不從他作？
		答曰： 若眾緣名為他者，苦則是眾緣作，是苦從眾緣生則是眾緣性，若即眾緣性，云何名為他？ 如泥瓶泥不名為他，又如金釧金不名為他。 苦亦如是，從眾緣生故，眾緣不得名為他。
		複次，是眾緣亦不自性有，故不得自在，是故不得言從眾緣生果。 如《中論》說： 果從眾緣生，是緣不自在， 若緣不自在，云何緣生果？
		如是苦不得從他作、自作、共作亦不然，有二過故。 若說自作苦、他作苦，則有自作他作過，是故共作苦亦不然。
		若苦無因生，亦不然！有無量過故。
		如經中說： 裸形迦葉問佛：苦自作耶？佛默然不答； 世尊！若苦不自作者，是他作耶？佛亦不答； 世尊！若爾者，苦自作他作耶？佛亦不答； 世尊！若爾者，苦無因無緣作耶？佛亦不答。 如是四問，佛皆不答者，當知苦則是空。
		問曰：佛說是經，不說苦是空，隨可度眾生，故作是說。
		是裸形迦葉謂人是苦因，有我者說，好丑皆神所作，神常清淨，無有苦惱，所知所解，悉皆是神，神作好丑、苦樂，還受種種身，以是邪見故，問佛：苦自作耶？ 是故佛不答。
		苦實非是我作，若我是苦因，因我生苦，我即無常，何以故？ 若法是因及從因生法，皆亦無常。 若我無常，則罪福果報皆悉斷滅，修梵行福報是亦應空。
		如果我是苦因，則無解脫，何以故？ 我若作苦，離苦無我，能作苦者，以無身故。
	己二、引經證明	
	戊二、小乘人與論主爭經分三	
	己一、總敘論主不識經意	
	己二、為論主釋經分二	
	庚一、明佛不答的道理	
	庚二、小乘人別破四作分四	
	辛一、破自作分二	
	壬一、無常破	
	壬二、無解脫破	

表 10-2: (3 表) 乙十、觀作者門

乙十、觀作者門分三 丙二、正明門體分二 丁二、長行分三 戊二、小乘人與論主爭經分三	己二、為論主釋經分二 庚二、小乘人別破四作分四 辛二、破他作分二	壬二、破自在天他分三	壬一、破人我他		他作苦亦不然，離苦何有人，而能作苦與他？
			癸一、總述天作不成道理		複次，若他作苦者，則為是自在天，作如此邪見問，故佛亦不答。
			癸二、別破大自在天能造萬物分十五	子一、父子不相似破	而實不從自在天作，何以故？ 性相違故。 如牛子還是牛。 若萬物從自在天生，皆應似自在天，是其子故。
				子二、無慈破	複次，若自在天作眾生者，不應以苦與子，是故不應言自在天作苦。
				子三、知恩報恩不免苦惱破	問曰：眾生從自在生，苦樂亦從自在所生，以不識樂因，故與其苦。 答曰：若眾生是自在天子者，唯應以樂遮苦，不應與苦。 亦應但供養自在天，則滅苦得樂，而實不爾！但自行苦樂因緣而自受報，非自在天作。
				子四、有所需造萬物不名自在	複次，彼若自在者，不應有所須，有所須自作不名自在。 若無所須，何用變化作萬物，如小兒戲。
				子五、生者有從生破	複次，若自在作眾生者，誰復作是自在？ 若自在自作則不然，如物不能自作。 若更有作者，則不名自在。
				子六、有勞苦障難破	複次，若自在是作者，則於作中無有障礙，念即能作。 如《自在經》說： “自在欲作萬物，行諸苦行，即生諸腹行蟲；復行苦行，生諸飛鳥；復行苦行，生諸人天。” 若行苦行，初生毒蟲，次生飛鳥，後生人天，當知眾生從業因緣生，不從苦行有。
				子七、責問住處破	複次，若自在作萬物者，為住何處而作萬物？是住處為是自在作？ 為是他作？ 若自在作者，為住何處作？ 若住餘處作，餘處復誰作？ 如是則無窮。 若他作者，則有二自在，是事不然！ 是故世間萬物非自在所作。
				子八、求他故不自在破	複次，若自在作者，何故苦行供養於他，欲令歡喜，從求所願？ 若苦行求他，當知不自在。
				子九、就不定門破	複次，若自在作萬物，初作便定，不應有變，馬則常馬，人則常人。 而今隨業有變，當知非自在所作。
				子十、無罪福因果破	複次，若自在所作者，即無罪福，善惡好丑皆從自在作故，而實有罪福，是故非自在所作。
				子十一、就愛憎門破	複次，若眾生從自在生者，皆應敬愛如子愛父。 而實不爾，有憎有愛，是故當知非自在所作。
				子十二、就苦樂門破	複次，若自在作者，何故不盡作樂人，盡作苦人？ 而有苦者樂者，當知從憎愛生，故不自在，不自在故，非自在所作。
				子十三、眾生有作破	複次，若自在作者，眾生皆不應有所作，而眾生方便各有所作，當知非自在所在。

表 10-3: (3 表) 乙十、觀作者門

乙十、觀作者門分三	丙二、正明門體分二	丁二、長行分三	戊二、小乘人與論主爭經分三	己二、為論主釋經分二	庚二、小乘人別破四作分四	辛二、破他作分二	壬二、破自在天他分三	癸二、破自在能造萬物分十五	子十四、壞世間法破	複次，若自在作者，善惡苦樂事不作而自來，如是壞世間法，持戒修梵行皆無所益，而實不爾，是故當知非自在所作。		
									子十五、有因無因破	複次，若福業因緣故，於眾生中大，餘眾生行福業者亦復應大，何以貴自在？ 若無因緣而自在者，一切眾生亦應自在，而實不爾，當知非自在所作。 若自在從他而得，則他復從他，如是則無窮，無窮則無因。		
									癸三、總結破自在天他作	如是等種種因緣，當知萬物非自在生，亦無有自在。 如是邪見問他作，故佛亦不答。		
									辛三、破共作	共作亦不然，有二過故。		
									辛四、破無因作	眾因緣和合生故，不從無因生，佛亦不答。		
									己三、聲聞人總結爭經	是故此經，但破四種邪見，不說苦為空。		
								戊三、論主釋經答苦是空			答曰：佛雖如是說，從眾因緣生苦，破四種邪見，即是說空。 說苦從眾因緣生，即是說空義，何以故？ 若從眾因緣生，則無自性，無自性即是空。	
											如苦空，當知有為、無為，及眾生一切皆空。	
								丙三、總結諸法皆空				

表 11: (1 表) 乙十一、觀三時門

科判			經文
乙十一、觀三時門分三	丙一、長行發起		複次，一切法空，何以故？ 因與有因法，前時、後時、一時生不可得故。
	丙二、一門正體分五		如說：若法先後共，是皆不成者，是法從因生，云何當有成？
	丁一、 釋偈本 破三時 因果 分三	戊一、破先因後果	先因後有因，是事不然，何以故？ 若先因後從因生者，先因時則無有因，與誰為因？
		戊二、破前果後因	若先“有因”後“因”者，無因時有因已成，何用因為？
		戊三、破因果同時	若因“有因”一時，是亦無因，如牛角一時生，左右不相因，如是因非是果因，果非是因果，一時生故。 是故三時因果皆不可得。
	丁二、外人對破能破		問曰：汝破因果法，三時中亦不成。 若先有破後有可破，則未有可破，是破破誰？ 若先有可破而後有破，可破已成，何用破為？ 若破可破一時，是亦無因，如牛角一時生，左右不相因故，如是破不因可破，可破不因破。
	丁三、內申宗義不受外難		答曰：汝破可破中亦有是過。 若諸法空則無破無可破，我今說空則成我所說。 若我說破可破定有者，應作是難，我不說破可破定有，故不應作是難。
	丁四、外人重立前法		問曰：眼見先時因，如陶師作瓶。 亦有後時因，如因弟子有師，如教化弟子已後時，識知是弟子。 亦有一時因，如燈與明。 若說前時因、後時因、一時因不可得，是事不然！
	丁五、論主再破外立		答曰：如陶師作瓶，是喻不然！何以故？ 若未有瓶，陶師與誰作因？ 如陶師一切前因皆不可得，後時因亦如是不可得。 若未有弟子，誰為是師？ 是故後時因亦不可得。 若說一時因如燈明，是亦同疑因，燈明一時生，云何相因？
	丙三、此門最後總結		如是因緣空故，當知一切有為法、無為法、眾生皆空。

表 12: (1 表) 乙十二、觀生門

科判				經文			
乙十二、觀生門分三	丙一、長行發起			複次，一切法空，何以故？ 生、不生、生時不可得故。今生已不生，不生亦不生，生時亦不生。			
	丙二、門體明三時無生分二	丁一、偈本		如說：生果則不生，不生亦不生，離是生不生，生時亦不生。			
		丁二、長行分二	戊一、略釋三時生意		生名果起出；未生名未起、未出、未有； 生時名始起、未成。		
			戊二、正破三時生明三時無生分三	己一、破生已生	庚一、無窮破	是中生果不生者，是生生已不生。何以故？ 有無窮過故，作已更作故。 若生生已，生第二生，第二生生已，生第三生，第三生生已，生第四生； 如初生生已，生第二生，如是生則無窮。 是事不然，是故生不生。	
					庚二、取意不定破	複次，若謂生生已生，所用生生，是生不生而生，是事不然。 何以故？ 初生不生而生，是則二種生： 生已而生，不生而生故，汝先定說，而今不定。	
					庚三、引證破	如作已不應作，燒已不應燒，證已不應證。 如是生已不應更生，是故生法不生。	
			己二、破未生法生分三	庚一、初破	不生法亦不生，何以故？不與生合故； 又一切不生有生過故。 若不生法生，則離生有生，是則不生。 若離生有生，則離作有作，離去有去，離食有食，如是則坏世俗法，是事不然！ 是故不生法不生。 復次，若不生法生，一切不生法皆應生，一切凡夫未生阿耨多羅三藐三菩提皆應生，不壞法阿羅漢煩惱不生而生，兔馬等角不生而生，是事不然！ 是故不應說不生而生。		
					庚二、外救	問曰：不生而生者，如有因緣和合，時、方、作者，方便具足，是則不生而生，非一切不生而生，是故不應以一切不生而生為難。	
					庚三、破救	答曰：若法生，時、方、作者方便眾緣和合生，是中先定有不生，先無亦不生，又有無亦不生。 是三種求生不可得，如先說，是故不生法不生。	
				己三、破生時生分四	庚一、理奪破	生時亦不生，何以故？ 有生生過，不生而生過故。 生時法生分不生，如先說； 未生分亦不生，如前說。	
					庚二、無體破	複次，若離生有生時，則應生時生，而實離生無生時，是故生時亦不生。	
					庚三、二體破	複次，若人說生時生，則有二生： 一以“生時”為生，二以“生”時“生”。 無有二法，云何言有二生？ 是故生時亦不生。	
					庚四、無依破	複次，未有生無生時，生於何處行？ 生若無行處，則無生時生，是故生時亦不生。	
			丙三、結歸三空			如是生、不生、生時皆不成。 生法不成，故無生；住、滅亦如是。 生、住、滅不成故，則有為法亦不成； 有為法不成故，無為法亦不成。 有為、無為法不成故，眾生亦不成。	