

# 三论玄义记 科判

隋慧日道场沙门吉藏 奉命撰 刘常净 释义

释道净 整理 4 稿 qq 973451196 校对 慈信

表 0: (1 表) 总表

(依《刘峰著作全集》2013 年电子版校对)

| 科判                                   |   | 经文           |                     |  |       |         |
|--------------------------------------|---|--------------|---------------------|--|-------|---------|
| 序                                    | 一 绪言  | 二 三论教义的先河    | 三 释名题               | 四 释作者  |       |         |
| 五<br>释本文分二<br>总序宗要，开为二门：一通序大归，二别释众品。 | 甲一、通序大归分二<br>初门有二：一破邪，二显正。  | 乙一、总明三论宗旨分六  | 丙一、明佛说教大意           | 夫适化无方，陶诱非一，考圣心以息患为主，统教意以通理为宗。  |       |         |
|                                      |   |              | 丙二、众生闻教起迷           | 但九十六术，栖火宅为净道；五百异部，萦见网为泥洹。遂使鹿苑丘墟，鹫山荆棘。善逝以之流恻，萨埵所以大悲，四依为此而兴，三论由斯而作。  |       |         |
|                                      |   |              | 丙三、正标三论宗旨           | 但论虽有三，义唯二辙，一曰显正，二曰破邪。破邪则下拯沉沦，显正则上弘大法。故振领提纲，理唯斯二也。但邪谬纷纶，难可备序。三论所斥，略辨四宗：一摧外道，二折毗昙，三排成实，四呵大执。   |       |         |
|                                      |   |              | 丙四、释其所以然            | 问：以何义故遍斥众师？<br>答：论主究其源尽其理也。一源不究则戏论不灭，毫理不尽，则至道不彰。以无源不究，群异乃息。无理不尽，玄道始通。是以斯文遍排众计。<br>问：既无法不究，无理不尽，应遍排群异，何故但斥四宗耶？<br>答：初一为外，后三为内，内外并收；毗昙明有，成实辨空，空有俱摄；斯二为小，方等称大，大小该罗，略洗四迷，则纷累都尽耳。 |       |         |
|                                      |   |              | 丙五、分别优劣             | 问：此之四执，优降云何？<br>答：外道不达二空，横存人法；毗昙已得无我，而执法有性；跋摩具辨二空，而照犹未尽；大乘乃言究竟，但封执成迷，自浅至深，四宗阶级。  |       |         |
|                                      |   |              | 丙六、料简破收             | 问：外道邪言，可得称破，余为内教，何得亦破？<br>答：总谈破显，凡有四门：一破不收，二收不破，三亦破亦收，四不破不收。言不会道，破而不收，说必契理，收而不破。学教起迷，亦破亦收，破其能迷之情，收取所惑之教。诸法实相，言忘虑绝，实无可破，亦无可收，混上三门，归乎一相，照斯四句，破立皎然自此以来，总明申破，从此已去，别斥四宗。          |       |         |
|                                      | 乙二、别释破邪显正分二   | 丙一、破邪分四      | 丁一、摧外道分二            | (表 1)  | (2 表) |         |
|                                      |   |              | 丁二、折毗昙分二            | (表 2)  | (2 表) |         |
|                                      |   |              | 丁三、排成实分三            | (表 3)  | (4 表) |         |
|                                      |   |              | 丁四、呵大执分二            | (表 4)  | (2 表) |         |
|                                      |   |              | 丙二、显正分二 (表 5) (3 表) |  | 丁一、序说 | 丁二、显正分二 |
|                                      | 甲二、别释众品分十二  | 乙一、经论相资门分三   |                     | (表 6) (2 表)  |       |         |
| 乙二、明造论缘起门分三                          |   | (表 7) (4 表)  |                     |  |       |         |
| 乙三、明诸部通别门分三                          |   | (表 8) (1 表)  |                     |  |       |         |
| 乙四、立名不同门分二                           |   | (表 9) (1 表)  |                     |  |       |         |
| 乙五、宗旨不同门分二                           |   | (表 10) (3 表) |                     |  |       |         |
| 乙六、论破申不同门分二                          |   | (表 11) (1 表) |                     |  |       |         |
| 乙七、别释三论门                             |   | (表 12) (1 表) |                     |  |       |         |
| 乙八、三论通别门分三                           |   | (表 13) (1 表) |                     |  |       |         |
| 乙九、明四论用假不同门分三                        |   | (表 14) (1 表) |                     |  |       |         |
| 乙十、四论对缘不同门分二                         |   | (表 15) (1 表) |                     |  |       |         |
| 乙十一、明三论破缘有利钝不同门                      |   | (表 16) (1 表) |                     |  |       |         |
| 乙十二、别释《中论》名题门分二                      |   | (表 17) (3 表) |                     |  |       |         |
| 三论玄义                                 | 为弘破邪显正宗 新遂开板雕文功 早耀八不正观月 速拂三界迷伦雾<br>于时建长八年 (丁巳) 三月七日 沙门圣守<br>《三论玄义记》终 摄山后学 刘常净撰记 |              |                     |  |       |         |

表 1-1: (2 表) 丁一、摧外道分二

| 科判       |  | 经文         |            |   |  |  |
|----------|--|------------|------------|---|--|--|
| 丁一、摧外道分二 | 戊二、别破外道分二  | 己一、破天竺异执分三 | 戊一、释名略标    | 所言摧外道者，夫至妙虚通，目之为道。<br>心游道外，故名外道。<br>外道多端，略陈其二，一天竺异执，二震旦众师。  |  |  |
|          |  |            | 庚一、总标四执    | 总论西域，九十六术，别序宗要，则四执盛行。<br>一计邪因邪果，二执无因有果，三立有因无果，四辨无因无果。   |  |  |
|          |  |            |            | 辛一、破邪因邪果分三  | 壬一、叙异执   | 问：云何名为邪因邪果？<br>答：有外道云：大自在天能生万物，万物若灭，还归本天，故云，自在天若嗔，四生皆苦，自在天若喜，则六道咸乐。  |
|          |  |            |            |   | 壬二、评谬计   | 然天非物因，物非天果，盖是邪心所画，故名邪因邪果（自在既尔，七计例然）。   |
|          |  |            | 壬三、正破      | 难曰：夫善招乐报，恶感苦果，盖是交谢之宅，报应之场，以不达义理，故生斯谬。<br>又夫人类生人、物类生物。<br>人类生人，则人还似人，物类生物，则物还似物。<br>盖是相生之道也，而谓一天之因，产万类之报，岂不谬哉。 |  |  |
|          |  |            | 辛二、破无因有果分二 | 壬一、叙异执分二  | 癸一、叙计  | 问：云何名为无因有果？<br>答：复有外道，穷推万物，无所由藉。<br>故谓无因，而现睹诸法，当知有果。<br>例如庄周，魍魎问影，影由形有，形因造化，造化则无所由。<br>本既自有，即末不因他，故是无因而有果也。        |
|          |  |            |            |   | 癸二、释计  | 问：无因自然，此有何异？<br>答：无因据其因无，自然明乎果有，约义不同，犹是一执。   |
|          |  |            |            | 壬二、难破分二   | 癸一、难无因   | 难曰：夫因果相生，犹长短相形，既其有果，何得无因？如其无因，何独有果？<br>若必无因而有果者，则善招地狱，恶感天堂。  |
|          |  |            |            |   | 癸二、破自然   | 问曰：有人言，自然有因，自然无因，万化不同，皆自然有，故无同前过？<br>答曰：盖未审察之，故生斯谬，如其精究，理必不然。<br>夫论自者，谓非他为义，必是因他，则非自矣。<br>故自则不因，因则不自，遂言因而复自，则义成矛盾。 |
|          |  |            | 辛三、破有因无果分二 | 壬一、叙异计  | 问：云何名为有因无果？<br>答：断见之流，唯有现在，更无后世，类如草木，尽在一期。   |  |
|          |  |            |            | 壬二、批破   | 难曰：夫神道幽玄，惑人多昧，义经丘而未晓，理涉且而犹昏，唯有佛宗，乃尽其致。<br>经云：“如雀在瓶中，罗纱覆其口，纱穿雀飞去，形坏而神走。”<br>匡山慧远释曰：<br>火之传于薪，犹神之传于形，火之传异薪，犹神之传异形。<br>前薪非后薪，则知指穷之术妙，前形非后形，则悟情数之感深，不得见形朽于一生，便谓识神俱丧，火穷于一木，乃曰终期都尽矣。<br>问曰：后学称黄帝之言曰，形虽糜而神不化，乘化至变无穷。虽未彰言三世，意已明未来不断。 |  |
|          |  |            |            |   | 辛四、破无因无果   | 问：云何名为无因无果？<br>答：既拨无后世受果，亦无现在之因。<br>故六师云：<br>“无有黑业，无有黑业报，无有白业，无有白业报。<br>四邪之中，最为尤弊，现在断善，后生恶趣？”                      |
| 庚三、总结四宗  | 问：斯之纷谬，起自何时？<br>答：释迦未兴，盛行天竺，能仁既出，殄斯谬计，佛灭度后，柯条更繁，龙树后兴，重加剪伐。 |            |            |   |  |  |

表 1-2: (2 表) 丁一、摧外道分二

|          |           |   |         |         |                 |   |
|----------|-----------|---|---------|---------|-----------------|---|
| 丁一、摧外道分二 | 戊二、别破外道分二 | 己二、排震旦众师分三  | 庚一、总标大科 |         | 次排震旦众师，一研法，二核人。 |   |
|          |           |   | 庚二、正明排斥 | 辛一、研法分三 | 壬一、举僧肇研法        | <p>问曰：天竺四术，既为外言，震旦三玄，应为内教？</p> <p>答：释僧肇云：</p> <p>“每读老子庄周之书，因而叹曰：</p> <p>‘美则美矣，然期神冥累之方，犹未尽也’，</p> <p>后见《净名经》欣然顶戴，谓亲友曰：</p> <p>‘吾知所归极矣。’</p> <p>遂弃俗出家。”</p>   |
|          |           |   |         |         | 壬二、举罗什研法        | <p>罗什昔闻三玄与九部同极，伯阳与牟尼抗行，乃喟然叹曰：</p> <p>“老庄入玄，故应易惑耳目，凡夫之智，孟浪之言，言之似极，而未始诣也，推之似尽，而未谁至也。”</p> <p>略陈六义明其优劣：</p> <p>外但辨乎一形，内则朗鉴三世；</p> <p>外则五情未达，内则说六通穷微；</p> <p>外未即万有而为太虚，内说不坏假名而演实相；</p> <p>外未能即无为而游万有，内说不动真际建立诸法；</p> <p>外存得失之门，内冥二际于绝句之理；</p> <p>外未境智两泯，内则缘观俱寂。</p> <p>以此详之，短羽之于鹏翼，坎井之于天池，未足喻其悬矣，秦人疑其极，吾复何言哉！”</p>    |
|          |           |   |         |         | 壬三、约理研法         | <p>问：伯阳之道，道曰太虚，牟尼之道，道称无相，理源既一，则万流并同，什肇抑扬，乃谄于佛。</p> <p>（此王弼旧疏，以无为为道体。）</p> <p>答：伯阳之道，道指虚无；</p> <p>牟尼之道，道超四句，浅深既悬，体何由一？</p> <p>盖是子妄于道，非余谄佛。</p> <p>问：牟尼之道，道为真谛，而体绝百非，伯阳之道，道曰杳冥，理超四句，弥验体一，奚有浅深？</p> <p>——此梁武帝新义，用佛经以真空为道体。</p> <p>答：九流统摄，七略该含，唯辨有无，未明绝四。</p> <p>若言老教亦辨双非，盖以沙糅金，同盗牛之论。</p> <p>——周弘政、张机，并斥老有双非之义也。</p> |
| 庚三、核人    |           | <p>核人第二。</p> <p>问：佛名大觉，老曰天尊，人同上圣，法俱妙极，苟欲存异将非杜不二之玄门，伤得一之渊府哉？</p> <p>（盖是道士用《三洞》、《灵宝》等经立义。）</p> <p>答：悉达处宫，方绍金轮圣帝，能仁出俗，遂为三界法王。</p> <p>老为周朝之柱史，清虚是九流之派，子若欲令人一法同，何异埤阜共安明等高，萤烛与日月齐照。</p> <p>问：同人者之五情，异人者之神明，迹为柱史（吏），本实天尊，据实而谈，齐之一贯。</p> <p>答：《汉书》亦显品类，以伯阳为贤，何晏、王弼称老未及圣。</p> <p>设令孔是儒童，老为迦叶，虽同圣迹，圣迹不同，若圆应十方，八相成佛，人称大觉法名出世，小利即生人天福善，大益即有三乘贤圣，如斯之流，为上迹也。</p> <p>至如孔称素王，说有名儒，老居柱史（吏），谈无曰道。</p> <p>辨益即无人得圣，明利即止在世间，如此之类，为次迹矣。</p> |         |         |                 |   |

表 2-1: (2 表) 丁二、折毗昙分二

| 科判  |           | 经文   |
|---|-----------|--|
| 丁二、折毗昙分二  | 戊一、立宗分三   | 己一、标立宗要<br>折毗昙第二，一立宗，二破斥。<br>有萨卫门人序其宗曰：<br>阿毗昙者，名无比法，无漏慧根，会理隔凡，其功冠绝，故云无比。<br>超四执之外，越三界之表。<br>群圣之所赞叹，六道之所归崇，敢有抗言，当屈之以理。   |
|   |           | 己二、别叙宗源<br>问：夫欲立理，先须序宗源，未知毗昙凡有几种？<br>答：部类甚多，略明其六：<br>一者如来自说法相毗昙盛行天竺，不传震旦。<br>二者邻极亚圣，名舍利弗，解佛语故，造阿毗昙，凡二十卷，传来此土；<br>三者佛灭度后，三百余年，有三明六通大阿罗汉，姓迦旃延，造《八犍度》，凡二十卷，传来此土；<br>所言八者，一杂、二使、三智、四业、五大、六根、七定、八见。<br>言犍度者，翻之为聚，以其八义，各有部类，目之为聚也；<br>四者六百年间，有五百罗汉，是旃延弟子，于北天竺共造《毗婆沙》，释《八犍度》，《毗婆沙》者，此云广解，于西凉州译出，凡有百卷，值兵火烧之，唯六十卷现在，止解三犍度也；<br>五者七百余年，有法胜罗汉，嫌《婆沙》太博，略撰要义作二百五十偈，名《阿毗昙心》，凡有四卷，亦传此土；<br>六者千年之间，有达磨多罗，以《婆沙》太博，四卷极略，更撰三百五十偈，足四卷合六百偈，名为《杂心》也。<br>其间复有六分，毗昙《释论》云：目连和须密及余论师共造，并不传此土。<br>唯《众事分毗昙》是六内之一，此土有之。<br>复有《甘露味毗昙》二卷，未详作者，并传此土。 |
|   |           | 己三、明其偏执<br>毗昙虽部类不同，大宗明见有得道也。   |
| 戊二、破斥分十   | 己二、别释十章分十 | 己一、总标十门<br>破斥第二，凡有十门：<br>一乖至道、二扶众见、三违大教、四守小筌、五迷自宗、六无本信、七有偏执、八非学本、九蔽真言、十丧圆旨。<br>盖无比之名有余，所明之理不足，非但远乖方等，亦近迷三藏，略举十门，显其虚实。  |
|   |           | 庚一、乖至道<br>乖至道者，夫道之为状也，体绝百非，理超四句。<br>言之者失其真，知之者反其愚，有之者乖其性，无之者伤其体。<br>故七辨辍音，五眼冥照，释迦掩室，净名杜口，岂可以有而为道哉！   |
|   |           | 庚二、扶众见<br>第二扶众见，然道实非有，遂言见有得道，乃是见有，非见道也。<br>故净名云：“法名无染，若染于法，乃是染著，非求法也。”<br>又夫见有者，名为有见，非见道矣。<br>故《法华》云：“入邪见稠林，若有若无等，依止此诸见，具足六十二。”<br>问：若执有无，此有何失？<br>答：《正观论》云：“浅智见诸法，若有若无等，是则不能见，灭见安隐法。”<br>于彼有大过矣。  |
|   |           | 庚三、违大教<br>第三违大教。<br>《思益经》云：“于未来世，有恶比丘，说有相法，得成圣道。”<br>佛垂此敕，悬戒将来，既曰恶人，理是邪说，违背大教，宜须破之。  |
|   |           | 庚四、守小筌<br>第四守小筌。<br>夫为未识源者，示之以流，令寻流以得源，未见月者，示之以指，令因指以得月。<br>穷流则唯是一源，亡指则但是一月，盖是如来说小之意也。<br>而毗昙之徒，执固小宗，不趣大道，守筌丧实，故造论破之。  |
| 庚五、迷自宗<br>第五迷自宗。<br>诸圣弟子，有所述作，本为通经，而《阿含》之文，亲说无相，故善吉观法空而悟道，身子入空定而佛叹。<br>阿毗昙人，但明见有，故自迷本宗。 |           |  |

表 2-2: (2 表) 丁二、折毗昙分二

|          |         |           |        |   |
|----------|---------|-----------|--------|---|
| 丁二、折毗昙分二 | 戊二、破斥分二 | 己二、别释十章分十 | 庚六、无本信 | <p>第六无本信。<br/>《文殊问经》云：“十八及本二，皆从大乘出，无是亦无非，我说未来起。”十八者，谓十八部异执也，及本二者，根本唯二部，一大众部，二上座部。而阿毗昙是十八部内萨婆多部，从大乘出，即大为小本，而执小之流，闻大乘不信，是以破之。<br/>问：何以知执小之人，不信大法耶？<br/>答：《智度论》云：旃延弟子答龙树云：我闻大乘心不都信，故外国执小乘者，与学大乘人分河饮水。</p>                                    |
|          |         |           | 庚七、有偏执 | <p>第七有偏执。<br/>《大集经》云：“虽有五部，并不妨如来法界及大涅槃。”而阿毗昙人，保执自宗，排斥他说，便违法界拒大涅槃，累障既深，宜须伤叹！</p>   |
|          |         |           | 庚八、非学本 | <p>第八非学本。<br/>《大品经》云：“欲知四缘，当学般若。”<br/>外人问龙树云：欲学四缘，应学毗昙，云何乃学般若？<br/>论主答曰：初学毗昙，似如可解，转久推求，则成邪见。<br/>问曰：学毗昙云何乃成邪见？<br/>答：若言四缘生诸法者，谁复生于四缘？<br/>若四缘更从他生，则他复从他，如是无穷；<br/>若其四缘自然而有，不从他生者，万法亦应不由四缘，当堕无因。<br/>故从则无穷，穷则无因，由此二门，则不信因果，故久学毗昙，成于邪见。</p> |
|          |         |           | 庚九、蔽真言 | <p>第九蔽真言。<br/>《大集经》云：“甚深之义不可说，第一义谛无声字，陈如比丘于诸法，获得真实之知见。”<br/>《本起经》云：“颯鞞比丘，即五人之一，为身子说偈云：一切诸法本，因缘空无主，息心达本源，故号为沙门。”<br/>身子闻之，即得初果。<br/>寻大小二经，皆明见空成圣，而阿毘昙谓观有得道，故隐覆真言。</p>  |
|          |         |           | 庚十、丧圆旨 | <p>第十丧圆旨。<br/>《涅槃经》云：“欲令众生深识真谛，是故如来宣说于俗；若使众生不因俗谛而识真者，如来终不说俗。”<br/>毗昙之流，虽知俗有，不悟真空，既惑真空，亦迷俗有，是故真俗，二俱并丧。</p>   |

表 3-1: (4 表) 丁三、排成实分三

| 科判       |         | 经文  |
|----------|---------|---|
| 丁三、排成实分三 | 戊一、立宗分二 | <p>排成实第三。一立义，二破斥。<br/>有诃梨跋摩高足弟子序其宗曰：<br/>《成实论》者，佛灭度后，九百年内，有诃梨跋摩，此云狮子铠之所造也。其人本是萨婆多部，鸠摩罗陀弟子，慨其所释，近在名相，遂徙辙僧祇，大小兼学。<br/>钻仰九经，澄汰五部，再卷邪雾，重舒慧日。<br/>于是道振闍宾，声流赤县。成是能成之文，实谓所成之理。<br/>二百二品，十六卷文。<br/>四谛建章，五聚明义，说既精巧，归众若林。</p> |
|          | 己二、寻部源  | <p>问：跋摩既排斥八犍，淘汰五部，成实之宗，正依何义？<br/>答：有人言：择善而从，有能必录。<br/>弃众师之短，取诸部之长。<br/>有人言：虽复斥排群异，正用昙无德部。<br/>有人言：偏斥毗昙，专同譬喻。<br/>真谛三藏云：用经部义也。<br/>检《俱舍论》经部之义，多同《成实》。</p>  |

表 3-2: (4 表) 丁三、排成实分三

|          |         |           |           |         |  |
|----------|---------|-----------|-----------|---------|--|
| 丁三、排成实分三 | 戊二、破斥分二 | 己二、今家判定分二 | 庚二、别释十章分十 | 己一、征前异说 | <p>破斥第二。</p> <p>问：《成实》为是小乘之论？为是大乘？为含大小？</p> <p>答：有人言：是大乘也。有人言：是小乘。</p> <p>有人言：探大乘意以释小乘，具含大小。</p> <p>夫珉玉精粗，盖是耳目所睹，尚有昏明殊镜，况妙道真伪，言忘虑绝，岂易识哉！</p>   |
|          |         |           |           | 庚一、总标十条 | <p>今以十义证，则明是小乘，非大乘矣。</p> <p>一旧序证、二依论证、三无大文、四有条例、五迷本宗、六分大小、七格优降、八无相即、九伤解行、十检世人。</p>   |
|          |         |           |           | 辛一、旧序证  | <p>昔罗什法师，翻《成实论》竟，命僧叡讲之。</p> <p>什师歿后，睿公录其遗言，制论序云：</p> <p>“《成实论》者，佛灭度后八百九十年，罽宾小乘学者之匠，鸠摩罗陀上足弟子，诃梨跋摩之所造也。其论云：‘色香味触实也，地水火风假也。’精巧有余，明实不足，推而究之，小乘内之实耳，比于大乘，虽复龙烛之于萤耀，未足喻其悬矣。</p> <p>或有人言：‘此论明于灭谛，与大乘均致。’</p> <p>罗什闻而叹曰：‘秦人之无深识，何乃至此乎！</p> <p>吾每疑其普信大乘者，当知悟不由中，而迷可识矣’。”</p> <p>《成实》是罗什所翻，僧叡为讲论之始，后学不应辜负前匠。</p>                  |
|          |         |           |           | 辛二、依论证  | <p>依论证第二。</p> <p>《成实》文云：“诸比丘异论种种，佛皆听，故我欲正论，三藏内实义。”</p> <p>诃梨自云，正论三藏，故知《成实》理是小乘，若言斯论亦明大者，过在门人，非跋摩之咎。</p> <p>问：何以知三藏是小乘耶？</p> <p>答：《法华》云：“亦不亲近小乘三藏学者。”“恐大照未圆，小法容染，故智形宜隔，行止勿共，戒于大士，勿亲近小人。”</p> <p>则知三藏非大乘矣。</p> <p>《智度论》云：迦叶阿难，结集三藏，文殊弥勒，集大乘藏。</p> <p>外人问云：何故不于三藏内集大乘耶？</p> <p>论主答云：小乘不受大，不应小内而集大。</p> <p>以此推之，但是小乘耳。</p> |
|          |         |           |           | 辛三、无大文  | <p>无大文第三。</p> <p>原夫作论，皆引佛言。</p> <p>如龙树释大，而还引大经，诃梨解小，唯将小证。</p> <p>二百二品，并探《四阿含》，十六卷文，竟无方等，以此详之，即可知矣。</p>   |
|          |         |           |           | 辛四、有条例  | <p>有条例第四。</p> <p>问：若《成实》释小，不许兼明于大，亦应《三论》解大，不应兼明于小？</p> <p>答：义有条例，不应相滥。</p> <p>佛经有二：一者小乘，二者方等。</p> <p>若明大乘，必兼辨小；若辨小乘，不兼明大。</p> <p>故大乘经初，有小乘众；小乘经首，无菩萨僧。示大能包小，小不含大。</p> <p>佛经既尔，在论例然。大乘之论，兼明小乘；小乘之论，不兼明大。</p> <p>若弟子之论，探大释小，如来之经，义亦应然。</p> <p>则巨细互兼，何名大小！</p>  |
|          |         |           |           | 辛五、迷本宗  | <p>迷本宗第五。</p> <p>问：《成实论》文，盛辨生法二空，与《大品》明四谛平等义既无异，故知应是探大释小？</p> <p>答：四《阿含》教内有二空，论明二空，则还释三藏，云何乃言探大解小！</p> <p>又《身子毗昙》亦辨二空，而是小非大，诃梨之论义亦应同。</p> <p>问：《身子毗昙》亦探大释小，与《成实》例同？彼既探大则此非专小。</p> <p>答：身子所造，还释佛毗昙，佛说既是小乘，彼论宁言探大。</p>   |

表 3-3: (4 表) 丁三、排成实分三

|          |              |   |           |          |   |
|----------|--------------|---|-----------|----------|---|
| 丁三、排成实分三 | 戊二、破斥分二      | 己二、今家判定分二   | 庚二、别释十章分十 | 辛六、分大小   | <p>分大小第六。</p> <p>问：小明一空，大辨二空，可有差别，既同其二空，大小何异？</p> <p>答：虽同辨二空，二空不同，略明四种：</p> <p>一者小乘拆法明空，大乘本性空寂。</p> <p>二者小乘但明三界内人法二空，空义即短，大乘明三界内外人法并空，空义即长。</p> <p>三者小乘但明于空，未说不空，大乘明空，亦辨不空，故《涅槃》云：</p> <p>“声闻之人但见于空，不见不空，智者见空及以不空，空者一切生死，不空者谓大涅槃。”</p> <p>四者小乘名为但空，谓但住于空，菩萨名不可得空，空亦不可得也。故知虽明二空，空义有异，故分大小。</p> |
|          |              |   |           | 辛七、格优降   | <p>格优降第七。</p> <p>龙树释《般若·累教品》云：</p> <p>善吉观生法二空，欲比菩萨二空，譬如毛孔之空比十方空，即小空为浅，大空为深。</p> <p>成实所明，但是声闻空，非大士所得耳。</p>   |
|          |              |   |           | 辛八、无相即   | <p>无相即第八。</p> <p>《法华·信解品》云：四大声闻自述所得空云：</p> <p>我等长夜，修习空法，无生无灭，无小无大，无漏无为，于佛智慧，不生贪著。</p> <p>《成实》所辨，与此全同，故知非大也。</p> <p>问：何以知然？</p> <p>答：《法华》之文，辨声闻证空，不能即空观有，即有观空，故无相即。</p> <p>《成实》所说，亦无相即。</p> <p>若明相即，应空有并观，若空有并观，与大乘何别？</p> <p>问：何以知小乘无相即耶？</p> <p>答：《释论》云：小乘内不明生死即毕竟空，唯大乘乃说，故知尔也。</p>          |
|          |              |   |           | 辛九、伤解行   | <p>伤解行第九。</p> <p>《涅槃经》云：若以声闻辟支佛心，言无布施，是即名为破戒邪见，小乘人入于空观：</p> <p>不见布施，破大乘行，故云破戒，破大乘解，故云邪见。</p> <p>而成实明不见布施，是实法空，以为宗极，欲为上乘，勿起小心也。</p>  |
|          |              |   |           | 辛十、检世人分二 | <p>检世人第十。</p> <p>秦弘始七年，天竺有刹利，浮海至长安。</p> <p>闻罗什作大乘学，以《正观论》等咨而验之，什公为其敷折，为顶受绝叹，不能已已，白什公曰：</p> <p>“当以此明，震晖天竺，何由蕴此摩尼，乃在边地？</p> <p>我在天竺，闻诸论师，深怪罽宾小乘学者，鸠摩罗陀，自称朗月之照，偏智小才，非此喻也。</p> <p>而诃梨惜其师以才自伤，以智自病，故作此论，以辩有法之实，明其依实之假，故以成实为名。”</p> <p>用天竺刹利之言验之，跋摩师资，皆小乘学也。</p>                                    |
|          | 壬二、用中国人的言论证明 | <p>爰至齐司徒文宣王，诚信三宝，每感嘉瑞，以齐永明十年十月，延请名德五百余人，于普弘寺敷讲。</p> <p>文宣王每以大乘经论，为履道之津涯，正法之枢键，而后生弃本崇末，即请诸法师抄此《成实》以为九卷，命周顒作序，恐专弘小论，废大乘业。</p> <p>自尔已后，爰至梁武，盛弘大乘，排斥《成实》众师不可具记。</p> |           |          |   |

表 3-4: (4 表) 丁三、排成实分三

|          |             |              |  |  |
|----------|-------------|--------------|--|--|
| 丁三、排成实分三 | 戊三、分优劣分三    | 己一、总明诸平等分三   | 庚一、引跋摩偈释   | <p>问：若以十义证《成实》为小乘者，与毗昙优劣云何？</p> <p>答：求那跋摩遗文偈云：“诸论各异端，修行理无二，偏执有是非，达者无违诤。”</p>   |
|          |             |              | 庚二、引龙树诠释   | <p>又释论云：<br/>有四种门，一者阿毗昙门，二者空门，三者昆勒门，此云箠藏，四者非空非有门。<br/>不得般若方便，学毗昙门则堕有见，学于空门则堕空见，学昆勒门则堕亦空亦有见，学非空非有门则堕愚痴论。<br/>若得般若，心无染著，随机适化，通道利人，无相违背，而《成实》《毗昙》各执空有，互相排斥，障道增见，皆失佛旨也。</p>                |
|          |             |              | 庚三、明空有皆能证道   | <p>问：会空断结，方得道耳，鉴有之心，何能隔凡？故知毗昙乖宗，成实得理。</p> <p>答：若言见空成圣，有不隔凡，三藏教门，应无得道，释迦小乘一化，徒然虚设？待《成实》后兴，方有大利，岂可然乎？</p>  |
|          |             | 己二、明小乘优劣三品分二 | 庚一、正明三品  | <p>问：《毗昙》但明人空，《成实》具明二空，云何两论无有优劣？</p> <p>答：于小乘内分三品：<br/>一者俱不得二空，如犍子部云：四大和合，有于眼法，五阴和合，别有人法，此下根人也。<br/>二者萨卫之流，但得人空，不得法空，为次根人也。<br/>三者譬喻，诃梨之流，具得二空，为上根人也。<br/>约空义浅深，则毗昙为小乘之劣，成实为小内之胜也。</p> |
|          |             |              | 庚二、会通二三  | <p>问：《释论》云：<br/>佛灭度后分为二分，一但信人空不信法空，二俱信人法二空，但应有二，何得分三？</p> <p>答：犍子入真观故，则见我空，出于俗谛，别有人体。<br/>龙树约其入观义边，故但分二也。</p>  |
|          |             |              | 庚三、立言不当故应破   | <p>问：有人言：《成实论》探大释小，此有何过？</p> <p>答：上已明之，必有此迷，当今更述，探大释小，则大小不收。<br/>进不驰于白牛，退失驾于羊鹿，骤论之言，验之久矣。</p>  |
|          | 己三、明应破不应破分三 | 庚一、有迷执就应破    | <p>问：三论斥外道、毗昙，斯事可尔，而龙树前兴，诃梨后出，时节遥隔，何由相破？</p> <p>答：但令执著，即便被破，何论前后。<br/>若前论不破后迷，亦应古方不治今病，扁鹊之术，末世无益矣。</p> |  |
|          |             | 庚二、依佛经故应破    | <p>问：若法胜、诃梨，著小论以通三藏，马鸣、龙树作大教以弘方等，巨细分流，何俟相破？</p> <p>答：佛说小乘，本为诠大，保冥之徒，守指忘月，经自斥之，故论主依佛。</p>               |  |
|          |             | 庚三、立言不当故应破   | <p>问：有人言：《成实论》探大释小，此有何过？</p> <p>答：上已明之，必有此迷，当今更述，探大释小，则大小不收。<br/>进不驰于白牛，退失驾于羊鹿，骤论之言，验之久矣。</p>          |  |



表 4-1: (2 表) 丁四、呵大执分二

| 科判         |            | 经文  |   |
|------------|------------|---|---|
| 戊一、立宗分三    | 己一、立大乘圆满   | <p>呵大执第四，初立宗，次破斥。</p> <p>有大乘师曰：四术三玄，并为外教，《毗昙》《成实》，盖是小乘，明理不周，在文不足，既障大乘，理宜须破。</p> <p>自方等宏宗，众圣轨辙，教称满字，理曰无余。</p> <p>信之则获福无边，毁谤招莫大之罪，但须伏膺甘露，顶戴法桥，不应破矣。</p>   |   |
|            | 己二、立五时二谛   | <p>问：必是夜光，宜应顶受，正恐多杂伪宝，须淘汰之。</p> <p>若谓无瑕，可陈其要！</p> <p>答：大乘博奥，不可具明，统其枢键，略标二意：</p> <p>一者辨教莫出五时，二者隔凡宗归二谛。</p>   |   |
|            | 己三、叙述宗义    | <p>言五时者，昔《涅槃》初度江左，宋道场寺沙门慧观，仍制经序，略判佛教，凡有二科：</p> <p>一者顿教，即《华严》之流，但为菩萨，具足显理。</p> <p>二者，始从鹿苑，终竟鹄林，自浅至深，谓之渐教。</p> <p>于渐教内，开为五时，</p> <p>一者三乘别教，为声闻人，说于四谛，为辟支佛，演说十二因缘，为大乘人，明于六度，行因各别，得果不同，谓三乘别教。</p> <p>二者，《般若》通化三机，谓三乘通教。</p> <p>三者《净名》《思益》，赞扬菩萨，抑挫声闻，谓抑扬教。</p> <p>四者《法华》，会彼三乘，同归一极，谓同归教。</p> <p>五者《涅槃》，名常住教。</p> <p>自五时已后，虽复改易，属在其间。</p> <p>教虽五时，不出二谛，三假为俗，四忘为真。</p> <p>会彼四忘，故有三乘贤圣。</p> |   |
| 戊二、破斥分四    | 己一、破大乘立宗分四 | 庚一、有无破  | <p>破执第二。前责五时，次难二谛。</p> <p>问：既有五时，云何分于大小？</p> <p>答：初一为小，后四为大。</p> <p>问：道理为有大乘？为无大耶？</p> <p>如其有大则是有见，若言无大，何所立耶？</p>   |
|            |            | 庚二、二见破  | <p>又若谓有大异小，则有小异大，名为二见。</p> <p>《大品》云：“诸有二者，无道无果。”</p> <p>《涅槃》云：“明与无明，愚者谓二。”</p>  |
|            |            | 庚三、有得无得破  | <p>又若实有大乘者，名有所得。</p> <p>有所得者，为魔眷属，非佛弟子。</p> <p>又有所得者，不动不出，无有乘义，不名为乘。</p>  |
|            |            | 庚四、断常破  | <p>又大乘之宗，永断生死，名为断见，涅槃是常，即是常见。</p> <p>乃为断常，何大之有。</p>   |
| 己二、难五时判教分二 | 庚一、申正总非分二  | 辛一、引申经论正意   | <p>次难五时，前总难，次别责。</p> <p>难曰：但应立大小二教，不应制于五时，略引三经三论证之。</p> <p>《大品经》云：“诸天子叹曰：‘我于阎浮见第二法轮转。’”</p> <p>龙树释云：“鹿苑已转小轮，今复转大法轮。”</p> <p>《法华经》云：“昔于波罗捺，转于四谛；今在灵鹫山，说于一乘。”</p> <p>《涅槃经》云：“昔于鹿林转小，今于双树说大。故知教唯二门，无五时也。”</p> <p>《智度论》云：“佛法有二：一者三藏，二者大乘藏。”</p> <p>《地持论》云：“十一部名声闻藏，方等大乘名菩萨藏。”</p> <p>《正观论》云：“前为声闻说生灭法，次为菩萨说无生灭法。</p> <p>以经论验之，唯有二藏，无五时矣。”</p> |

表 4-2: (2 表) 丁四、呵大执分二

|          |         |            |            |   |   |
|----------|---------|------------|------------|---|---|
| 丁四、呵大执分二 | 戊二、破斥分四 | 己二、难五时判教分二 | 庚一、申正总非分二  | <p>辛二、辨对机故诸经不同</p> <p>问：若乃皆是菩萨藏者，《华严》《般若》《法华》《涅槃》此四何异？<br/>                 答：须识四句，众经焕然。<br/>                 一但教菩萨，不化声闻，谓《华严经》也。<br/>                 二但化声闻，不教菩萨，谓三藏教也。<br/>                 三显教菩萨，密化二乘，《小品》以上，《法华》之前，诸大乘教也。<br/>                 命小乘人，说于大法，谓显教菩萨，密示此法，以为己任，如付穷子财，谓密化声闻也。<br/>                 四显教声闻，显教菩萨，《法华》教也。<br/>                 “菩萨闻是法，疑网皆已除”，化菩萨也；<br/>                 “千二百罗汉，悉亦当作佛”，化二乘也。<br/>                 四句之中，三义属菩萨藏内开之，但化二乘为三藏教矣。</p> |   |
|          |         |            | 辛一、破三乘别教   | <p>次别难五时。<br/>                 问：若立五时，有何过耶？<br/>                 答：五时之说，非但无文，亦复害理。<br/>                 若言第一名三乘别教，是义不然。<br/>                 依毗昙宗，三乘则同见四谛，然后得道；<br/>                 就《成实》义，但会一灭，方乃成圣；<br/>                 据大乘宗，同契无生，然后隔凡。是则初教亦通，何以言别？</p>   |   |
|          |         |            | 庚二、别破五时分五  | 辛二、破三乘通教  | <p>次云：《小品》是三乘通教，是亦不然。<br/>                 《释论》云：般若不属二乘，但属菩萨。<br/>                 若《小品》是三乘通教，则应通属，何故不属二乘？<br/>                 问：若依《释论》，明般若但属菩萨，在经何故劝三乘同学般若？<br/>                 答：般若有二种：一者摩诃般若，此云大慧，盖是菩萨所得，故不属二乘；<br/>                 若以实相之境，名为般若，则三乘同观，故劝三乘，令并学之，经师不体二种之说，便谓般若是三乘通教。</p>                         |
|          |         |            | 辛三、破抑扬教    | <p>次云《净名》是抑扬教者，是亦不然，《小品》呵二乘为痴狗，《净名》贬声闻为败根，挫小既齐，扬大不二，何得以《小品》为通教，《净名》为抑扬？</p>   |   |
|          |         |            | 辛四、破同归教    | <p>次《法华》为同归，应无所疑，但在五时之说，虽辨同归，未明常住。<br/>                 而天亲之论释《法华》，初分有七处佛性之文，解后段《寿量品》辨三身之说，斯乃究竟无余，不应谓为不了之教。</p>   |   |
|          |         |            | 辛五、破常住教    | <p>次《涅槃》为常住教者，然常与无常，皆是对治用门。<br/>                 若论涅槃，体绝百非，理超四句，旧宗但得用门，未识其体，故亦失旨也。</p>  |   |
|          |         |            | 己三、难真俗二谛分三 | 庚一、评毗昙  | <p>次难二谛。迷失二谛。凡有三人。<br/>                 一者，毗昙，执定性之有，迷于假有，故失世谛；<br/>                 亦不知假有宛然而无所有，复失一真空。</p>  |
|          |         |            |            | 庚二、斥方广  | <p>二者，学大乘者，名方广道人，执于邪空，不知假有，故失世谛；<br/>                 既执邪空，迷于正空，亦丧真矣。</p>   |
|          |         |            |            | 庚三、责成实  | <p>三者，即世所行，虽具知二谛，或言一体，或言二体，立二谛不成，复丧真俗也。<br/>                 问：真俗一体，此有何过？<br/>                 答：若俗与真一，真真俗亦真，若真与俗一，俗俗真亦俗。<br/>                 若真真俗不真，则俗与真异，若俗俗真不俗，则真与俗异。<br/>                 故二途并塞，一体不成。<br/>                 问：一既有过，异应无咎？<br/>                 答：经云：色即是空，空即是色，若言各体，相即便坏，若有双即，便二体不成，故进退无通，异义亦屈。</p> |
|          |         |            | 己四、总结呵大执   | <p>然五时不立，真俗又倾，大乘之宗，言将何寄。</p>  |   |

表 5-1: (3 表) 丙二、显正分二

| 科判      |             | 经文   |  |  |
|---------|-------------|--|--|--|
| 丙二、显正分二 | 丁一、序说       | <p>显正第二。<br/>                     自上已来，破外道、毗昙、成实、大乘，从此已后，序前四宗，斥于《三论》。<br/>                     故通其邪难，显明正理。<br/>                     上既遍斥四宗，于是群难竞起，咸疑龙树非是正师，所造之论，应为邪法，是故此章，次明显正义。</p> |  |  |
|         |             | 戊一、显人正分二   | 己一、明有佛授记故是正师   | <p>正义虽多，略标二种：一明人正，次显法正。<br/>                     言人正者，《楞伽经》大慧菩萨问：世尊灭度后，是法何人持？<br/>                     佛说偈答：<br/>                     “于我灭度后，南天大国中，有大德比丘，名龙树菩萨，住初欢喜地，为人说大乘，能破有无见，往生安养国。”<br/>                     次《摩耶经》云：<br/>                     摩耶问阿难曰：佛灭度后，何人持法？<br/>                     阿难答曰：<br/>                     “如来正法五百年，第一百年，优婆掘多说法教化，住持正法。<br/>                     次二百年，尸罗难陀比丘，于阎浮提度十亿人。<br/>                     次三百年，青莲华眼比丘说法教化，度半亿人。<br/>                     次四百年间，牛口比丘演说法要，度一万人。<br/>                     第五百年，宝天比丘度二万人，八万众生，发菩提心，正法便灭。<br/>                     六百年间，九十六种邪见竞兴，破灭佛法，马鸣比丘摧此外道。<br/>                     七百年间，有一比丘，名曰龙树，善巧说法，燃正法炬，灭邪见幢。”<br/>                     寻大小乘经，亲记龙树，破邪显正，今内外并呵，大小俱斥，何所疑哉！</p> |
|         | 己二、斥成实师的解佛经 |  |  | <p>又马鸣、龙树，佛有诚记，尚复生疑。<br/>                     法胜、诃梨，无经所印，云何辄受？<br/>                     问：法胜则未见诚文，诃梨亦有明据，《阿含经》云：<br/>                     “实名四谛，是故比丘，当成四谛。”<br/>                     佛垂此敕，悬鉴有在，逮兹像末，允属诃梨，为成是法，故造斯论。<br/>                     宏宗若斯，岂虚构哉！<br/>                     答：盖是通指像末，岂别主诃梨，故非所据也。</p>   |
|         | 戊二、显法正分二    | 己一、就世人显正分三   | 庚一、就中国名德作证   | <p>显法正第二。<br/>                     问：龙树著述，部类甚多，《三论》偏空，似非究竟？<br/>                     答：僧叡昔在什公门下，为翻译之宗，其论序云：<br/>                     夫百梁之构兴，则鄙茅茨之仄陋，睹斯论之宏博，则知偏悟之鄙倍，故偏主小乘，正归此论。</p>   |
|         |             |  | 庚二、就天竺学者作证   | <p>又如前云，天竺十六大国，方八千里，有向化之缘，并为委诚龙树为无相佛，敢预学者之徒，无不玩味斯论，以为喉衿，若是偏空，岂为诸国所重。</p>   |
|         |             |  | 庚三、就罗什自身为证   | <p>又罗什本执小乘，因此论而回辙正观。<br/>                     厥后众师，藉斯文而晓迷，以此详之，盖是究竟无余之说。</p>   |
|         | 己二、约教理显正分二  | 庚一、略示  | <p>问：若内外并呵，大小俱斥，此论宗旨，何所依据耶？<br/>                     答：若心存内外，情寄大小，则堕在偏邪，失于正理；<br/>                     既失正理，则正观不生；<br/>                     若正观不生，则断常不灭；<br/>                     若断常不灭，则苦轮常运。<br/>                     以内外并冥，大小俱寂，始名正理。<br/>                     悟斯正理，则发生正观；<br/>                     正观若生，则戏论斯灭；<br/>                     戏论斯灭，则苦轮便坏。<br/>                     三论大宗，其意若此。<br/>                     盖乃总众教之旨归，统群圣之灵府。<br/>                     味道之流，岂不栖凭斯趣耶！</p> |  |

表 5-2: (3 表) 丙二、显正分二

|             |          |  |            |         |                |              |  |
|-------------|----------|--|------------|---------|----------------|--------------|--|
| 丙二、显正分二     | 丁二、显正分二  | 戊二、显法正分二   | 己二、约教理显正分二 | 庚二、广显分二 | 辛一、约中道第一义谛显正分十 | 壬一、离大小       | 问：若内外并除，大小俱斥，乃为断见，何名正宗？<br>答：既内外并冥，则断常斯寂，二边既舍，宁非正宗耶？   |
|             |          |  |            |         |                | 壬二、绝有无       | 难曰：夫有断有常，故名之为有，无断无常，目之为无，既其是无，何由离断？<br>答：既断常斯寂，则有无等皆离，不应更复谓染于无。  |
|             |          |  |            |         |                | 壬三、洗断常       | 难曰：虽有此通，终不免难，夫有有、有无，名之为有，无有、无无，始是大无，既其堕无，何由离断？<br>答：本对有病，是故说无，有病若消，空药亦废。则知圣道未曾有无，何所滞耶？   |
|             |          |  |            |         |                | 壬四、除是非       | 难曰：是有是无，名为两是，非有非无，名为两非，既堕是非，还同儒墨。<br>答：本非二是，故有双非，二是既忘，双非亦息，故知非是，亦复非非。  |
|             |          |  |            |         |                | 壬五、息双非       | 难曰：非是非非，还堕二非，何由免非？<br>答：二是生乎梦虎，两非还见空华，则知本无所是，今亦无非。   |
|             |          |  |            |         |                | 壬六、辨邪正       | 难曰：若无是无非，亦不邪不正，何故建篇章，称破邪显正？<br>答：夫有非有是，此则为邪，无是无非，乃名为正，所以命篇，辨破邪显正。  |
|             |          |  |            |         |                | 壬七、无取舍       | 难曰：既有邪可破，有正可显，则心存取舍，何谓无依？<br>答：为息于邪，强名为正，在邪既息，则正亦不留，故心无所著。   |
|             |          |  |            |         |                | 壬八、冥诸见       | 难曰：若邪正并冥，岂非空见？<br>答：《正观论》云：“大圣说空法，为离诸见故，若复见有空，诸佛所不化。”<br>如水能灭火，今水还出火，当用何灭？<br>断常为火，空能灭之，若复着空，即无药可灭也。   |
|             |          |  |            |         |                | 壬九、明随言生执者难化  | 难曰：既著空病，何故不服有药而言息化？<br>答：若以有化，还复滞有，乃至忘言，便复著断。如此之流，何由可化。  |
|             |          |  |            |         |                | 壬十、显无所所得正观之宗 | 问：心有所著，有何过耶？<br>答：若有所著，便有所缚，不得解脱，生老病死，忧悲苦恼。<br>故《法华》云：“我以无数方便，引导众生，令离诸著。”<br>《净名》云：“不著世间如莲华，常善入于空寂行，达诸法相无挂碍，稽首如空无所依。”<br>三世诸佛，为六道众生心有所著，故出世说经，四依开士，为大小学人心有所依，故出世造论。<br>故有依有得，为生死之本，无住无著，为经论大宗。 |
| 辛二、就世俗谛显正分二 | 壬一、明设方便门 | 难曰：若内外并冥，佛经何故，说大小两教？<br>答：《法华》云：“是法不可示，言辞相寂灭。”<br>如来于无名相中，强名相说，故有大小教门。欲令众生，因此名相，悟无名相。而封教之徒，闻说大小，更生染著。是故造论，破斯执情，还令了悟本来寂灭，故四依出世为如佛也。 |            |         |                |              |  |

表 5-3: (3 表) 丙二、显正分二

|         |         |          |            |         |             |            |           |  |  |
|---------|---------|----------|------------|---------|-------------|------------|-----------|--|--|
| 丙二、显正分二 | 丁二、显正分二 | 戊二、显法正分二 | 己二、约教理显正分二 | 庚二、广显分二 | 辛二、就世俗谛显正分二 | 壬二、开体用二正分三 | 癸一、明理唯一正  | <p>问：此论名为正观，正有几种？</p> <p>答：天无两日，土无二王，教有多门，理唯一正。是故上来，破斥四宗。</p> <p>《华严》云：<br/>“文殊法常尔，法王唯一法，一切无畏人，一道出生死。”</p>                               |  |
|         |         |          |            |         |             |            | 癸二、标体用二正  | <p>但欲出处众生，于无名相法，强名相说，令稟学之徒，因而得悟，故开二正，一者体正，二者用正。</p> <p>非真非俗，名为体正，真之与俗，目为用正。</p>  |  |
|         |         |          |            |         |             |            | 子一、就中释正分四 | 丑一、双释体用二正  | <p>所以然者，诸法实相，言忘虑绝，未曾真俗，故名之为体，绝诸偏邪，目之为正，故言体正。</p> <p>所言用正者，体绝名言，物无由悟，虽非有无，强说真俗，故名为用，此真之与俗，亦不偏邪，目之为正。</p> <p>故名用正也。</p>              |
|         |         |          |            |         |             |            |           | 丑二、偏释用正  | <p>问：既云真俗，则是二边，何名为正？</p> <p>答：如因缘假有，目之为俗，然假有不可言其定有，假有不可言其定无，此之假有，远离二边，故名为正。</p> <p>俗有既尔，真无亦尔。</p> <p>假无不可定无，假无不可定有，远离二边，故目之为正。</p> |
|         |         |          |            |         |             |            |           | 丑三、明立二正意   | <p>问：何故辨体用二正耶？</p> <p>答：像末钝根，多堕偏邪，四依出世，匡正佛法，故明用正；既识正教，便悟正理，则有体证。</p>   |
|         |         |          |            |         |             |            |           | 丑四、三种正义  | <p>但正有三种：一对偏病，目之为正，名对偏正；二尽净于偏，名之为正，谓尽偏正也；三偏病既去，正亦不留，非偏非正，不知何以美之，强叹为正，谓绝待正也。</p>  |
|         |         |          |            |         |             |            | 子二、约观论释体用 | <p>在正既然，观论亦尔。</p> <p>因于体正，发生正观，名为体观，藉二谛用，生二谛观，名为用观，故观具二也。</p> <p>观辨于心，为众生故，如实说体，名为体论，若说于用，名之为用论，故论具二也。</p> <p>正既有对偏、尽偏、绝待，观论亦然，类前可知。</p> |  |

表 6-1: (2 表) 乙一、经论相资门分三

| 科判         |           | 经文       |  |
|------------|-----------|----------|--|
| 乙一、经论相资门分三 | 丙一、从体起用分三 | 丁一、明体    | <p>次明经论相资。</p> <p>《大品经》云：“虽生死道长，众生性多，菩萨应如是正忆念，生死边如虚空，众生性边亦如虚空。此中无生死往来，亦无解脱者。”</p> <p>然既无生死，亦无涅槃，则知亦无众生及以于佛，宁有经之与论！故内外并冥，缘观俱寂。</p>                  |
|            |           | 丁二、起用    | <p>然虽非生死涅槃，而于众生成生死。</p> <p>故《大品》云：“诸法无所有，如是有。”</p> <p>既有众生，故有诸佛，既有诸佛，便有教门，既有诸佛教门，则有菩萨之论。</p> <p>诸佛为众生失道，是故说经，菩萨为众生迷经，是故造论。</p>                     |
|            |           | 丁三、明经论通别 | <p>然经有通别，在论亦尔。</p> <p>所言经通者，通为息众生颠倒，通为开显道门。</p> <p>所言论通者，诸圣弟子，造一切论，亦通为息迷教之病，申明正道。</p> <p>所言经别者，赴大小二缘，说大小两教。</p> <p>所言论别者，为破大小两迷，申大小两教，故有大小二论也。</p> |

表 6-2: (2 表) 乙一、经论相资门分三

|            |            |  |  |
|------------|------------|--|--|
| 乙一、经论相资门分三 | 丙二、辨经论相资分三 | 丁一、标经论能所   | 然就经论之中，具有能所之义。<br>经以二智为能说，二谛为所说；<br>论以二慧为能说，言教为所说，斯则经论各有能所也。   |
|            |            | 丁二、能所四句绞络  | 次明经论能所绞络，有四句不同：<br>一者经能为论所，二者经所为论能，三者论能为经所，四者论所为经能。<br>经能为论所者，如来二智，即是论主所悟。<br>故《法华》明今昔两教，为直往菩萨及回小向大之人，并令悟入佛慧。<br>故《涌出品》云：“是诸众生始见我身，闻我所说即便信受，入如来慧。”<br>此明昔教为直往菩萨入佛慧也。<br>次云：“除先修习学小乘者，我今亦令得闻是经，入于佛慧。”<br>此明今教回小之人，入于佛慧，故今昔两教同明为入佛慧，则知佛慧是所悟也。<br>次明经所为论能者，经所即是二谛，能发生论主二慧，故佛之二谛为能生，论主二慧为所生也。<br>次明论能为经所者，论主二慧，由经发生也。<br>次明论所为经能者，论主言教，能申佛二谛也。 |
|            |            | 丁三、正明经论相资  | 次会四句为二句。经若能若所皆是能资，论若能若所皆是所资。<br>又论若能若所悉为能申，经若能若所悉是所申，故合成一能一所也。   |
|            | 丙三、摄用归体    | 次混一句以归无句。<br>以能而为所，则能非定能；以所而为能，则所非定所。<br>以能非定能，是则非能；所非定所，是则非所。<br>故非能非所，非经非论，非佛非菩萨，不知何以目之，故称正法，强名中实也。<br>问：能非定能，是则非能，所非定所，是则非所，出何文耶？<br>答：《中论·然可然品》云：<br>“若法因待成，是法还成待。今则无因待，亦无所成法。”即其证也。 |  |

表 7-1: (4 表) 乙二、明造论缘起门分三

| 科判          |                         | 经文  |
|-------------|-------------------------|---|
| 乙二、明造论缘起门分三 | 丙一、总叙造论因缘               | 次别明造论缘起。<br>然所以造论者，如上所明，如来为失道故说经，论主为迷经故造论。<br>为失道故说经，此是根本失，论主为迷经故造论，此是枝末失。<br>又佛为失道者说经，此失谓一往失，论主为迷经故造论，此失即失中更起失。<br>所以然者，以其迷道，此是一失，如来说经，为令入道，而复迷经，故是失中失也。<br>一往之失，谓利根人，闻经即悟；失中之失，谓钝根人也。   |
|             | 丁一、总标诸部异执               | 问：何等是迷经之人，<br>答：即是诸部异执。<br>言诸部异执者，或二部、或五部、或十八部、或二十部、或五百部。   |
|             | 丙二、别明诸部迷经分五<br>丁二、明初部分四 | 言二部者，如来二月十五日入涅槃，诸圣弟子四月十五日，于王舍城，耆舍崛山中结集三藏，尔时即有二部名字。<br>一上座部，谓迦叶为上座。<br>迦叶上陈如一夏，为佛以法付嘱迦叶，名上座部也。<br>迦叶所领，但有五百人，依《智度论》则有千人。<br>二大众部，即界外大众，乃有万数，婆师波罗汉为主，此云泪出，常悲苦众生，而泪堕也。<br>即五比丘中之一人，而年大迦叶，教授界外大众。<br>所以有二众。<br>迦叶有五百阿罗汉，前入界内，结集三藏，后有多人来结集三藏，迦叶并不许之。<br>有二因缘：一者五百人皆聪明人故，二者已羯摩竟故。<br>依《智度论》阿舍世王但设千人食故，余人来不得。<br>从是以来，至佛灭度后，百一十六年，但有二部名字，未有异执。 |

表 7-2: (4 表) 乙二、明造论缘起门分三

|             |  |            |                |   |
|-------------|--|------------|----------------|---|
| 乙二、明造论缘起门分三 | 丙二、别明诸部迷经分五  | 丁二、明初分二部分四 | 戊二、因对大乘见解不同分二部 | <p>百一十六年外，有舶主儿，名摩诃提婆，端正聪明，作三逆罪，后入佛法。<br/>凡有二事，一者取诸大乘经，纳三藏中释之。<br/>诸阿罗汉结集法藏时，已简除此义，而大众部用此义，上座部不用之，因尔起诤，遂成二部。</p>   |
|             |  |            | 戊三、因大天五事分成二部   | <p>二者，摩诃提婆自作偈言：<br/>“余人染污衣，无明疑他度，圣道言所显，是诸佛正教。”<br/>以此一偈，安置戒后，布萨诵戒竟，亦诵此一偈。<br/>此偈有五事：<br/>一“余人染污衣”者，提婆不净出污衣，而诳弟子言，我是阿罗汉，实无不净，但是天魔女，以不净污罗汉衣，故云“余人染污衣”。<br/>然此一语，有虚有实，其实是凡夫，诳弟子说如上事，是故为虚；<br/>魔女实能以不净污罗汉衣，是故为实。<br/>其众诤其所言，或虚或实，故分二部。<br/>二云“无明”者，然罗汉乃无三界受生无明，而有无知习气无明，故云“无明”。<br/>时众或言罗汉有无明，或言无无明，因此起诤，故分二部。<br/>三云“疑”者，须陀洹果，乃于三解脱门无疑，而于外事有疑，故云疑也。<br/>四“他度”者，钝根初果，而不自知得初果，问善知识，善知识为说于三宝四谛无疑，是初果相，其自观察，方知得初果，故云他度。<br/>五“圣道言所显”者，然得圣道时言亦有所显，如身子口诵偈时，即得初果，故云言所显。<br/>时众争此五义，或是或非，故成二部也。</p>                          |
|             |  |            | 戊四、总结二部异执      | <p>问：此二部执，何义异耶？<br/>答：义异乃多，今略明其一，大众部执生死涅槃皆是假名，上座部执生死涅槃皆是真实。</p>   |
|             |  |            | 戊一、初破          | <p>至二百年中，从大众部又出三部，于时大众部，因摩诃提婆移度住央崛多罗国，此国在王舍城北。<br/>此部将《华严》、《般若》等大乘经，杂三藏中说之，时人有信者，有不信者，故成二部。<br/>不信者，唯言阿难等三师所诵三藏，此则可信，自三藏外诸大乘经，皆不可信。复有信大乘者，有三因缘。<br/>一者，尔时犹有亲闻佛说大乘法者，是故可信。<br/>二者，自思量道理，应有大乘，是故可信。<br/>三者，信其师故，是故可信。<br/>言三部者，一、一说部，此部执生死涅槃皆是假名，故云一说。<br/>二、出世说部，此部言：世间法从颠倒生业，业生果故是不实，出世法不从颠倒生，故是真实。<br/>三、灰山住部，前二部从执义受名，此因住处为目(此山有石堪作灰，此部住彼山中修道，故以为名)。其执毗昙是实教，经律为权说。<br/>故彼引经偈云：“随宜覆身，随宜饮食，随宜住处，疾断烦恼。”<br/>随宜复身者，有三衣，佛亦许，无三衣佛亦许。<br/>随宜饮食者，时食佛亦许，非时食亦许。<br/>随宜住处者，结界住亦许，不结界亦许，疾断烦恼者，佛意但令疾断烦恼。<br/>此部甚精进，过余人也。</p> |
| 戊二、再破       | <p>至二百年中，从大众部内又出一部，名多闻部。<br/>大众部唯弘浅义，弃于深义。<br/>佛在世时，有仙人值佛得罗汉，恒随佛往他方及天上听法。<br/>佛涅槃时，其人不见，在雪山坐禅，至佛灭度后二百年中，从雪山出，觅诸同行见大众部唯弘浅义，不知深法。<br/>其人具足诵浅深义，深义中有大乘义，《成实论》即从此部出，时人有信其所言者，故别成一部，名多闻部。</p> |            |                |   |

表 7-3: (4 表) 乙二、明造论缘起门分三

|             |             |            |  |
|-------------|-------------|------------|--|
| 乙二、明造论缘起门分三 | 丙二、别明诸部迷经分五 | 戊三、三破      | <p>于二百年中，从大众部更出一部，名多闻分别部。<br/>佛在世时，大迦旃延造论解佛《阿含经》。<br/>至二百年，大迦旃延从阿耨达池出，更分别前多闻部中义，时人有信其所说者，故云多闻分别部。</p>  |
|             |             | 戊四、四破      | <p>于二百年满，有一外道名大天。<br/>尔时摩伽陀国，有优婆塞，大弘佛法。<br/>诸外道为利养故，皆剃头出家，便有贼住比丘。<br/>大天为贼住主。<br/>大天身自出家，所度弟子，依大天从出家受戒。<br/>尔时众人共争斯事。<br/>上座部云：和上无戒，闍梨有戒，大众亦有戒，受戒则得。<br/>戒从大众得，大众知和上无戒，而与共受戒者，大众得突吉罗罪。<br/>问：戒既不从和上得，何故称和上名？<br/>答：欲令受戒后，和上摄录，教诲弟子耳。萨婆多用此解。<br/>余部言：和上无戒及破戒，大众有戒则不得戒，戒从和上得故。<br/>因此争论，遂不容大天徒众。<br/>因尔别住山间。<br/>于此山间，执义又异，故有支提山部及北山部，佛得道及转法轮处。<br/>大众处名支提，此处有山，名支提山。<br/>于彼山北别有山，名北山部也。</p> |
|             |             | 戊五、总结大众部分破 | <p>大众部合别数，或五、或七、或八。<br/>言五部者，初一说部，二出世说部，三灰山住部，此初破成三也；<br/>次多闻部、次多闻分别部，故成五部。<br/>言七部者，因外道分成二部，谓支提山部及北山部。<br/>前五因内执起，后二因外道起。<br/>言八部者，则数根本大众部也。</p>  |
|             | 丁四、上座部分破分八  | 戊一、初破      | <p>次上座弟子部者，佛灭度后，迦叶以三藏付三师：<br/>以修多罗付阿难，以毗昙付富楼那，以律付优婆离。<br/>阿难去世，以修多罗付末田地，末田地付舍那婆斯，舍那婆斯付优婆掘多，优婆掘多付富楼那，富楼那付寐者柯，寐者柯付迦旃延尼子。<br/>从迦叶至寐者柯二百年已来无异部。<br/>至三百年初，迦旃延尼子去世，便分成两部：<br/>一上座弟子部，二萨婆多部。<br/>所以分成两部者，上座弟子部但弘经，以经为正，律开遮不定，毗昙但解释经，或过本或减本，故不正弘之，亦不舍弃二藏也。<br/>而萨婆多，谓毗昙最胜，故偏弘之。<br/>从迦叶至掘多正弘经，从富楼那稍弃本弘末，故正弘毗昙，至迦旃延大兴毗昙。<br/>上座弟子部，见其弃本弘末，四过宣令，遣其改宗，遂守宗不改。<br/>而上座弟子部，移住雪山避之，因名雪山住部。</p>           |
|             |             | 戊二、再破      | <p>三百年从萨婆多出一部。<br/>名可住子弟子部。即是旧犍子部也。<br/>言可住子弟子部者，有仙人名可住，有女人是此仙人种，故名可住子。<br/>有阿罗汉是可住女人之子，故名可住子。<br/>此部是此罗汉之弟子，故名可住子弟子部也。<br/>舍利弗是罗喉罗和上，罗喉罗是可住子和上，此部复是可住子之弟子。<br/>舍利弗释佛九分毗昙，名法相毗昙。<br/>罗喉罗弘舍利弗毗昙，可住子弘罗喉罗所说，此部复弘可住子所说也。</p>   |



表 7-4: (4 表) 乙二、明造论缘起门分三

|             |             |  |  |   |
|-------------|-------------|--|--|---|
| 乙二、明造论缘起门分三 | 丙二、别明诸部迷经分五 | 丁四、上座部分破分八   | 戊三、三破  | <p>次三百年中，从可住子复出四部，以嫌舍利弗毗昙不足，更各各造论，取经中义足之，所执异故，故成四部：<br/>一法尚部，即旧昙无德部也。<br/>二贤乘部。<br/>三正量弟子部，有大正量阿罗汉，其是弟子，故名正量弟子部。此三从人作名。<br/>四名密林部，从住处作名也。</p> |
|             |             |  | 戊四、四破  | <p>三百年，从萨婆多部复出一部，名正地部。<br/>有婆罗门是国师，名正地部。<br/>善解四韦陀，出家得罗汉，取四韦陀好语，庄严佛经，执义又异，时人有信其所说，故别为一部。</p>  |
|             |             |  | 戊五、五破  | <p>三百年中，从正地部又出一部，名法护部。<br/>其本是目连弟子得罗汉，恒随目连至往色界中，所有说法皆能诵持，自撰为五藏，三藏如常，四禁咒藏，五菩萨藏，有信其所说者，故别成一部也。</p>  |
|             |             |  | 戊六、六破  | <p>三百年中，从萨婆多部，又出一部名善岁部，迦留陀夷是其父，及多比丘尼是其母，七岁得罗汉，值佛闻法，皆能诵持。<br/>撰集佛语，次第相对，破外道为一类，对治众生烦恼为一类。时人有信其所说者，别为一部也。</p>                                   |
|             |             |  | 戊七、七破  | <p>三百年中，从萨婆多部，又出一部名说度部。<br/>谓五阴从此世度至后世，得治道乃灭。<br/>亦名说经部，谓唯经藏为正，余二皆成经耳。</p>  |
|             |             |  | 戊八、总结二十部分破   |   |
|             | 丁五、五部和五百部分二 | 戊一、正明五部分二  | <p>己一、叙两种五师</p> <p>而《萨婆多传》有异世五师，有同世五师。<br/>异世五师者，一迦叶、二阿难、三末田地、四舍那婆斯、五优婆掘多。<br/>此五人持佛法藏，各得二十余年，更相付属，名异世也。<br/>同世五师者，于优婆掘多世，即分成五部，一时并起，名同世五师。<br/>一昙无德、二摩诃僧祇、三弥沙塞、四迦叶维、五犍子部。<br/>又《大集经》亦明五部。<br/>而《文殊师利经》、《部执论》及罗什《分别部论》此三皆明二十部。</p> |   |
|             |             | 己二、和会五部与二十部  | <p>所以有五部，复有二十部者，取其始终异执，故有二十，取其当世盛行，故但说五部。<br/>而言五部一时起者，则与上二十部义相违，或可见闻各异故也。</p>   |   |
|             |             | 戊二、明五百部  | <p>所言五百部者，《智度论》释《般若·信毁品》云：<br/>佛灭度后，五百岁后，有五百部，不知佛意，为解脱故，执诸法有决定相，闻毕竟空，如刀伤心。</p>   |   |
|             | 丙三、结造论缘起分二  | 丁一、正明造论破迷  |  | 龙树、提婆，为诸部异执，失佛教意，故造论破迷也。  |
| 丁二、料简破取     |             | <p>问：论主为并破诸部？亦有不破耶？<br/>答：凡有四句：<br/>一破而不取，若是诸部所说，乖大小乘经，自立义者，则破而不取。故《智度论》呵迦旃延弟子云：<br/>三藏中无此说，摩诃衍中亦无此说。<br/>盖是诸论义师自作此说，即是其事。<br/>二取而不破，如《文殊问经》云：<br/>“十八及本二，皆从大乘出，无是亦无非，我说未来起。”<br/>三亦破亦取，破诸部能迷执情，收取诸部所迷之教。<br/>四不破不取，就正道门，未曾有破，亦无所取也。</p> |  |   |

表 8: (1 表) 乙三、明诸部通别门分三

| 科判          |            | 经文   |
|-------------|------------|--|
| 乙三、明诸部通别门分三 | 丙一、标通别二论   | 次明诸部通别义。<br>论有二种：一者通论，二者别论。  |
|             | 丙二、释通别二论分二 | 丁一、就大乘论明通别<br>若通破大小二迷，通申大小二教，名为通论，即《中论》是也。<br>故前二十五品破大迷，申大教，后两品破小迷、申小教。二者别论，别破大小迷，别申大小教，名为别论。<br>如《摄大乘论》、《地持论》等，谓大乘通论，《十地论》、《智度论》等，大乘别论。   |
|             |            | 丁二、就小乘论明通别<br>如《成实论》等，通申三藏，谓小乘通论，马鸣菩萨师名胁比丘，造《四阿含优婆提舍》，别释修多罗藏，《善见毗婆沙》别释毗尼藏。<br>《智度论》云：八十部律，八十部毗婆沙释之。<br>《善见律》别释师子国要用《十诵律》。<br>舍利弗别释佛九分毗昙。<br>如此别释三藏，故是小乘别论。<br>就三藏中复有通别，若具释一藏，名为通论，别释一藏中一部，名为别论也。                               |
|             | 丙三、别释三论通别  | 问：《中论》既释大小，应名大小通论，不得名为大乘论也？<br>答：虽释大小，但为显大，故是大乘通论。<br>所以然者，以初分明大乘，中分明小乘，后分还明大乘故，以是义故，名大乘论耳。<br>问：《十二门论》是何论耶？<br>答：是大乘通论。<br>以始终破于大迷，通申大教，无破小迷，别申于小教，故是大乘通论也。<br>问：《百论》复云何？<br>答：《百论》通破障大小乘之邪，通申如来大小两正，故是大小乘通论，但始终为明大乘，故属大乘通论耳。 |

表 9: (1 表) 乙四、立名不同门分二

| 科判         |             | 经文   |
|------------|-------------|--|
| 乙四、立名不同门分二 | 丙一、通辨众论立名不同 | 次明众论立名不同门。众论立名，凡有三种：<br>一从法为名，如《成实论》等，实谓四谛之理，成谓能成之文，故云：“为成是法，故造斯论。”<br>谓从法立名也。<br>二从人立名，如《舍利弗毗昙》等，《智度论》云：犍子道人受持此毗昙，亦名《犍子毗昙》也。<br>三从喻立名，如《甘露味毗昙》等，亦如诃梨跋摩师，鸠摩罗陀造《日出论》等也。   |
|            | 丙二、别释四论立名不同 | 四论立名，并是从法，非人非喻。<br>就中自开四种：<br>《大智度论》从所释之经立名。<br>大谓摩诃，智谓般若，度谓波罗蜜。<br>论释经题，故从所释为名。<br>《中论》从理实立名，《十二门论》从言教为目，《百论》从偈句为称也。若通而为言。<br>四论通显中道理实，并得就理立名；<br>四论同有言教，开通理实，并得以教为称；<br>同有偈句，通得从偈立名。<br>今欲互相开避，故有四部差别，所以立名不同也。 |

表 10-1: (3 表) 乙五、宗旨不同门分二

| 科判          |  | 经文   |              |   |  |
|-------------|--|--|--------------|---|--|
| 丙一、通辨经论旨归分二 | 丁一、通明诸经旨归  | 次明众论旨归门。<br>通论大小乘经，同明一道，故以无得正观为宗。<br>但小乘教者，正观犹远，故就四谛教为宗。<br>大乘正明正观，故诸大乘经，同以不二正观为宗。<br>但约方便用异，故有诸部差别。<br>如明应说不应说，今昔开会，名为《法华》。<br>破斥八倒，辨常无常用，名为《涅槃》。<br>至论不二正道，更无别异。 |              |   |  |
|             | 丁二、明论同经宗   | 在经既尔，在论亦然，虽诸部有异，同用不二正观为宗。<br>又经论同宗，佛说正观为经，论申正观为论，经论用异，正观无别。<br>故《无量义经》云：“如水洗秽义同，约并池为异。”<br>自昔及今，一切诸教，同治断常之病，同开正道，但约今昔教用异耳。   |              |   |  |
| 乙五、宗旨不同门分二  | 丙二、别明四论宗旨分四  | 丁一、明《智度论》宗旨分三  | 戊一、正述《智度论》宗旨 | 今四论约用不同，故辨四宗差别。<br>《智度论》正释《大品》。<br>而龙树开《大品》为二道，前明般若道，次明方便道。<br>此之二道，即是法身父母。<br>故《大品》以实慧方便慧为宗。<br>论申经二慧，还以二慧为宗。<br>如《中论》申二谛，还以二谛为宗也。 |  |
|             |  |  | 戊二、释《大品》二慧分三 | 己一、约前后释二慧分三   | 庚一、就体用释前后<br>问：《大品》何故前明般若，后明方便耶？<br>答：般若方便，实无前后，而作前后说者，般若为体，方便为用。<br>故《智度论》云：譬如金为体，金上精巧为用，故前明其体，后辨其用也。 |
|             |  |  |              | 庚二、就超凡越圣释前后   | 又非凡夫行，非贤圣行，是菩萨行。<br>般若超凡，方便越圣，要前超凡，后方越圣，故前明般若，后辨方便。  |
|             |  |  |              | 庚三、就破二见释前后  | 又众生起见，凡有二种：<br>一者有见，二者无见。<br>般若破其有见，方便斥其无见，故前明般若，后辨方便。   |
|             |  |  | 己二、约佛经次第释二慧  | 若明次第者，三藏多说有教以破外道，而封执三藏之有，故般若次说空。<br>惑者著般若之空，故次说方便，令其离空。<br>故《智度论序》云：<br>知邪病之自起，故《阿含》为之作，以滞有之为患，故《般若》为之照，即斯意也。                       |  |
|             |  |  | 己三、约菩萨位次释二慧  | 若约位而言，般若配于六地，故前明之，方便在于七地，故后说也。  |  |
| 戊三、料简同异     | 问：旧亦明《大品》二慧为宗，与今何异？<br>答：今明圣心未曾二，为众生故无二说二，欲令悟于不二，故于旧不同。<br>又虽明二慧，与旧亦异。<br>旧义实慧但照空不达有；<br>涵和但照有不达空。<br>盖是局限圣心，便成二见。<br>今明圣人体无碍之道，故有无碍之用，般若既照空即能鉴有，方便既涉有即能鉴空。<br>具如二智中说。 |  |              |   |  |

表 10-2: (3 表) 乙五、宗旨不同门分二

|            |             |              |            |   |  |
|------------|-------------|--------------|------------|---|--|
| 乙五、宗旨不同门分二 | 丙二、别明四论宗旨分四 | 丁二、辨《中论》宗旨分六 | 戊一、标二谛为宗   | <p>次明《中论》以二谛为宗。</p> <p>所以用二谛为宗者，二谛是佛法根本，如来自行化他，皆由二谛。</p>  |  |
|            |             |              | 戊二、释二谛义分三  | 己一、约自行释   | <p>自行由二谛者，如《璎珞经·佛母品》明二谛能生佛，故二谛是佛母。</p> <p>盖取二智为佛，二谛能生二智，故以二谛为佛母。</p> <p>即是如来自德圆满由于二谛。</p>  |
|            |             |              |            | 己二、约化他释   | <p>化他德由二谛者，如来所有说法，常依二谛。</p> <p>故《中论》云“诸佛依二谛，为众生说法”也。</p>   |
|            |             |              |            | 己三、引证释  | <p>问：何以知自他两德，并由二谛耶？</p> <p>答：《十二门论》云：</p> <p>“以识二谛故，即得自利、他利及以共利。”</p> <p>即其事也。</p> <p>以二谛是自行、化他之本，故申明二谛为论宗，即令一切众生具得自他二利也。</p>  |
|            |             |              | 戊三、明所对之缘分三 | 己一、诸部小乘   | <p>问：何人迷二谛，论主破迷，申二谛耶？</p> <p>答：有三种人，迷于二谛。</p> <p>一者小乘五百部，各执诸法有决定性，闻毕竟空如刀伤心。此人失于第一义谛。</p> <p>然既失第一义谛，亦失世谛。</p> <p>所以然者，空宛然而有，故有名空有，方是世谛，彼既失空亦是迷有，故失世谛。</p> <p>故五百部执出如来二谛之外。</p> |
|            |             |              |            | 己二、方广外道   | <p>二者方广道人，谓一切诸法，如龟毛兔角，无罪福报应。此人失于世谛。</p> <p>然有宛然而空，故空名有空，既失空有，也失有空，如斯之人亦失二谛。</p> <p>又诸外道亦失二谛，如有见外道迷于真谛，空见外道迷于世谛。</p> <p>又凡夫著有，故迷真谛，二乘滞空，迷世谛也。</p>                               |
|            |             |              |            | 己三、成实诸师   | <p>第三人，得二谛名，而失二谛旨，斯执甚多，今略出二种：或言二谛一体，或言二谛异体，并不成二谛之义，具如疏初叙之，今破此之失，申明二谛，故用二谛为宗也。</p>  |
|            |             |              | 戊四、引证      | <p>问：何以得知此论用二谛为宗耶？</p> <p>答：略有三种：</p> <p>一者，《璎珞经·佛母品》明二谛不生不灭，乃至不来不去；今论正明八不，故知即是辨于二谛，故以二谛为宗。</p> <p>二者，青目序论意，明外人失二谛，龙树菩萨，为是等故，造此《中论》，即知破外迷失，申明二谛，故以二谛为宗也。</p> <p>三者，关内昙影《中论序》云：</p> <p>“此论虽无理不穷，无言不尽，统其要归，会通二谛。”</p> <p>今还述旧释，故知二谛为宗也。</p> |  |

表 10-3: (3 表) 乙五、宗旨不同门分二

|            |             |              |   |   |
|------------|-------------|--------------|---|---|
| 乙五、宗旨不同门分二 | 丙二、别明四论宗旨分四 | 丁二、辨《中论》宗旨分六 | 戊五、辨名宗双彰  | <p>问：既名《中论》，何故不用中道为宗！乃以二谛为宗耶？</p> <p>答：即二谛是中道，既以二谛为宗，即是以中道为宗。所以然者，还就二谛以明中道。故有世谛中道，真谛中道，非真非俗中道。但今欲名宗两举，故中谛互说，故宗举其谛，名题其中。</p> <p>若以中道为名，复以中道为宗者，但得不二义，失其二义故也。</p> |
|            |             |              | 戊六、释经说二谛意分二   | <p>己一、略释</p> <p>问：经何故立二谛耶？</p> <p>答：此有两义：一者欲示佛法是中道故。以有世谛，是故不断；以第一义，是故不常，所以立于二谛。又二慧是三世佛法身父母，以有第一义故生般若，以有世谛故生方便。</p> <p>具实慧方便慧，有十方三世佛，是故立二谛。</p>                  |
|            |             |              | <p>己二、广释</p> <p>又知第一义是自利，知世谛故能利他，具知二谛，即得共利，故立二谛。</p> <p>又有二谛故，佛语皆实。以世谛故，说有是实，第一义故，说空是实。又佛法渐深，先说世谛因果教化，后为说第一义。又为成就得道智者，说第一义，无有说世谛。又若不先说世谛因果，直说第一义，则生断见，是故具明二谛也。</p>                                      |   |
|            |             | 丁三、释《百论》宗旨分二 | <p>戊一、正明论宗</p> <p>次明《百论》宗者，《百论》破邪，申明二谛，具如《空品》末说，亦应以二谛为宗，但欲与《中论》互相开避，《中论》以二谛为宗，《百论》用二智为宗，即欲明谛智互相成也。</p>  |   |
|            |             |              | <p>戊二、说明理由</p> <p>问：《百论》何故用二智为宗耶？</p> <p>答：提婆与外道对面击扬，斗一时权巧智慧，但提婆权智，巧能破邪，巧能显正；而实无所破，亦无所显，故名实智。一论始终，明此二智，故以二智为宗。</p> <p>《中论》不与内争一时权巧，但共同学二谛之人，诤二谛得失，故以二谛为宗。</p> <p>则《中论》用所申为宗，《百论》用能申为宗，欲明佛与菩萨能所共相成也。</p> |   |
|            |             | 丁四、《十二门论》宗旨  | <p>次明《十二门论》宗旨，此论亦破内迷，申明二谛，亦以二谛为宗。</p> <p>但今欲示三论不同，宜以境智为宗。</p> <p>所言境智者，论云：“大分深义，所谓空也。若能通达是义，即通达大乘，具足六波罗蜜无所障碍。”</p> <p>大分深义，谓实相之境，由实相境，发生般若，由般若故万行得成，即是境智之义，故用境智为宗也。</p>                                 |   |

表 11: (1 表) 乙六、论破申不同门分二

| 科判          |              | 经文  |
|-------------|--------------|---|
| 丙一、释破申义分二   | 丁一、释破申义      | <p>次明四论破申不同门。所言破申者，凡有三义：<br/>一者，破外人迷教之病，故名为破，申佛二谛教门，故名为申。<br/>二者，申佛正教而邪迷自破，故名申破耳。<br/>三者，论主申明佛破，故名申破。<br/>诸大乘经，破众生虚妄，以显一道，但末世钝根，不了如来破病显道之意，四依菩萨，还申明佛破，故名申破，非是经中自立义，论中自明破也。</p>  |
|             | 丁二、别释申破      | <p>问：何以知龙树申佛破耶？<br/>答：最后《邪见品》云：<br/>“瞿昙大圣主，怜愍说是法，悉断一切见，我今稽首礼。”<br/>故知论主申明佛破，非自有破也。<br/>问：经中有立有破，论主何故一向破耶？<br/>答：末世钝根，迷佛立破，并皆成病，是以论主须并破之，然后具得申如来立破。<br/>问：论主申佛破，得称论主破，论主申佛立，应名论主立耶？<br/>答：亦得尔也。</p>  |
| 乙六、论破申不同门分二 | 丁一、正明破申不同    | <p>问：四论破申云何同异？<br/>答：三论通破众迷，通申众教，《智度论》别破般若之迷，别申般若之教。<br/>就三论中，自开二类：<br/>《百论》正破外，傍破内，余二论正破内，傍破外。<br/>所以三论破内外者，一切众病，不出二种：<br/>一外道邪画起迷，二内人稟教失旨，若破斯二，则众病皆除。</p>   |
|             | 丁二、释《百论》傍破内义 | <p>问：《百论》破外可有明文，何处有破内文耶？<br/>答：《破尘品》中，外人以内义为证，论主即破其所引，具如彼明。<br/>问：何故得破内耶？<br/>答：有三种义：<br/>一者如向释之，外人立义不成，引内为证，故须破内。<br/>二者，内人立义与外道同，如立虚空常遍，乃至立涅槃身智俱无，并与外道同，故须破内。<br/>三者，外道立义与内人同，故须破之。<br/>如《破因中无果品》说外道立于三相前后相生，与譬喻部同，立三相展转一时生，与萨婆多部同，故须破内。<br/>故肇法师云：“邪辨逼真，殆乱正道。”</p> |
|             | 丁三、释《中论》傍破外义 | <p>问：《中论》何故傍破外耶？<br/>答：凡有四义：<br/>一者，欲显中观无法不穷，无言不说。<br/>若一法不穷，一言不尽，则戏论不灭，中观不生，是故内外并皆破之。<br/>二者，内人立义与外道同，故须破外。<br/>三者，外道立义与内人同，故须破外。<br/>四者，欲显中实，非内非外，不正不邪，故须破外。</p>  |
|             | 丁四、料简《百论》破收义 | <p>问：《百论》破外亦有收取义否？<br/>答：亦有四句：一者破而不取，即是外道邪言，障中迷观，于缘无益。<br/>二者取而不破，外道偷窃如来遗余善法，今并收之，如贼盗牛，即其证也。<br/>又外道各邪心推画，冥智与内同，如虫食木，偶得成字，亦取而不破。<br/>三者亦破亦取，外道偷窃佛教，不识旨归，今破其迷教之情，收取所迷之教。<br/>四者不破不取，即显道门未曾内外也。</p>   |

表 12: (1 表) 乙七、别释三论门

| 科判       | 经文   |
|----------|--|
| 乙七、别释三论门 | <p>次别释三论。<br/>           问：既有四论，何故常称三论耶？<br/>           答：略有八义：<br/>           一者，一一论各具三义：一破邪，二显正，三言教。<br/>           以同具此三义，故合名三论。<br/>           二者，三论具合，方备三义，《中论》明所显之理，《百论》破于邪执，《十二门》名为言教。<br/>           以三义相成，故名三论。<br/>           三者，《中论》为广论，《百论》为次论，《十二门》为略论。<br/>           三部具上中下三品，故名三论。<br/>           四者，一切经论，凡有三种：<br/>           一但偈论，即是《中论》，二但长行论，所谓《百论》，三亦长行亦偈论，即《十二门论》，以三部互相开避，而共相成。<br/>           五者，此之三部，同是大乘通论，故名三论。<br/>           六者，此三部，同显不二实相，故名三论。<br/>           七者，同时四依所造。<br/>           八者，同是像末所作，但欲纲维大法也。</p> |

表 13: (1 表) 乙八、三论通别门分三

| 科判                         | 经文   |
|----------------------------|--|
| 丙一、正明三论通别                  | <p>次论三论通别门。<br/>           以《智度论》对三论，则《智度论》为别论，三论为通论。<br/>           就三论中自有三别，即为三例：<br/>           《百论》为通论之广，《中论》为通论之次，《十二门论》为通论之略，所以然者，《百论》通破障世出世一切邪，通申世出世一切正，故名通论之广。<br/>           《中论》但破大小二迷，通申大小两教，不破世间迷，申世间教，故为通论之次。<br/>           《十二门》但破执大之迷，申大乘之教，为通论之略。</p> |
| 乙八、三论通别门分三<br>丙二、说明理由      | <p>问：何故尔耶？<br/>           答：外道邪兴，遍障世出世大小一切教，故提婆遍破众邪，备申众教。<br/>           是以论明，始自三归，终竟二谛，无教不申，无邪不破。<br/>           《中论》为对大小学人，封执二教，故但破二迷，但申二教。<br/>           是以论文有大小二章之说。<br/>           《十二门论》辨观行之精要，明方等之宗本，故正破大迷，独申大教。<br/>           是以论文命宗但说，略解摩诃衍义。</p>           |
| 丙三、重释三论不同分二<br>丁一、重释《十二门论》 | <p>问：《十二门》亦备破小乘外道，云何言但破大迷，但申大教？<br/>           答：虽备破众病，而正意为申大乘，故论文前明略解大乘。<br/>           而后则言：<br/>           末世众生，薄福钝根，虽寻经文，不能通了，即知寻大乘失旨。<br/>           但小乘外道，障彼大乘，故须破之耳。<br/>           又欲令小乘外道，同入大乘，故须破之。</p>  |
| 丁二、重释《中》、《百》二论             | <p>问：《百论》申大小两教，与《中论》何异？<br/>           答：《百论》总申大小，然《中论》别申二教。<br/>           又《百论》从浅至深，《中论》从深至浅。<br/>           问：何故尔耶？<br/>           答：《百论》为回邪入正，始行之人，故始自三归，终入方等，故从浅至深。<br/>           《中论》示诸佛本末之义，大乘为本，小乘为末，故从深至浅也。</p>  |

表 14: (1 表) 乙九、明四论用假不同门分三

| 科判            |             | 经文  |
|---------------|-------------|---|
| 乙九、明四论用假不同门分三 | 丙一、标立四假     | 次明四论用假不同门。<br>一切诸法，虽并是假，领其要用，凡有四门：<br>一因缘假，二随缘假，三对缘假，四就缘假也。   |
|               | 丙二、释四假义     | 一因缘假者，如空有二谛，有不自有。因空故有；<br>空不自空，因有故空，故空有是因缘假义也。<br>二随缘假者，如随三乘根性，说三乘教门也。<br>三对缘假者，如对治常，说于无常，对治无常，是故说常。<br>四就缘假者，外人执有诸法，诸佛菩萨，就彼推求，检竟不得，名就缘假。<br>此四假，总收十二部经，八万法藏。 |
|               | 丙三、正明四论用假不同 | 然四论具用四假，但《智度论》多用因缘假，以释经立义门故。<br>《中论》《十二门论》多用就缘假，《百论》多用对缘假。  |

表 15: (1 表) 乙十、四论对缘不同门分二

| 科判           |           | 经文  |
|--------------|-----------|---|
| 乙十、四论对缘不同门分二 | 丙一、正明对缘不同 | 次明四论对缘不同门。<br>著于四论，略明二种：<br>提婆菩萨，震论鼓于王庭，九十六师，一时云集，各建名理，立无方论，提婆面折邪师，后归闲林，撰集当时之言，以为《百论》。<br>龙树菩萨，潜帷著笔，探取外情，破病申经，故造《中论》。 |
|              | 丙二、释其所以然  | 问：何故尔耶？<br>答：龙树声闻天下，外道小乘，不敢与交言，故潜帷著笔，以造论也。<br>提婆为弟子，物情所不畏惮，故与之交言，故后集以为论。  |

表 16: (1 表) 乙十一、明三论破缘有利钝不同门

| 科判              | 经文  |
|-----------------|---|
| 乙十一、明三论破缘有利钝不同门 | 次明三论所破之缘有利钝不同门。<br>今略举《中》《百》二论，明众生得悟不同，凡有四种：<br>一，自有一种根缘，闻《百论》始舍罪福，终破空有，当此言下得悟无生。<br>二，有诸外道，虽闻提婆当时所破，言理俱屈，犹未得悟，后出家竟，禀受佛经，方乃得悟，此中根人也。<br>三，有诸外道，闻提婆之言不了，寻经翻更起迷，为《中论》所破方得悟，此下根人也。<br>四，有诸外道，初禀提婆之言，乃至寻《中论》，亦未得解，后因《十二门观》玄略，方乃得悟也。 |

表 17-1: (3 表) 乙十二、别释《中论》名题门分二

| 科判              |           | 经文  |
|-----------------|-----------|---|
| 乙十二、别释《中论》名题门分二 | 丙一、总释三字分五 | 次别释《中论》名题门。<br>此论立名，有广有略。所言略者，但称《中论》故睿法师序云：<br>“《中论》有五百偈，龙树菩萨之所造。”<br>而后但释“中论”二字，故名为略。<br>问：何故但称《中论》不题观耶？<br>答：中是所论之理实，论是能论之教门，若明理教，故义无不周也。<br>所言广者，加之以观，故影法师《中观论序》云：<br>“寂此诸边，名之为中，问答折征，称之为论。”<br>又云观者，直以观辨于心，论宣于口耳。”<br>问：何故具题三字耶？<br>答：因中发观，由观宣论，要备三法，义乃圆足也。 |
|                 | 丁二、次第门    | 次第门。<br>问：此三字有何次第耶？<br>答：有二种次第：一者能化次第，二者所化次第。   |



表 17-2: (3 表) 乙十二、别释《中论》名题门分二

|                 |           |  |  |   |
|-----------------|-----------|--|--|---|
| 乙十二、别释《中论》名题门分二 | 丙一、总释三字分五 | 丁二、次第门   | 能化次第者，中谓三世十方诸佛菩萨所行之道，故前明中；由此道故，发生诸佛菩萨正观，故次明观；由内有正观，故佛宣之于口，名之为经，四依菩萨宣之于口，目之为论也。<br>约所化悟入次第者，禀教之徒，因论识中，因中发现。若望于佛，因教识理，因理发现也。   |   |
|                 |           | 丁三、制立门   | 次制立门。<br>所以但明三字，不多不少者，略有三义：<br>一者诸佛菩萨，凡有二德：<br>一者自行，二者化他。<br>中之与观，谓自行也，论之一字，即是化他。<br>自行化他，义无不摄，故但标三字。<br>二者，化于众生，要必具三：<br>一者有所悟之理，二者因理发现，三者由观宣论，故但明三也。<br>三者，以中对观，是境智之名，以观对论，为说行之称。<br>因中发现，故以中为境，以观为智。<br>如说而行为观，如行而说为论。<br>以义唯此四，故名字但有三名也。 |   |
|                 |           | 丁四、通别门   | 次论通别门。<br>通而为言，三字皆中、皆观、皆论。<br>所言皆中者，理实不偏，故理名为中；<br>因中理发现，观非偏观，观亦名中；<br>因中观宣论，论非偏论，论亦名中。<br>三字皆观者，中是义相观，观是心行观，论是名字观。<br>亦如三种般若：<br>中是实相般若，观是观照般若，论是文字般若。<br>三种皆论者，论是能论，故名为论，余二所论，亦名为论也。<br>就别而言，理实不偏，与其中名，智是达照，当其观称，论是言教，故目之为论。               |   |
|                 |           | 丁五、互发互尽门分五   | 戊一、标互发互尽   | 次明互发互尽门。就中有：中发观、观发中；缘尽观、观尽缘。                          |
|                 | 戊二、释中观互发  | 所言中发观者，如《涅槃经》云：<br>十二因缘，不生不灭，能生观智，譬如胡瓜，能发热病也。<br>观发中者，众生本谓因缘是生是灭，不知是中，以正观检生灭不得，方悟因缘是中，此则因观发中。                              |  |   |
|                 | 戊三、释缘观互尽  | 缘尽于观者，凡夫二乘及有所得偏邪之缘，尽菩萨正观之内，故名缘尽于观。<br>观尽于缘者，邪缘既尽，正观亦息，故名观尽于缘。<br>缘尽于观，故非缘，观尽于缘，故非观，非缘非观，不知何以美之，强名正观也。                      |  |   |
|                 | 戊四、释中观互尽  | 问：既得缘尽观、观尽缘，亦得中尽观、观尽中否？<br>答：亦得尔也。中是智境，观是境智。<br>境不自境，因智故境；智不自智，由境故智。<br>由智故境，境不自境；由境故智，智不自智。<br>不自智则非智，不自境则非境，故是境尽于智，智尽于境。 |  |   |
|                 | 戊五、释缘观互发  | 问：亦得缘发于观，观发于缘否？<br>答：由邪缘故，得显正观，即是缘发于观；<br>由正观故，显缘是邪，谓观发于缘耳。  |  |   |
|                 | 丙二、别释中字分三 | 丁一、四种释义分二  | 戊一、总标  | 次明别释三字门。<br>总论释义，凡有四种：<br>一依名释义，二就理教释义，三就互相释义，四无方释义也。 |

表 17-3: (3 表) 乙十二、别释《中论》名题门分二

|                 |           |   |   |
|-----------------|-----------|---|---|
| 乙十二、别释《中论》名题门分二 | 丁一、四种释义分二 | 己一、依名释  | <p>依名释义者，中以实为义，中以正为义。<br/>                 中以实为义者，如《涅槃》释本有今无偈云：<br/>                 我昔本无中道实义，是故现在有无量烦恼。<br/>                 睿师《中论序》云：“以中为名者，照其实也。”<br/>                 照谓显也，立于中名，为欲显诸法实，故云照其实也。<br/>                 所言正者，《华严》云：“正法性远离，一切言语道，一切趣非趣，悉皆寂灭相。”此之正法，即是中道。离偏曰中，对邪名正。肇公《物不迁论》云：<br/>                 “《正观论》曰：观方知彼去，去者不至方，故知中以正为义也。”</p> |
|                 |           | 己二、显道释  | <p>理教释者，中以不中为义，所以然者，诸法实相，非中，非不中，无名相法，为众生故，强名相说，欲令因此名，以悟无名，是故说中，为显不中。<br/>                 问：中以不中为义，出何文耶？<br/>                 答：《华严》云：“一切有无法，了达非有无。”<br/>                 若尔，一切中偏法，了达非中偏，即其事也。</p>  |
|                 |           | 己三、因缘释  | <p>所言互相释者，中以偏为义，偏以中为义。<br/>                 所以然者，中偏是因缘之义，故说偏令悟中，说中令识偏。<br/>                 如经云：说世谛令识第一义谛，说第一义谛令识世谛也。</p>   |
|                 |           | 己四、无方释  | <p>四无方释者，中以色为义，中以心为义。<br/>                 是故《华严经》云：一中解无量，无量中解一。<br/>                 故一法得以一切法为义，一切法得以一法为义。</p>   |
| 乙十二、别释《中论》名题门分二 | 丁二、四种中义   | <p>问：中有几种？<br/>                 答：既称为中，则非多非一，随义对缘，得说多一。<br/>                 所言一中者，一道清净，更无二道。一道者，即一中道也。<br/>                 所言二中者，则约二谛辨中，谓世谛中、真谛中。<br/>                 以世谛不偏，故名为中，真谛不偏，名为真谛中。<br/>                 所言三中者，二谛中及非真非俗中。<br/>                 所言四中者，谓对偏中、尽偏中、绝待中、成假中也。<br/>                 对偏中者，对大小学人，断常偏病，是故说对偏中也。<br/>                 尽偏中者，大小学人，有于断常偏病，则不成中，偏病若尽，则名为中，是故经云：<br/>                 众生起见，凡有二种：一断二常。如是二见，不名中道，无常无断，乃名中道。<br/>                 绝待中者，本对偏病，是故有中，偏病既除，中亦不立，非中非偏，为出处众生，强名为中，谓绝待中。<br/>                 故此论云：“若无有始终，中当云何有？”经亦云：远离二边，不著中道，即其事也。<br/>                 成假中者，有无为假，非有非无为中，由非有非无，故说有无，如此之中，为成于假，谓成假中也。<br/>                 所以然者，良由正道未曾有无，为化众生，假说有无，故以非有非无为中，有无为假也。就成假中，有单复疏密横竖等义，具如中假义说。<br/>                 如说有为单假，非有为单中，无义亦尔。<br/>                 有无为复假，非有非无为复中。有无为疏假，非有非无为疏中。<br/>                 不有有为密假，有不有为密中。疏即同横，密即是竖也。</p> |   |
|                 |           | 戊一、外道明中   | <p>次释中不同，得有四种：<br/>                 一外道明中，二毗昙明中，三成实明中，四大乘明中也。<br/>                 外道说中者，僧佉人言，泥团非瓶非非瓶者，即是中义也。<br/>                 卫世师云：声不名大不名小。<br/>                 勒沙婆云：光非暗非明。此之三师，并以两非为中，而未知所以为中耳。</p>  |
|                 |           | 戊二、小乘人明中  | <p>毗昙人释中者，有事有理。<br/>                 事中者，无漏大王不在边地，谓不在欲界及非想也。<br/>                 理中者，谓苦集之理，不断不常也。<br/>                 成实人明中道者，论文直言，离有离无，名圣中道，而论师云：<br/>                 中道有三：一世谛中道，二真谛中道，三非真非俗中道。</p>   |
| 丙二、别释中字分三       | 戊三、大乘人明中  | <p>四大乘人明中者，如摄大乘论师明，非安立谛，不著生死，不住涅槃，名之为中也。义本者，以无住为体中，此是合门。<br/>                 于体中开二用，谓真俗，此是用中，即是开门也。<br/>                 又中假师云：非有非无为中，而有而无为假也。</p>   |   |