

## 狮吼论文集之如来藏大纲狮吼论讲记 第19课文字稿

智圆法师 讲记 释道净 整理 1稿 仅供参考

最近大家学习他空方面的理论，也有一些疑惑，尤其对于众生是佛有疑惑，认为自空、他空的说法有相违的地方等，今天通过教理遣除主要的四类疑惑，让大家对于他空宗能够产生进一步的信解。

四类疑惑：

第一对显现方面的疑惑，第二对空性方面的疑惑，第三认为空与谛实相违的疑惑，第四认为如来藏是不了义的疑惑。

下面次第解释。

第一，断除对显现方面的疑惑。

（音频时间：1—8分45秒。具体内容：（《狮吼论文集》）书P122-124页，辛三、遮遣疑难。）

若有人疑惑：既然众生是佛，本具佛性，圆具一切功德，则丑陋老狗也应成具有三十二相、八十种好；另众生于地狱中受苦时，应成佛亦有痛苦、堕入地狱等众多过失。

宁玛巴大班智达赤诚罗珠堪布，对此类疑惑曾精辟回驳：“彼等有如是想法，只因未明辨实相与现相之故。从实相而言，非但老狗是自性佛，且连蚂蚁、蚊虫等皆为佛陀，十法界之有情无一不是佛陀。因只要有心识，则心之自性光明身智无离无合之本体决定周遍，不离而具有。然从现相而言，非但未承许老狗为佛陀，即使是转轮王，甚至十地大菩萨亦未承许为如来。若未承许十地菩萨圆满具足如来三十二相八十种好，为何须于老狗身上具足？”

第二，断除对空性方面的疑惑。

（音频时间：8分46秒—24分钟。具体内容：书P161-163页，戊三、辨析）

若人疑惑：虽如上抉择如来藏为非谛实之法，然经论承许如来藏为谛实，有我，不空等，此等又作何解？此与外道所许神我为谛实，不空等以及有事宗之谛实法应如何鉴别？

对此类问题，赤诚罗珠堪布如此辨析：此需分开词句与意义而加以辨析，外道与有事宗承许之谛实与我，自宗是于意义，还是词句上承许？

1、若是于意义上如是承许，则根本无法成立。因所谓谛实与我，除法我与人我外无有第三者，亦即有事宗所说之谛实，于意义上即是法我；外道所许之神我等，于意义是即是人我。然自宗将此两者皆安立为世俗谛，亦即于胜义中，人我与法我各自体性连微尘细者亦不成立，一概承许为自空。如来藏以客尘空，此人我与法我实际仅为分别心假立之遍计法，于名言中皆无自体，唯一是客尘法，而此客尘是实相如来藏中本来无有之法，故于意义上，从未承许过外道遍计之我，亦无未承许过内道有事宗所遍计之实有法……

2、若仅于词句上有谛实与我之说法，则仅以词句相同不决定周遍二者意义相同。因为，若以

词句相同周遍决定意义相同，则不得不承认佛经密续以及诸多论典亦是有事宗与外道。

第三，断除认为空与谛实相违方面的疑惑。

（音频时间：24 分钟—27 分钟。具体内容：书 P152 页，戊四、断除空与谛实相违之疑惑）

或有人疑惑：一方面承许如来藏本体空性，而另一方面又承许为谛实，此种说法极不合理，将会让人心生迷乱。

针对此类疑惑，赤诚罗珠堪布释言：仅仅未善加观察者会产生迷乱。实际上，所谓如来藏谛实为佛陀亲口所宣。。。。。

种性如来藏本体远离一切戏论，是对于无为光明之妙力不灭之显现分安立“我”与“谛实”，此亦是依导师世尊金口所说那样，而作真实宣说，故无任何说法不合理之过失。

第四，断除认为如来藏是不了义的疑惑。

（音频时间：27 分钟—34 分钟。具体内容：书中无，以下据音频整理）

对方如果这样想：

很多经论当中，宣说如来藏不了义，以教理证成立。

首先教证方面，如《楞伽经》云：“世尊告曰：大慧，我所宣说如来藏者不同外道所说神我。大慧，如来应正等觉是于空性、实际、涅槃、不生、无相、无缘等句义说名如来藏。为除愚夫于无我恐怖，由如来藏门显示无分别处、无相境界。大慧，现在未来诸菩萨摩訶萨不应执我。”

这里讲的很清楚，没有说如来藏是我，是说空性就是如来藏。但是取如来藏名字的必要性，是为遣除愚夫对于无我的恐怖，就宣说了如来藏的名字，其实就是空性。所以单独存在一个如来藏的神我，是不了义观点。

其次从理证来讲：

第一个方面，无为法的三十二相八十种好，具有形色的功德庄严不合理；

第二个方面，具有两种清净的究竟法界，以有漏的蕴界处所摄不合理；

第三个方面，佛陀被三毒烦恼压制不合理。

下面对教证和理证做详细的辨别，做真实的回答。

首先，对于教证方面的回答。

《楞伽经》的教证宣说如来藏的本体是空性，所以和外道承许的我并不相同，《楞伽经》当中并没有讲如来藏是毕竟无有的断空，所以空而现的时候也不相违。不但他空宗，自空宗亦复如是，比如《入中论》说：“如是一切法虽空，从空性中亦得生。”

再从正面利用教证，说明如来藏是了义的观点。

佛在《大涅槃经》上说：“善男子，今日如来所说真我名曰佛性，若有凡夫能善说者，即时遂

生无上佛法。”无上佛法，就是了义的法。

《大涅槃经》又说：“善男子，譬如众流，皆归大海，一切契经诸定三昧皆归大乘大涅槃经。何以故？究竟善说有佛性故。”究竟善说就是最了义的讲法，一切众生都具有佛性的缘故。

所以《楞伽经》的教证，没有讲如来藏是不了义的观点，也没有讲如来藏是毕竟无有的断空。在《大涅槃经》当中正面宣说如来藏是最了义的无上佛法，也是究竟善说的观点。

第二，对于理证方面作回答。

（第一个方面，无为法的三十二相八十种好，具有形色的功德庄严不合理；）

首先第一个，就像金刚乘所说，佛说众生具有三十二相八十种好，需要了知，这是从法身角度讲的，这是胜义法身的功德。

（第二个方面，具有两种清净的究竟法界，以有漏的蕴界处所摄不合理；）

第二个方面的回答，虽然承许如来藏是蕴界处的法性，但是不承许有法五蕴等在如来藏之中存在有相的自体。

（第三个方面，佛陀被三毒烦恼压制不合理。）

第三个方面的回答，虽然实相之中是佛陀，但是，实相之中不成立客尘，所以在实相中，没有佛被三毒所压制的过失。显现当中虽然有三毒烦恼的存在，但不是佛陀，所以也没有这种过失。

另外需要断除疑惑的是，按照遍智多罗瓦《山法中观了义海》当中所讲，如果宣说如来藏是不了义的教法，因为为了遣除五种过失，而宣说如来藏故。

回答：如果以宣说有必要，就成了不了义，那所有的了义经典都将成为不了义，因为没有一部了义经是无必要而宣说的。

遍智多罗瓦引用的这个教证，打破了他宗辩论的观点，直接就说到，宣说如来藏当然有必要，而且，主要围绕遣除五种过失等来宣说的，五种过失在《宝性论》已经讲过，不必要重复。

（《宝性论讲记》：若不了知一切众生本具如来藏，那将会产生五种过失：一是会自心怯弱；二是轻慢下劣众生；三是执著虚妄；四是诽谤真实法；五是增上我执。为令众生断除五种过失的必要，所以佛陀对于大乘的凡夫众生也宣说了如来藏。）

另外，有必要讲不一定是不了义的，因为讲了义经也是有必要的，没有必要，佛宣说这个佛法是没有机会的。

即使在众生不清净位，相续当中还是具足法身的一切功德，因为《宝性论》说：“佛性功德无垢藏，已见众生无别具。”

如果说如来藏是不了义，那大乘究竟的果法身也应成不了义，因为法身与如来藏不二故，如《宝性论》中云：“本初如是后亦尔，真如法性无变易。”

这样回答，可以直接断除颠倒的怀疑。