

定解宝灯论新月释 概要表解

释道净 整理 2 稿

七问:	论述:	宁玛自宗:	
1、 正见 二遮 如何 说?	“见”有邪见与正见之分，正见又分为暂时的世间正见与究竟的出世间正见，流浪者所问是抉择法界本性时的究竟正见。因为抉择法界本性需要破除所取之境，雪山各派在抉择这个问题时，有些认为应是无遮；有些认为应是非遮，所说各异。于是流浪者问仙人：宁玛派自宗在这时所承认的是无遮，还是非遮，或两者均不承认？	在以分别心抉择法界空性的反体时，应是无遮见，在以无漏的出世智慧现量感受法界本体时，则不存在无遮见或是非遮见。 因为无遮与非遮都是分别心状态下的抉择方法。归纳回答为“阿者不生之法门”，《大幻化网根本续》及般若经典中都讲到“阿”代表无生、清净、远离了戏论与边际的不可思议智慧。	基
2、 声缘 怎证 二无 我?	在究竟中三乘为一乘，暂时可分有三乘。 此问提出： 声闻、缘觉罗汉有没有证悟法无我？ 因为西藏中观前代论师有认为声缘只证人无我，未证法无我； 另有认为三乘所证空性无别，已见圆满法无我； 又有认为自相续五蕴已证得空性，对余法未证空性。 而印度的唯识与中观，中观应成派的月称论师与自续派的清辩论师，观点也都不一致。	依月称论师的教证，在暂时分三乘时， <u>声缘已证悟圆满人无我及部分法无我</u> ，归纳回答为“ra 者远离诸垢门”。 此句直接意义是圆满证悟（见）法无我的是佛菩萨，因为“ra”表示远离一切垢染，间接意义是声缘已证悟部分法无我。（其中，声闻罗汉证悟了五蕴是粗相的假立，但对细相的无分微尘和刹那分别心仍执为实有，缘觉罗汉则通过对十二因缘的观察，对细相的无分微尘也遣除了实执，只剩下了对细相中的刹那分别心的执著，这是他们之间的差别）	道
3、 入定 有无 执著 相?	此入定指修法界本性时的究竟入定，而非暂时加行道的入定。在究竟入定时，是否还有执著相？ 有些论师认为需执著一个无遮的单空相，否则如同睡觉，类似没有正见的庸俗无念的修法；也有说不能有执著相。	归纳为“巴者胜义显现门”， 即 <u>入定时无有散乱和执著，无有二取</u> ，这种胜义显现是无漏智慧所感受的大光明，也即是止观大双运。	道
4、 观察修 或 安置修?	在究竟入定之前，需不需属于前行方便的观察？ 有说必须要观察，否则也如同睡觉； 也有说不应观察，仅需安置，认为观察是入定的违缘。	归纳为“杂者无有生死门”， 即 <u>暂时需以分别心去观察、安置，但在究竟入定时既无观察，也无安置</u> ，因为这些全都是无常生灭法。	道
5、 二谛 其中 何 关要?	在已证悟的成就者入定境界前，胜义、世俗二谛哪个更重要？ 有说胜义谛更重要，因为胜义谛真实无有迷乱，而世俗谛有迷乱，并非正见； 也有论师说世俗谛重要，因为二谛是双运的，不能抛开世俗谛，故方便之世俗谛更为重要。	归纳为“纳者远离诸名称”， 即 在究竟的法界本性上， <u>二谛的意义、名称俱不存在。</u>	道
6、 不 一 同 境 何 所 见?	六道众生对同一外境的所见并不相同，如天人见水为甘露，人见水是水，饿鬼见水是脓血等，那他们所见的对境是同抑或是异，具体对境又应是什么？	归纳为“德者甚深智慧门”， 即相对佛的 <u>尽所有智</u> ，有一个共同的所见，即众生尚未轮回，普贤王如来尚未成佛时的法界本基； 在佛的 <u>如所有智</u> 面前，无有任何承认，一切均为大空性、大平等，只是为随顺众生才暂时说有承认。	果
7、 中观 承认有 无否?	中观宗分应成派与自续派， 此问应成派的大中观本身有无承认？ 在雪域，中观前代论师大多认为没有承认； 而后代论师认为应有承认。		果
<p>以上七个难题，是依靠中观抉择法界空性方面的观点而提出，非常深奥。 以上引用原文出自《定解宝灯论·新月释》：甲二、中善论义——丙四、以问答的方式宣讲论义</p>			