

定解宝灯论新月释 偈颂 科判

全知麦彭仁波切 造颂 索达吉堪布 译颂 益西彭措堪布 讲授
释道净 整理 9 稿 qq 973451196 校对 圆音 圆锦 圆兴 康保成

表 0-1: 总表 (总 2 表)

科判				颂词				
三世一切如来的心要，显密诸法甚深究竟的精华，一切有缘弟子修道的无上窍诀门，以咒王阿 闍巴杂纳德开显密意的：《定解宝灯论》!								
绪 论 分 三	甲一、法的体相、分类							
	甲二、 上师传 法的方 式分三	乙一、导师佛以身语意三门显现神通变化而传法						
		乙二、阿闍黎声闻罗汉以三清净而传法						
		乙三、班智达(智者)的传法方式分二						
			丙一、戒香寺的传法方式分五		丁一、作者	丁二、所从属的经典或论典	丁三、总义	丁四、为谁而作
甲三、 弟子听 法规分二	乙一、发心							
	乙二、 行为分二	丙一、所断之过失分三			丁一、器之三过	丁二、六种垢染	丁三、五种不持	
		丙二、所取之行为分三			丁一、依止四想	丁二、具足六度	丁三、依师威仪	
定 解 宝 灯 论 新 月 释 分 三	甲一、 初善序 义分四	乙一、(论名)			定解宝灯论			
		乙二、定解的定义、分类						
		乙三、译礼			顶礼文殊金刚上师			
		乙四、礼赞			何意蒙闭犹豫网，能解文殊金刚灯，心入甚深定解者，见善道眼吾亦信。			
	乙一、 略说引 言分四	丙一、分离两种正量的过失			呜呼极深真实义，能通定解宝灯者，若无汝则此世间，蒙而迷于幻网中。			
		丙二、正道与形象道的差别			基道果之一切法，决定引得胜解信，闻得生信此二种，犹如道及彼形象。			
		丙三、赞叹正道与入正道者的功德			希有法称月称师，善说一同之光芒，照射佛教广天道，摧毁一切黑暗疑，名言观察之因明，无误取舍与退进，尤其佛法及本师，获得定信唯一门，因明论及真实义，抉择胜义之理智，如是能明无垢量，胜乘中观此二相，善学智慧睁二眼，本师宣说圣教道，于彼不随为他转，应赞真实通达者，善学智慧睁二眼，本师宣说圣教道，于彼不随为他转，应赞真实通达者。			
		丙四、以问答的方式讲论义			如是思维仙人前，顿到一位流浪者，为作推测辩难故，如此询问七疑问。随声他宗何智者，将自安心善鉴别，所问此难令速答，则明如见内智慧。多闻象鼻虽伸长，而如井水深法水，未受尚求智者名，如同劣种贪官女。正见二遮如何说？声缘怎证二无我？入定有无执著相？观察修或安置修？二谛其中何关要？不一同境何所见？中观承认有无否？彼言依靠空性理，此说深奥七难题，与不相违圣教义，以理即成请答复。因明语珠荆棘矛，十万虽刺亦不穿，诸大迷惑之难处，应说长舌伸如电。如是智慧劝语风，纵微震动仙人心，如末劫风摇山王，稍持不语禁行后。呜呼百般依苦行，又复观察智慧火，连续盛燃彼等亦，此难未能立无垢。俱生辩才意力微，亦未承受长学担，况吾劣者由何答。内愁呼唤妙吉祥，尔时思彼加持故，于心显如黎明时，稍得辩才之机缘，以理察说善说义。			
	乙二、 (正式 提出 七个 难题 而)分 别广 说分 七	丙一、第一问题：究竟见是无遮还是非遮分二(表1)			丁一、略说他宗并立自宗			
					丁二、广说分二			
丙二、第二问题：声缘怎证二无我分三(表2)			丁一、破斥他宗					
			丁二、建立自宗分三					
			丁三、龙树菩萨与弥勒菩萨密意不相违					
丙三、第三问题：善巧分别入定时有无执著的问题分四(表3)			丁一、不作任何执著分二					
			丁二、无我执著分二					
			丁三、愚夫颠倒修法与正见修法的差别					
			丁四、需以修行消尽一切执著					

表 0-2: 总表 (总 2 表)

甲二、中善论义 分四 定解宝灯论新月释 分三	乙二、(正式提出七个难题而)分别广说 分七	丙四、第四问题: 修行时应观察(观)修, 还是安住(止)修分三 (表 4) (2 表)	丁一、宣说他宗 (表 4-1)		
			丁二	戊一、总说 (表 4-1)	
				戊二、分说 (表 4-1)	
			、分说自宗分三	戊三、消除对自宗的邪见, 并成立自宗为殊胜正道分五	己一、超离一切执著的入定智慧是大乘道的正行 (表 4-1)
					己二、以此说明阿底约嘎是一切续部的究竟处, 一切乘的顶峰 (表 4-1)
					己三、抉择其义的宗派超胜一切道乘之理由 (表 4-1)
		己四、一切经续、窍诀的究竟密意与光明大圆满无二, 并均源自大圆满 (表 4-2)			
		丁三、摄义 (表 4-2)			
		丙五、第五问题: 胜义谛和世俗谛何者为主要分二		丁一、破他宗 (表 5)	
				丁二、立自宗分四 (表 5)	
		丙六、第六问题: 什么是六道众生的共同所见境分二 (表 6) (2 表)	丁一、分别破除偏颇的他宗 (表 6-1)		
			丁二、成立无垢的自宗分三	戊一、共同总说分二 (表 6-1)	
				戊二、分说净等大无别之双运法性分三	己一、偏袒于现或空都不能建立共同的所见境 (表 6-1~2)
					己二、宣述净等无别真谛之双运法性分三 (表 6-2)
		戊三、以不可思议之方式归纳其义 (表 6-2)			
		丙七、第七问题: 戏中是否有承认分四 (表 7) (3 表)	丁一、遮破无有承认之观点 (表 7-1)	丁二、引述龙钦巴尊者将有无承认分开安立的善说 (表 7-1)	
				丁三、遮破依此而着重建立有承认之他宗 (表 7-1)	
				丁四、追随龙钦巴尊者广说自宗分三	戊一、自宗将有无承认分开安立分三 (表 7-1)
			戊二、断除自宗有相同过失之诤论分三		庚一、提出诤论 (表 7-1)
					庚二、断除诤论分三
辛二、以此理能遮破其它邪见 (表 7-2)					
庚三、摄要宣说: 经教中的所有破立之理互不相违 (表 7-2)					
己二、断除二者同力真实之诤论 (表 7-2)					
己三、宣说二谛分开承认及其必要 (表 7-2)					
己四、宣说将因或道中观胜义之承认许为自宗, 而将世俗送于他, 则有教理妨害 (表 7-2)					
戊三、以此理宣说是显密诸宗之道要分三	己一、总说显密共同之道要分三		庚一、略说 (表 7-2)		
			庚二、广说 (表 7-3)		
			庚三、摄义 (表 7-3)		
己二、别说显密道要与见解之差别 (表 7-3)					
己三、以此类推余义 (表 7-3)					
乙三、本品末义: 随喜赞叹及摄义之教言分三 (表 8)					
乙四、归摄宣说的所有要义 公正观察仙人者, 顿到分别流浪者, 如是彼彼问答故, 宣说难处王宝数。如吾浅慧寻思者, 极为甚深稳固义, 如从大智圣意中, 取后又复此善造。					
甲三、后善 分三	乙一、发起胜心智慧作答		如是善说妙法雨, 俱眠佛子喜行处, 当闻其心得有利, 此问随喜洒甘露。		
	乙二、慈悲利他而造		是故如是又复说, 为众思维深广义, 由意境面何显现, 游乐玩名德者造。		
	乙三、依此能获胜乘妙道当依止之教言		极深佛法如虚空, 虽以诸时不可说, 而此定解宝灯论, 若依能得殊胜道。		
茫呷拉木 再者, 全知麦彭仁波切亲赐之后跋云: “此《定解宝灯论》是我幼年欲发心求学之时, 顿然自现于心中, 于一座上而造毕, 其意义融通无违, 并具有关要, 故不加改动, 保持原文。麦彭巴于五十七岁时著, 善哉!” 全论释竟。 (后记见第4页)					

表 1：丙一、第一问题：究竟见是无遮还是非遮 分二

科判		颂词	
丙一、第一问题：究竟见是无遮还是非遮 分二	丁一、略说他宗并立自宗	嘎单见谓是无遮，其余诸说即非遮。前译自宗由何言？由于无二大智中，谓无所破遣除后，单独无遮或非遮，破后余法为何引，彼二以意假立许，实上二者非承认，远离一切破立二，超意本来之法性，由思唯一空性理，若问可答即无遮。圣境具德月称师，藏地荣素法贤二，一致密意一同声，成立本净大空性。此法本来是清净，或说本无自性故，因从二谛中未生，可说无生有何疑。	
		己一、略说他宗无遮其实是非遮及句义他空不能双运	柱子本来清净后，其余不空无少许。未破柱子谓无有，而谓非柱是何理。否定柱子之空性，与后剩下显现二，空与不空于无二，不得犹如搓紧线。柱子以柱不可空，法性以柱谓成空，已置空基余空者，即成句义二他空。
	戊一、破他宗 分二	庚一、教理及自相 己二、广说 分二	希奇彼以彼不空，空基不空余遗留，经说色即以色空，教义以及理相违。柱与柱子之成实，若一一遮一亦遮，若异非柱之成实，虽破然而原柱子，以何不空成堪忍？若谓成实本无故，不需一异之观察。虽无成实凡夫前，瓶子执著成实故，已除不空瓶之外，所有成实为何者？耻笑了知所破境。加上彼者有何用。加上所破而宣说，自续论中虽称有，由从观察胜义言，汝想若空名言中，恐怕亦成无柱子。虽作文纠此注意，文纠之过此更大。世俗谛中之柱子，可说有者尚不足，彼彼不空为何说。若谓彼二实上一，非是所谓柱子有，柱于柱有不相关，后者能依及所依，间接好似已承认。胜义柱子即非缘，柱以柱者何不空，世俗复谓柱柱子，言说二次误文句。倘若自即自不空，自有正时以他空。若无其余所破者，相违自许自不空。
			庚二、宣说不能成立双运等过失
	戊二、成立无二双运自宗	是故前译自宗为，观察水月水月性，少许不得正无有，水月显现现量时，虽是无遮能显现。凡夫意前空和有，虽成相违此现量，一切智者希语赞，于此无别说希奇。由从空方衡量时，无有少许不空故，虽能可说断定无，无彼无相正未舍，自现不灭而显现，现彼现相正未舍，住于无基大空性。于彼此空以此空，此空此现之分析，始终不可获得故，是由内心定解时，寻义智者无义故，情绪不生懊恼上，既得乐意真希奇！	
丁二、广说 分二			

(上接第 6 页) 表 4-2：丙四、第四问题：修行时应观察(观)修，还是安住(止)修 分三 (总 2 表)

丙四、第四问题：修行时应观察(观)修，还是安住(止)修 分三	丁二、分说自宗 分三	戊三、消除对宗的邪见，并立自宗为殊胜正道 分五	己四、一切经续、窍诀的究竟密意与光明大圆满无二，并均源自大圆满	大圆心部窍诀义，各诸大德所修持，道果息灭大手印，无二中观等异名，实上离心智慧故，一切皆为许相同。一切智者同声说，如来成就同密意。有说自宗大圆满，已经胜过大手等，无证则无道名言，若证密意一致故，理证应理不可分。如是一切无上续，第四灌顶诸智慧，大圆满中无分别。然彼诸源大圆满，心界窍诀部所分，深广殊胜之密要，余宗曾无之修法，众多零散之窍诀，不必说为差别法。
			己五、宣讲凡夫也能修持大圆满法中的殊胜智慧	于此究竟大圆满，深寂光明无为法，虽是如来之智慧，此处暂时修道中，与彼同分之智慧，喻义双运分别用，画月水月天月喻。次第前引后者故，此为自然无漏智，按自慧力有修故。譬如为得圣道智，如是修行同分也。法性无二大智慧，若以现量抉择时，一切伺察执著见，皆必消尽见离戏。
	丁三、摄义		是故若未善辨别，定说有执或无执，悉有过患及善分，如同月形盈亏住。此为真实圣教义，无垢理证而成立。	

表 2：丙二、第二问题：声缘怎证二无我 分三

科判		颂词		
丙二、第二问题：声缘怎证二无我 分三	丁一、破斥他宗		有谓声缘阿罗汉，无有证悟法无我。执著诸蕴为我许，乃至未除以彼力，非能断除烦恼障。彼我亦依于诸蕴，假立俱生我执境，与彼瓶等空基分，空相无有稍区别。若分各法各士夫，则成自性空性故。如是圣教与理证，现量成立而超越，声缘法我未证悟，此说唯成立宗已。有者对此极过分，承认三乘见道一，并许证悟无高低，显密经续等诸论，一切释为不了义。于彼前过劣道者，已得大乘见等时，少无所断等过失，理证妨害无法答。此外虽说悟所证，然而所断尚需助。未证证悟自许违，若证不舍所断违，如日既升然黑暗，遣除依他感希有。有谓声缘自相续，五蕴虽已证空性，余法无我未证悟。设若证悟五蕴空，则除无为法之外，未证他法有何者？	
	戊一、引述月称论师的善说		是故若问何自宗？具德月称自释云，声缘为除烦恼障，如来宣说人无我，佛子为除所知障，圆满宣说法无我。若问声闻及缘觉，已说证悟空性义，如是所说如何耶？彼等声缘为断除，诸惑而修人无我，所有圆满法无我，无有修持而如说。	
	戊二、引述无垢光尊者的善说		龙钦绕降尊者云，往昔一切阿闍黎，纵使辩论此有无，自宗前时之声缘，虽有几种得罗汉。若未证空蕴我执，乃至不能解脱故。虽许彼者有证悟，圆满无我未证悟。经说声缘微无我，如虫食芥粒内空，是故劣用否定词，已说未证法无我。此乃殊胜之善说，与此相同别无有。如同海水饮一口，不得说为无饮海，如是法之所分我，无我证故许见空。犹如海水饮一口，所有未进腹中似，一切所知诸自性，无有证悟空性故，圆满无我许未见。	
	丁二、建立自宗 分三	戊三、除此怀疑及竟声罗汉将证圆满法无空性 分三	己一、总说	若问一法见空性，不见一切为何耶？于彼以教理窍诀，如是观察虽可见，暂时声缘诸种姓，唯有贪执人无我，是故难证其它边。如同诸瓶许假立，亦许微尘实有也。若瓶能证假立意，观察微尘亦应证，暂时未证如是也。粗体以及无分尘，虽似相违而彼等，暂无圣教窍诀故，建立无违之宗派。如是一切唯识宗，若无所取则能取，为何不证自续派，胜义无有实质理，彼理观察名言中，不成自相何未证？是故汝宗之一切，唯成中观应成派。谁有声闻缘觉者，诽谤讥毁大乘宗。是故一者之自性，虽与合等一切法，然而不足内外缘，尔时缓慢证悟也。本来利根以自力，虽有证悟而钝根，立即不定自证悟。一旦必定需证悟，经说十千劫之后，罗汉出定入大乘。如理趣入大乘者，亦需无数劫修习，声闻寻求寂乐者，如是数千彼劫中，何无未证诸无我？得地菩萨见法界，亦岂越上圆明耶？若具发心行回向，无边理门积资助，必定一切应证悟，如同密宗速证悟，具缘善巧方便故。
			己二、别释圣教妙义而除（断）疑	虽除执著常有我，俱生我执贪五蕴，是故何时有蕴执，彼有我执之教义。何时设施处蕴有，尔时彼执意乐有，假立我之因具故，彼果我执说不退。何故常我虽远离，假我尚依设施处，未止俱生执境故，生起我执无障碍。是故消除烦恼障，必需蕴等证空性，此说不合圣教义，此义如是月称解。倘若了达假立我，则除我执能足够，虽未了知无绳索，而见无蛇除蛇执。
			己三、真如法性唯一故究竟成立一乘，余宗偏失而自宗应理	最终必定需证悟，诸法本体即一性，现见真实一相故，龙树父子理证说，究竟成立唯一乘。假使以按汝自宗，彼者声缘已证故，此理怎成为一乘，仅仅立宗而已也。此说无二智慧者，唯有究竟所见性，即是唯一法性故，所有圣者至其处。
	丁三、龙树菩萨与弥勒菩萨密意不相违		是故此理若善证，龙树宗及慈氏论，互为犹如蔗糖蜜，一同口味相适合。此外如同非合食，腹内不安痞症时，扬起教理锐刺针，数百刺入意深怯。	

(插表) 后记:

《定解宝灯论·新月释》的讲解始于藏历火牛（1997）年七月二十六日，于藏历土蛇（2001）年持明法会圆满日整理圆满。在这一千多个日子里，几批金刚道友陆续帮助整理，学人亦反复校正，以期成为道友们闻思修行的助缘。学人对《定解宝灯论》有很大信心，曾背诵全论，并于大恩根本上师法王如意宝座下聆听过多次，对每一金剛句都做过审慎的思维，但因为学人智慧欠缺的缘故，讲解时未能全面彻底地复述金剛句外、内、密的种种涵义，再由于讲解和整理的时间过长，内容上难免重复、遗漏、颠倒以及错误，其过失在于讲解者和整理者，若有未理解他派观点、误解其他论师之立宗以及对持教大德在语句上的不恭敬处，于上师三宝、三根本前不覆发露诚摯忏悔。

若有少分功德愿上报四恩，下济三塗，无边有情，同登极乐！

益西彭措 藏历土蛇（2001）年1月15日

表 3：丙三、第三问题：善巧分别入定时有无执著的问题 分四

科判		颂词		
丙三、第三问题：善巧分别入定时有无执著的问题 分四	丁一、不作任何执著 分二	戊一、略说善证与邪见的区别	见之正行修持时，有说一切不执著，所谓一切不执义，善证邪见分二种。一者远离四边戏，至于圣者智慧前，一切见为无住故，自然消尽诸执境，明空如同望虚空。二者无念和尚宗，不察稳坐安住者，无有胜观明分故，犹石沉海平凡住。譬如所谓一切无，中观见得一切无，无色信受一切无，彼等语句虽相同，意义不同如天地。	
		戊二、广说	如是远离四边戏，一切四边亦不执，除此四边余执境，无故可许无执著。若因此说无执著，或有愚者劝告言，初皆不执应放松，诸众庸俗极松故，常漂三界轮回中，仍然不必再劝勉。假使彼等本未知，而说吾等知本性，要知胜义之本性，必需深解实空义，辨别乱现自他者，谁亦了知何必修。有说倘若观察心，形色生住及去处，未见故证空性耶。法相极为甚深故，此有极多错失处，心者非为色法故，谁亦不会见色等，若想未见证空性，此乃极为误解也，百般观察人头上，不可得见旁生角，若说彼者未见故，证悟彼空谁亦易。是故以理观察时，若见真正实相义，则此心者如虚幻，深刻了达无实性。彼时自心起念空，譬如直视前虚空，必得坚定之深解。或问汝之彼心者，是否无者犹虚空，或者种种能觉知？对此一切必定说，刹那不住移动心，谁也有故是意识，是故非有非无者，彼为光明法身了。彼亦矜夸自认体，甚多听闻虽不必，一知诸解通达了。非有非无大圆满，远离四边之戏论。若善观察汝此说，未敢言说即有者，无者也是不可说，实上有无二俱者，或者非为二俱边，其二之一未超离。彼心非有非无者，此根系念于心中，此为不可思议我，与彼不同名而已，所许之义无差别。心及此外一切法，皆为深解无实上，诸现现于缘起故，是非言思皆远离，远离四边戏论要，无缘透彻觉性也。此为纵说离是非，然于意前如靶住。	
	丁二、无我执著 分三	戊一、总说初学者的次第	己一、强调应执著二无我的必要	自他依此实执故，相续趣入三有河，此等能翻之对治，即是无我之执著。彼亦未知无理趣，唯思无有皆无益，如同花绳误蛇时，虽思无蛇尚无益，了知无理则除怖。故以观察通达后，唯依观察尚不足，无始串习实执故，翻复应修具执著。众多大德再三说，若修无我则我执，除根之故此务必。最初学者入门法，此是无有迷失处，若说初时彼舍弃，则定魔说之密语。
		分三	己二、究竟应断除空执	彼执所引对实空，生起殊胜定解时，从此近似无执者，并非究竟实相故。远离三十二增益，大空离戏应修习。完全通达实空后，空性现于缘起性，现空何者亦不执，犹如用火炼纯金，如是虽可得信解。否则极为甚深要，圣藏智成诸大德，长期精勤所证义，呜呼愚者一瞬息，说是证悟起怀疑。
			己三、宣说正行远离一切执著的正见	正行现有轮涅法，远离有无是本性，本来未成有无法，若起偏执成戏论。是故以理观察时，不见一切成立故，于彼为何起执著。
	丁三、愚夫颠倒修法与正见修法的差别	戊二、分说正见派的修法	然而远离四边戏，观察引得定解中，自生光明之智慧，胜观明显犹如灯。与彼相违之行相，四边劣意如黑暗，除根对治胜观故，何修必须生定解。同时能破四边戏，超意本来之法界，异生同时难证故，轮番而破四边戏，此为闻思正见派。于彼常时修行者，如是定解越明显，摧灭颠倒之增益，智慧增如上弦月。一切不执劣见者，未成诸法之定解，于其由何能生起？是故不能除障碍。	
			由于此二之差别，如同烟因推测火，上进断证而了知。何故愚昧盲修者，并非断证之真因，障碍生起功德故，犹如汉茶过滤器，灭尽教证增烦恼，尤其因果退信心。设若具足正见眼，盛燃前无教证相，由于见空之功德，无欺因果缘起法，生信将成灭烦恼。	
	丁四、需以修行消尽一切执著	观察引得定解中，一缘安住之等持，未见见性殊胜义，所见之义无偏袒。纵使一切无执著，然如哑巴受糖味，修习瑜伽士生信，不须惟有依观察。		

表 4-1：丙四、第四问题：修行时应观察(观)修，还是安住(止)修 分三（总 2 表）

科判		颂词		
丙四、第四问题：修行时应观察(观)修，还是安住(止)修 分三	丁一、宣说他宗	修习胜乘正见时，观察安住何应理？ 有谓不察安置修，观察障蔽实义故，不察笼统而安住。 有谓唯一需观察，无有观察之修习，如同睡眠无利故，时时必定需观察。		
	戊一、总说	修习不得偏执为，断定观察或安置，一般不察安住修，虽能成就仅寂止。 然修未生定解故，脱道一目即定解，彼舍不能断除障。未知法性修何者？ 修俗妄念有何利？如同盲人趋入道。无始迷乱之习气，颠倒贪执自性故， 应用百般方便力，若未勤察难证悟。何故贪执此迷乱，与见真义相违故， 极为串习有暗中，实义光明真难得。往昔修学之宿缘，成熟上师加持故， 观察生住来去时，虽有通达实空义，彼者罕见极少数，全都如是不能证。 探寻本来清净义，必需究竟应成见，由从离戏方面言，已说此二无差别。 是为断除空性执，密乘宣说大安乐，空乐无别之法界，以离能取及所取， 如是之理而感受。由此现明觉三者，即是大乐之异名，以此现分色身者， 乃至世间为救度，一切有情得利乐，究竟大悲之本性。是故本来之自性， 不住有寂大智慧。本基之中如何住，是依便慧空乐道，修持今身亦现前， 色法双运之佛果。基道果三实不分，金刚乘果四灌道，着重觉空自生智， 光明金刚顶之宗，即是诸乘究竟处，乃至定解未生前，方便观察引定解， 若生定解于彼中，不离定解而修习。如灯定解之相续，能除颠倒分别念。 对此应当常精进，若离又复观察引。		
	丁二、分说自宗	戊二、分说	初时观察极关要，若未引上善观察，怎能生起胜定解？若未生起胜定解， 怎能灭除恶增益？若未灭除恶增益，怎能禁止恶业风？若未禁止恶业风， 怎能断除恶轮回？若未断除恶轮回，怎能灭尽恶痛苦？轮涅实上无贤劣， 证悟等性无贤劣，此为殊胜之定解。此说殊胜定解者，未作舍立轮涅故， 虽似相违而句义，不违诸道之关要。见行窍诀之密要，应当观察受义味。 中须观察轮番置，设若观察生定解，未察执著庸俗时，再三观察引定解， 已生定解彼性中，不散一心而修习。 定解增益互违故，观察断除增益根，应当增上胜定解。 最后虽无依观察，自然生起定解时，除彼性中安置外，已成何必又成立？ 假使了知绳无蛇，则彼定解断蛇执，仍说此处无有蛇，又复观察岂非蠢。 现前圣道智慧时，不必尚依观察修，已经现量证悟者，何必伺察因论式。	
	戊三、消对宗邪见，成立自为殊胜正道	己一、超一切著的入智是乘的正行	若谓远离伺察意，尔时不成见义智，则诸圣智如来智，世间无害识所取， 汝宗皆成颠倒意，因为彼等无分别，自时无有观察故。远离四边之戏论， 具有殊胜定解前，思维此是此境等，所缘观察不得故。此时观察执相者， 如蚕以丝缠自身，彼念束缚彼者故，如是正义不得见。故以殊胜定解者， 断除实相之障时，本义光明见无误，即是各别自证智。何为心所之妙慧。 妙慧之境即辨别，意念如此等执著。由于等性智慧者，不缘二取各现空， 不住心及心所相。是故观察引定解，入定于其无垢慧，彼因得果无二智。 抉择正见立定宗，以及了达各辨别，即是无垢之慧量。慧引定解之道中， 究竟实相入定智，此为大乘道正行。具此今生得无二，是故既乘亦是。	
	分五	己二、以此说明阿底约嘎是一切续部的究竟处，一切乘的顶峰	使以按照四续宗，此道无上句灌顶，虽是究竟之智慧， 然未安立单独乘。譬如具德时轮续，着重解释等性智， 彼许诸续之究竟。无上续中第四灌，着重宣说此道智， 诸续密意之精华。如金十六炼极净，余乘宗派经观察， 越来越净此究竟。是故无垢智慧量，成立此义之理趣， 若思诸续密意疏，尤其法贤理观察，离魔成熟不夺智。	
	己三、抉择其宗派超胜一切道乘之理由	然而见之正行义，若以偏执现空等，说为心与心所境，则已非说宣说故， 智者密意皆相违。由于阿底约嘎者，现空不可思议智，是故唯离不净心。 于此分二直断见，抉择本净之空分，光明顿超能抉择，自成身智之自性， 深解内明童瓶身。二者亦无各分别，即是本净及自成，唯有双运大智慧。 对此余续不同名，称为无毁智明点，此处宣说极明显。		

(表 4-2：见 第 3 页)

表 5：丙五、第五问题：胜义谛和世俗谛何者为主要 分二

科判		颂词	
丙五、第五问题：胜义谛和世俗谛何者为主要 分二	丁一、破他宗	<p>二谛其中何关要？有说胜义极重要，世俗幻相知所断，胜义不是迷乱故，胜义即是清净见。世俗不迷若真实，胜义不得空性故，彼语如是虽说之。既除世俗法之外，少许不得胜义故，彼二方便方便生。不依所察之有事，与彼无事皆无有，是故有事及无事，二者缘起许相同。若以空执断现相，空性现于缘起性，染污龙树之善宗。见空彼道修行后，惟有证悟空界故，圣者入定空性智，汝宗亦成灭法因。是故诸法本来空，然而现空不偏袒，此说唯空为主者，彼执未知究竟义。有者遣除胜义后，仅仅以为世俗中，续部之见分高低。胜义空性未摄持，世俗自见分高低，如此区分不应理。不具胜义之定见，世俗观修本尊者，仅是观想非正见，有些外道持咒者，亦诵咒时自观他。有谓世俗极重要，并说二谛须双运，又复称赞世俗方。修持双运之见时，舍弃双运执单无，善妙所说之母后，未能跟上修行子。</p>	
	戊一、宣说二谛无偏双运之法性乃一切经续窍诀无谬之密意	<p>是故前译自宗者，基道果之诸法名，常与无常二谛等，远离一切诸偏袒，唯以双运立宗派。脱离二谛各自上，不能安立基道果。于此基道果三者，亦无此舍此取分。若除世俗无胜义，若除胜义无世俗。一切显现周遍空，一切空性周遍现。若有显现无不空，空亦不成不现故。有事无事此二者，亦作空基而空故。一切显现是假立，空性亦是意假立。以理观察定解前，此二方便方便生，不成一有一无故，本来无合无离住。故知现空之各分，然而实义永不分，由此称为无二名。能见实相之定解，不堕任何诸边故。真实观察智慧前，显现空性此二者，有等无等一本体，可许同体面异分。彼亦初学者面前，犹显能破所破相，尔时现空未双运。</p>	
	戊二、以证悟双运法性程度的不同来区分续部的高下	<p>彼要愈深通达故，一切世俗此显现，亦渐渐尽自相执，续部乘次现如是。器情现尊定解见，与意观修此二者，永无相同之时机。譬如中观于诸法，了达实空即为见，梵志为病诵咒时，观想无病非为见。若证胜义实相义，深信世俗为尊性，否则住于迷乱相，而何成立圣尊性？除此二取迷现外，无有其余轮回名，彼除所有道分类，并非唯由胜义分，胜义理趣即一故。世俗有法之现分，已见修行胜义性，依其意力而宣说，事行瑜伽及无上。是故二谛各自上，不分续部之高低，然而二谛双运义，于此如何得解信，如是修行亦随行。</p>	
	丁二、立自宗 分四	<p>是故无上金刚乘，一生赐与解脱道，无误如是修行者，譬如异类有情众，所见水相不同喻，如是若依清净见，现有等净坛城性，对此谁者不生信？</p>	
	戊三、破除对此观点的妨碍 分三	<p>如果如是未了达，正许轮回不净性，而为观修圣尊者，犹如呕瓶涂香水。悲哉等性金刚乘，彼思修行如灯画。现相虽现不清净，彼为迷乱所立宗，实相真实所见义，此名不分金刚宗。</p>	
己一、破析轮回不清净的观点	<p>若想器情能所依，本来不是清净性，而观清净之修法，现露抵触之本相，彼道即是道形象，如洗黑炭无转白。本非思是假修者，若能成就殊胜果，则诸外道太阳派，本无实空之定解，而舍显现修空者，亦能应成断诸惑。</p>		
己二、破析上下续部见解无高低的观点	<p>若谓事行无上续，正见无有高低者。已证现有等净见，自尊贤劣净不净。如是未见分各自，则自损害自而已。或者如同下续部，于此耽著诸舍取，无上运伏酒肉等，若行取舍等性者，则名不证狂妄行，岂非悉应呵斥处？</p>		
己三、以见解的不同安立九乘法的次第	<p>如是如是实相义，能见定解名为见。以见如何抉择义，如是随修及行持。若谓不定九乘数，以见高低分乘故。是由内宗最低至，究竟金刚顶之间，安立九部有理故，如乘虽有众高低。而立三乘等有理。</p>		
戊四、摄义	<p>故内智力愈增上，如是如是诸器情，分别见为不净净。是故现空无二基，证悟二谛无别相，彼道如是修行者，能得二身双运智。</p>		

表 6-1：丙六、第六问题：什么是六道众生的共同所见境 分二（总 2 表）

科判		颂词				
丙六、第六问题：什么是六道众生的共同所见境 分二	丁一、分别破除偏颇的他宗		<p>一水各自有情前，显现不同有事时。有谓共同所见水，一切能见全为量。若水少许有自性，则无正量及非量。若是各境不共同，如见瓶柱之眼识，共同所见不成有。有谓共境为潮湿。若有共同各潮湿，不灭而存则潮湿，不共所见不应起。一见一者前无有，脓水等基为何者？此外空无边处者，所见湿境由何成？若湿与水一体者，显现脓等皆不得，水异湿性皆不缘。各自不同之显现，共同所见不容有，共同所现相同法，一者不可现种种。是由看待假立外，若许观察堪忍法，则须使成实相故，如何观察不应理。若无共同所见境，则如唯识无外境，务必承认识为境，彼者即是不应理。如无外境心亦无，能取所取之显现，世俗中亦相等故。于诸所现若观察，二取不应分有无，虽有境现而虚妄，心现亦是不成故。无论同见或异见，共同所见为现分，皆有现基能成立，故彼若无不应理。犹如已见戏剧等。除此已有现分外，余处不可得有者，是故若无此现分，则成诸境如虚空。内外诸缘所障故，如是真义不得见，如同幻咒损眼时，木筷亦见象马等，是故共同所见者，不可决定而安立。</p>			
	丁二、成立无垢的自宗 分三	戊一、共同总说 分二	己一、现空双运的平等法性	<p>自宗现空不偏堕，本基何者亦不成，诸现皆为相等故，一者亦可现种种。设若何者可现空，则彼一切皆合理，设若何者不现空，则彼一切不合理。</p>		
			己二、破除无法建立正确的量与非量的妨碍 分三	庚一、自宗能成立现量与比量且并非无意义	<p>若问于此量非量，如是区分不应理？所现余处未见故，观现世前成所量，由于诸法本来性，住于各自之本性，成立一异之量故。是故成立看待量，诸法以性非成量，若成则应成实相，虽成一水自执量，无待唯性不成量，胜义观察不成立，饿鬼前亦不成立。二量了知自执境，取舍彼境不欺故，正量并非无意义。</p>	
				庚二、他宗不能成立正量	<p>是故所谓一水者，看待人见而安立，看待天人于甘露，作为见基而执著。水见脓水甘露时，三者并非聚一处，其中一者亦非量，除此之外见余法，以量无法成立之，所见三者皆无故。人见此水若非水，余法为水非理故，水名应成永无有，彼等之宗建立量，亦是成不应理。</p>	
		戊二、分说净等无别运法性 分三	己一、偏袒于现或空都不能建立共同的所见境	庚三、自能成立正量之理 分三	辛一、暂成二量 分二	<p>是故暂短惑乱因，其未所染诸根境，此乃务必立为量，如水阳焰以为水。故暂饿鬼以业障，清净水亦见脓水，饿鬼由业转变故，暂时建立水为量。</p>
					壬一、见不清净世俗的观现世量	<p>究竟理证观察时，彼等习气之显现，余者清静所化前，水亦能见刹身故，如是不能决定为，惟有人见即为量。</p>
				壬二、见清静世俗的净见量	<p>是故障缘愈清静，看待下者各所见，可许愈上愈成量。</p>	
				辛二、最终成立一量	<p>究竟法性惟一故，能见量亦惟一性，第二量者永无有。实相一谛即双运，正量自然本智慧，唯一所断无明故，觉与不觉之差别。</p>	
		辛三、自宗不共特法是安立大清净法性	<p>是故以量此建立，诸法自性为圣尊，即唯前译之自宗，全知荣素班智达，所示善说狮吼声，余派解说此宗时，无有合理说法故，如何承认皆非理。</p>			
		戊二、分说净等无别运法性 分三		<p>于彼共同所见者，各自现空不应理。若是所见唯空许，无论任何诸有情，应成虚空亦见瓶，瓶成不见如虚空。远离显现之空许，若能所见何不见？应成诸法恒有无，无因宗过此相同。空时无现互违故，若有不空则空许，安立所见此相违。若问汝者上述论，现空为何说不违？此处见义名言量，即其建立之时故，彼前有无皆相违。一法之上二谛者，不违智慧所境故。若离空性之现许，不得作为所见境，彼现如何显现耶？未有偏袒之显现，如此无法思维故，不可成立此现基。由于未见能知量，而仅谓有立宗也。若成所见堕偏袒，则此以外不得见。</p>		

表 6-2：丙六、第六问题：什么是六道众生的共同所见境 分二（总 2 表）

丙六、第六问题：什么是六道众生的共同所见境 分二	丁二、成立无垢的自宗 分三	戊二、分说净等大无别之双运法性 分三	己一、偏袒于现或空都不能建立共同的所见境		又即不空显现故，亦成理证堪忍处。无论脓水甘露等，所见彼三皆相违，若即彼水是为脓，人前为何显现水，设若非脓即是水，为何此外见脓等？若说饿鬼前现水，应许其无脓显现。由于除自现见外，无有单独所见基，若有则成异体故，一基非一如瓶柱。	
			己二、宣说净等无别真谛之分三	庚一、基远离偏堕的现空双运究竟实相是无别真谛	辛一、宣说胜义之大等性	是故现空无分别，或者实空显现许，双运大等离偏袒，诸法本来平等故，等性大圆满之中，所成之义已抉择。
					辛二、成（建）立世俗之大清净	修道此时依净见，不净显现自解脱，解信金刚圣教义，所谓现有净法身。是故幻化网续云：五蕴如幻现无偏，彼者即是净尊现，生信彼教密意义。脓执尽时知迷乱，于彼修持能见水，净大佛子见水尘，一一如数无量刹，见水玛玛格佛母，究竟断除二障时，现见双运大等性。是故清净之见者，断除一切障碍故，诸法无误之实相，惟有彼智所现见，此外无有其余也。彼者建立究竟量，具有理慧眼者前，此等本净法身住，成立如是立宗顶。然彼乘具奇千光，劣意鸱鸢皆成盲。
					辛三、宣说究竟（之）界智无别双运之真谛	于彼究竟等性界，仅说显现圣尊相，如是不能立一方。然而自性本净界，与彼现分智慧身，无离无合故现分，本来即是净圣尊，观察实相亦无害。由于断除二障碍，现空无别法界者，即是究竟真实性。
			庚二、地道净秽的各种显现	由于断除二障碍，现空无别法界者，即是究竟真实性，此外无论何证悟，并非究竟真实义，绝断二障未尽前，实现永不相同故。暂时道位诸显现，如净眼翳除糊乱，有境之垢愈清净，境亦如是见清净，除此清净有境外，余无不净之境故。然一补特伽罗者，成佛之时亦不成，其余不现不净法，自现由障自遮故。是故诸境及有境，虽即自性本来净，暂以垢秽所覆故，应当勤精断除障。所断诸障净自性，其余无有不净故，自性光明平等性。		
				庚三、如是证悟与否之功过		如是种种诸现相，未证之时各执著，凡夫于何生贪心，彼为凡夫愚痴者，以彼愚痴束缚之。若证一切等性中，究竟彼果得本地，三时无时本来界，制胜自然之智慧。
			己三、成立大净等之理及生起定解之功德		诸法承认大净等，此说理趣善成立。现空何者不成故，一切应理皆可现，此外凡是所增益，一切非理皆不现。此理获得解信门，即是空性缘起道，若得定解此现空，则离增减坛城中，世间空与不空等，法性不可思议义，内心生起深安忍。见一尘中尘数刹，刹那亦能现数劫，诸法实空幻定解，入于如来之境界。	
			戊三、以不可思议之方式归纳其义		是故自现无偏袒，远离执著无偏颇，本基法界不可思，法性何者不成立，以及现空无别等，此宗所说法名义，亦用百年勤思维，若无成熟前修因，虽具大慧非浅学，然而不能证悟也。是故诸宗究竟义，数百妙法善说河，流入此海真稀奇。其余现相诸不定，并诸显现具变异，究竟双运智慧者，无欺见义无变异。	

表 7-1：丙七、第七问题：离戏大中观是否有承认 分四（总 3 表）

科判		颂词	
丙七、第七问题：离戏大中观是否有承认 分四	丁一、遮破无有承认之观点	于离戏论大中观，观察有无承认时，前代诸师同声说，中观自宗无是非，亦无一切有无等，是故应许无承认。自论既有诸道果，缘起诸宗之建立，自宗如是虽承认，然诸名言送余宗，则即句义皆相违。	
	丁二、引述龙钦巴尊者将有无承认分开安立的善说	龙钦绕降尊者云：中观有无承认者，前代诸师执偏袒，各宗各有二失德。是故前译自宗者，衡量胜义实相时，本性一切不成立，如是有何所承认？由于所谓自宗者，即是安立实相故，由此辩论等之时，如同本性无承认。后得道果及宗派，如所尽所诸建立，各自不杂许承认。将来此理若能说，即是吾之善说力。	
	丁三、遮破依此而着重建立有承认之他宗	依此雪域有智者，唯一又复极建立，自宗具有承认方。彼亦若未善辨别，性义一切不成故，亦难断定有承认。所谓中观之自宗，即是中观自宗，以理比度能立之，彼者不可成立故。中观宗之究竟义。此外一切非自宗，因为中观自宗，自有承认皆相违。胜义中成承认故，是故要是承认者，自成观察之承认，如果自宗非承认，自宗观察不观察，彼成观察堪忍处。已有二种所承认，此二必定真实者，则问各自为自宗，或者彼二为自宗？若谓各自违另一，有者不是所承认，无者若是所承认，所谓有者之承认，世俗中亦不合理，唯已承认无者故。二者自宗若承认，遣除不可堪忍后，承认以理无害故，二者亦成堪忍处。然彼二者不集聚，若聚观察虽证悟，然如未察时妄念，仍然如是存在故，对此观察有何利？世俗堪忍亦非理，若除所破之无遮，此外再无胜实相，无执不得现分故，则定见修行诸时，为何不成无见者？必修随顺实相故。	
丁四、追随龙钦巴尊者广说自宗 分三	戊一、自宗将无承认分开安立 分三	己一、出入定或因果二中观	是故遍知所宣说，自宗如是应了知，若是真实中观者，则即双运大中观，或者离戏之中观，圣者入定根本慧，与彼同分抉择后，即是有无等诸边，一切息灭之性故。仅仅空许作境者，彼道二谛偏一故，彼者即是相似见，并非双运及离戏，双运即是等有无，一切现空皆等性，然此胜义之空界，于彼唯一执著故。戏论即是有无等，一切所缘之行相，然此未离无戏论，由于对此所缘故。
		己二、实相大中观无有任何承认	是故于大中观前，无有任何所承认，已证现空等性故，有是非等破立，一切戏论皆远离，诸法如同实相义，承认以理不成故，所有一切不承认。
		己三、现相中有各自名言二谛之承认	如是实相究竟义，虽无承认而现相，名言量前各二谛，亦有如是承认也。彼二亦是若看待，二谛无二实相言，则成各自现相许。看待无二见义智，二量亦成相似量，彼一不执二谛故。是故二量即妙慧，彼二测量瓶等时，纵使获得二自性。一时另一无有故，凡夫意前此二谛，除非轮番不显现，是故二谛衡量时，成立实现二承认，
戊二、断除对此之诤论 分四	己一、断除自宗有过之诤论 分三	庚一、提出诤论	
		庚二、断除诤论 分三	若谓上述向他宗，所说有无之承认，二谛承认互违过，自宗亦成相同耶？ 吾宗对此善辨别，分辨后得道中观，正行根本慧中观，粗细因果或识慧，分位中观分大小，如是析说故无过。是故离戏大中观，无有承认为自宗，彼者即是究竟也。后得二谛各现时，二谛各量所衡量，一切所有诸破立，亦是除异邪见。实相一切诸破立，无有任何承认故，实性二谛无偏袒，无论一切所承认，无有稍许成实故。纵使破立二承认，亦是看待现相故，二者不同分位时，真实无有相违故。无有堪忍等过失。观察有实不堪忍，无实亦不能堪忍，究竟二者即相同，暂时看待假立许。不察世称有许者，即是现相非实相。观察无实之理智，所见实相许胜义，看待世俗是胜义，看待究竟假胜义。设若实现互违者，二谛异体有四过，实现互为非他故，二谛一体有四过。

表 7-2：丙七、第七问题：离戏大中观是否有承认 分四（总 3 表）

丙七、第七问题：离戏大中观是否有承认 分四	丁四、追随龙钦巴尊者广说自宗 分三	戊二、断除对此之诤论 分四	己一、断除自宗有过之诤论 分三	庚二、断除诤论 分三	辛二、以此理能遮破其它邪见	此理如来及众生，亦是实相现相许，于彼承认因果者，应知小乘之观点。实现未许一异故，众生若佛应所缘，修持诸道无义过，承认于因具果等，理证所害皆永无。诸障遮蔽实相故，不现如是须修道，自他二宗皆所许。	
					辛三、宣说自宗所许之二谛无有相违之过失	二谛既无相违故，有无承认怎相违？亦非互为一体故，建立二种之承认。是故乃至二谛，心有各自显现时，彼二时终同力故，不应仅许有或无。二量轮番衡量时，决定实空名无者，决定现分名有者，彼二所得或所见，即是可称为二谛。彼二不一亦非异，是故彼二断定为，一舍一取不应理。观察彼二之智慧，各自辨别而承认，如得究竟法身时，一切心与诸心所，名言之中可说灭，胜义之中灭亦无。	
					庚三、摄要宣说：经教中的所有破立之理互不相违	所有佛经论典中，所示一切诸破立，有些相对胜义许，有些相对世俗说。若以唯有胜义言，众生诸道如来等，可说一切皆无有，然而不待世俗谛，彼者唯一不得成，虽无轮涅诸现分，现量成立显现故。若以名言量而言，众生诸道如来等，纵使可说彼等有，然而不待胜义谛，彼者唯一不得成，虽有如是而观察，以量决定不成故，是故永时彼二者，一有一无不容有。	
		己二、断除二者力同时之诤论	己二、断除二者力同时之诤论	设问二者力同时，二境实际非异体，由何了知彼性空？永时彼二无合离，则现证悟无实有，实有永时再不翻。单独空性不成故。不稳心与心所故，何时其中一不具，若无一者不生火。	并且若许真实者，彼性空故怎不空？是故二者不相违，现空遍于一切故，若知空性即显现，一切显现实相者，是故乃至轮番时，真实智慧不显现，彼二所生双运智，如来继承师已说：	则成有时不空耶？二者同力显现故，互为显现于因果，如何衡量亦真实。而空不可证实有，空故无离亦无合，修习二谛即妙慧，观察无垢二妙慧，必定不得生起故，脱离方便与空性，	二者自性不成立，成立空性若不现，若知现有空亦有，若知显现即空性，故见无离无合时，由于舍弃显现外，于此二取轮回时，无舍无取当摄持，犹如燧木燧垫中，此乃不是真实道。
			己三、宣说二谛分开承认及其必要	是故若舍此二因，唯依表示方便法，金刚精华续等中，宣说二谛道中观。现空能破所破相，是故中观之诸宗，是故胜者所说法，是故承认各二谛，观察诸蕴成空性，	则永无法生大智。或者语句表明外，以句方便而直指。以二谛理所察果，是以轮番而宣说，由从二谛理建立，皆依胜义世俗谛。中观果名取因名，断除所破之无遮，	智慧自之本性者，真实不能指示故，如是远离世间智，能现见其为双运。彼果双运智慧者，不依胜义世俗谛，	超离思维言说故，密咒续云句灌顶，不依其他不得故，是故抉择二谛时，续部中说种种名，不得证悟双运智，
			己四、宣说将因或道中观胜义之承认许为自宗，而将世俗送于他，则有教理妨害		如是因或道中观，二谛如何所承认，即是不许胜义为自宗，而于世俗送他者。若尔自宗胜义谛，则成单空且诽谤，一切基道果显现，皆是迷乱并所断，究竟之时唯遗留，仅仅离障之空界，应许二智等无有，如同声缘自道中，所许无余涅槃果，此宗亦如息灭灯，无有少许区别故。佛说诽谤双运界，如同虚空断见者，释迦佛法之窃贼，亦是毁灭妙法士。理证彼宗亦非理，因为本有诽谤无，以用定解金刚火，其能摧毁劣见山。		
戊三、以此理宣说是显密诸宗之道要 分三	己一、总说显密共同之道要 分三	庚一、略说	是故中观诸论云，对于妙慧因中观，以理观察未成前，不成双运果中观，故虽二谛理抉择，成立二谛无别果，此乃因果诸乘精。彼智轮番断诸边，不住二边离心境，是故名为大中观。何时现空轮番理，乃至未得究竟智，彼时未证佛密意，亦非究竟大中观。				

表 7-3：丙七、第七问题：离戏大中观是否有承认 分四（总 3 表）

丙七、第七问题：离戏大中观是否有承认 分四	丁四、追随龙钦巴尊者广说自宗 分三	戊三、以此理宣说是显密诸宗之道要 分三	己一、总说显密共同之道要	<p>犹如摩擦燧木火，二谛净慧所引得，现空双运大智慧，息灭有无是非等，一切四边之戏论，圣者入定根本慧，安立双运果中观。不偏二谛后得智，虽立现空双运名，入定根本大慧前，不缘现空双运性。名言量境即显现，胜义观察境空性，双运彼二融合体，彼等言思之境故。超离言思入定者，即是各别自证许，如有现无现等，理证亦是不成立。是故轮番修二谛，尔时此名为妙慧，一旦无有轮番修，获得双运智慧时，观察蕴断所破后，无遮单空皆离越，不现能破所破相，现分方便具胜空，远离戏论大中观，以及俱生大手等，虽有众多不同名，皆是离心智慧故，以余分别不可思。其非言语分别境，是故无遮非遮等，异一现空等无偏，无有执著离偏颇，虽离有无等承认，方便智慧即双运，自然智慧现不住。是故远离诸承认，无有增损殊胜义，界智无离无合相，应许此等无诤说。然非谁亦不证者，犹如不可思议我，由此无垢理观察，所引各别自证智，后得智慧定解灯，破除诸疑之黑暗，亦有如是现见故。</p>
			庚二、广说	<p>显教方便与智慧，彼二互为作摄持，此处方便与智慧，无离无合而修证。远离戏论大中观，光明自性大圆满，此二义同名不同，较余更无殊胜见。因无现空轮番执，远离四边戏论故，此外皆成有戏论。</p>
			庚三、摄义	<p>然而显教双运义，是由观察而抉择，密宗直接自体验，现量成立觉性界。是故所谓中观者，分别观察二谛时，即是妙慧道中观，彼引二谛一体时，现空双运果中观，此二因果显密见，前者即是妙慧分，后者唯一乃智慧，是故后者赞大名。</p>
			己二、别说显密道要与见解之差别	<p>如是实相亦复然，二谛无别与实空，此二实相名相同，义异天渊之差别。如是法性与法界，胜义空性离戏论，寂灭边等虽同语，究竟实相大差别，故当无误析宣说，如同胜达瓦名也。</p>
		己三、以此类推余义		

表 8：乙三、本品末义：随喜赞叹及摄义之教言 分三

科判		颂词	
乙三、本品末义：随喜赞叹及摄义之教言 分三	丙一、随喜并敬赞，祈劝请为他人开显此法灯	<p>如是甚深七疑问，深广义句解说时，问者敬语如此说，呜呼自如池水龟，未见他论深法海，仅尝自宗池慢味，此语摧毁吾等慢。文殊喜舞称荣龙，圣者胜意大海中，具有种种法宝藏，若彼舍弃而希求，他宗似宝真愚昧。思理观察法贤者，恒时无有魔违缘，故发理路狮吼声，获得深解海生教，自宗具有殊胜性。偏慢驳斥他宗者，当依不夺慧剑柄，如是良机应赐他。闻法犹如甘露海，甚深意趣海宝珠，彼者何处当取之，不应跟随相似士。广闻多言亦非然，虽显生修深观察，不解深义如地藏，谁持此法知具慧。吾意立为深广海，慧辩十万珍宝器，知求教言善作时，龙王喜海喻饮之。知由广阔慧海中，降流上述善说河，当知彼源龙王者，即是传承持明教。吸引天边食其精，于心普利妙甘露，意得如是大力故，当照希有妙法灯。</p>	
	丙二、宣说受（授）持胜法之法器	<p>彼说如此恭敬时，仙人于彼又说道，非深立为深广故，归纳上义说此教。殊胜妙法狮子奶，唯容智慧胜妙器，否则虽勤亦不住，如是此容此妙器。</p>	
	丙三、摄要精藏真实之教言	<p>阿者不生之法门，鬲者远离诸垢门，巴者胜义显现门，杂者无有生死门，纳者远离诸名称，德者甚深智慧门。彼者一一六门者，亦以二谛理所缘，若修幻化之等持，则由无边大海水，能其吸收引腹中，其心无垢珍宝中，盛燃总持辩才慧。定解灭除四边戏，彼道究竟之实相，离心光明本性界，入于文殊大圆定，于广离边见王中，入定现见真实义，灭尽四边劣意暗，显出一切光明日。</p>	