

中观根本颂智慧论义疏·正理海 科判

龙猛菩萨 造论 宗喀巴大师 疏文 江波 鸠摩罗什 译汉 彩虹 底稿

释道净 整理 20240709 3 稿 微信 qq 973451196 校对

科判次序

十天干 甲乙丙丁戊己庚辛壬癸

十二地支 子丑寅卯辰巳午未申酉戌亥

千字文 天地玄黄宇宙洪荒

表 0-1：（2 表）总表

科判			正文			
书首礼赞			<p>敬礼至尊妙音足莲！</p> <p>由说空即缘起义，而成众师之顶严，无央刹中智者赞，愿彼胜者恒护佑。圣言心要即此教，见已常令无央刹，菩萨屡以甚深语，至尊智藏我归依。偏离如是了义说，引入歧途诸疑义，悉数罗列复破斥，定解此理无上门。立与破道众非一，放射理路千光明，摧破边执心密暗，龙猛论日愿得胜。如理善持此妙宗，详广阐明牟尼教，吉祥圣天马鸣等，持大车轨我礼敬。如群星中夜怙主，注释家中巍巍然，大德佛护月称规，念之令我信毛竖。依彼足莲能摧坏，愚痴怨敌理路明，最上导师稀有业，乃至有际愿养育。希求了义众知识，名闻广大具国政，致语劝请我心喜，分辨甚深中观道。或具了义名即足，但见粗略便自得，或至心重修行时，抛却妙典称不需。了义经要般若义，俱胝瑜伽师履道，无知邪见疑暗聚，以正理炬灼破已，中观根本我善说。欲以决断真性见，如实修习龙猛意，彼具慧者请恭听。</p>			
解说前行						
全文分二	甲一、解说前行分五		乙一、探求真实之所为及寻求之道理			
			乙二、造论者之殊胜			
			乙三、彼所造论之建立			
			乙四、信解甚深法之胜利			
			乙五、示可教之器			
	甲二、正说分三	乙一、题义				
		乙二、礼赞偈论义分三	丙一、由说缘起离边之门颂扬大师	丁一、总义分三		戊一、此偈义具本论所詮等之理
						戊二、差别所依具八别法之理
				戊三、断除他诤分二		己一、断灭等自性中非有之诤
						己二、断灭等数量与次第之诤
				丁二、支分义		彼说缘起者，无灭亦无生，无断亦无常，无来亦无去，无异亦无一，戏论灭寂静，礼敬正等觉，诸师中第一。（江波译 下同）
		不生亦不灭 不常亦不断 不一亦不异 不来亦不出 能说是因缘 善灭诸戏论 我稽首礼佛 诸说中第一（鸠摩罗什译 下同）				

表 0-2: (2 表) 总表

全文分二	甲二、正说分三	乙二、礼赞偈论义分三	丙二、释缘起离八边之理分二	丁二、释各品文义分三	戊一、说缘起自性空分二	己一、正义分二	庚二、广释二无我分五	辛二、示唯事之自性空分二	辛四、示时之自性空分二	辛五、示有相续之自性空分二	己二、断净分二	戊二、此了不了达致生死流转还灭之理分二【十二有支品第二十六】	戊三、若通达缘起则恶见还灭之理分三【见品第二十七】	丙三、随念大师如是恩德而申礼敬	为断一切见，悲悯说正法，于彼乔达摩，我今稽首礼。27. 30 瞿昙大圣主 怜愍说是法 悉断一切见 我今稽首礼	
							庚一、略标二无我分二	辛一、分释法无我与补特伽罗无我分二	壬一、释法无我分二	癸一、释三法无我分三	子一、破处法我分三【根品第三】	子二、破蕴法我分三【蕴品第四】	子三、破界法我分三【界品第五】	子一、破有杂染能依分三【观贪及贪者品第六】	子二、破生住坏相分三【生住坏品第七】	子三、破有业及作者因分三【作者及业品第八】
							辛一、破补特伽罗自性有之能立分二	癸一、破补特伽罗自性有分三【前住品第九】	癸二、破补特伽罗自性有之能立分二	子一、破能立喻分三【火薪品第十】	子二、破补特伽罗自性有能立因分二	丑一、破有生死作用之因分三【前际后际品第十一】	丑二、破所依有苦之因分三【自作他作品第十二】			
							辛二、破事自性有之能立分三	癸一、破会合自性有分三【会合品第十四】	癸二、破（从）因缘取（而）自性有分三【自性品第十五】	癸三、破系缚解脱自性有分二	子一、正义分三【缚解品第十六】	子二、破系缚解脱自性有之能立分三【业品第十七】				
							辛三、悟入无我真实之理分三【我法品第十八】	壬一、破时体性有【时品第十九】	壬二、破时自性有之能立分二	癸一、破时是果生起之俱有缘分三【和合品第二十】	癸二、破时是果成坏之因分三【成坏品第二十一】					
							辛四、示有相续之自性空分二	壬一、破如来自性有分三【如来品第二十二】	壬二、破烦恼自性有分三【颠倒品第二十三】							
							己二、断净分二	庚一、观谛分二【圣谛品第二十四】	庚二、观涅槃分三【涅槃品第二十五】							
							戊二、此了不了达致生死流转还灭之理分二【十二有支品第二十六】	戊三、若通达缘起则恶见还灭之理分三【见品第二十七】								
							丙三、随念大师如是恩德而申礼敬	为断一切见，悲悯说正法，于彼乔达摩，我今稽首礼。27. 30 瞿昙大圣主 怜愍说是法 悉断一切见 我今稽首礼								
乙三、跋义																

表 1：（1 表）辛一、观因果能所作破法自性分三【观缘品第一】

科判					正文					
辛一、观因果能所作破法自性分三  【观缘品第一】	癸一、破果中生之自性分二	子一、破四边生分二	丑一、破生之宗分二	寅一、正义	非从自及他，非从共无因，诸事随于何，其生终非有。1.1 诸法不自生 亦不从他生 不共不无因 是故知无生					
				寅二、衍义分二	卯一、示二种遮相					
					卯二、思此二者孰是因之所立分二	辰一、示无遮是所立				
						辰二、断诤分二	巳一、断理智成立无自性是有之诤 巳二、断无自性若为理智所立则成实有之诤			
				丑二、破生之正理分二			寅一、破自生之正理分三		卯一、立自宗	
		卯二、他对此出过之理								
		卯三、释自宗无彼过之因相								
		寅二、破他生之正理分二		卯一、破三边之生						
				卯二、破四边所成之义及断诤						
		子二、遣除破他生违教分二	丑一、牒违教之诤		四种缘即因，所缘及无间，增上亦如是，更无第五缘。1.2 因缘次第缘 缘缘增上缘 四缘生诸法 更无第五缘					
	丑二、遣除违教		诸事自性者，缘等中非有。若自事非有，他事亦非有。1.3 如诸法自性 不在于缘中 以无自性故 他性亦复无 (性【大】，生【宋】【元】【明】)							
	壬一、释品文分二  癸二、破能生中缘之自性分三	子一、共破缘之自性分二	丑一、破由作门计为缘分二	寅一、破由成办生作用之因相计为缘	无具缘作用，无不具缘用，不具用非缘，具作用亦然。1.4 果为从缘生 为从非缘生 是缘为有果 是缘为无果					
				寅二、破由令果生之因相计为缘	依此等生故，此等称作缘。乃至未出生，岂不是非缘？1.5 因是法生果 是法名为缘 若是果未生 何不名非缘					
		丑二、破由业门计为缘		于有或无物，缘皆非所应。若无何之缘？若有缘何作？1.6 果先于缘中 有无俱不可 先无为谁缘 先有何用缘						
		子二、各别破分四	丑一、破因缘之相		若时法有无，及俱皆不成，岂名能成因？若尔不应理。1.7 若果非有生 亦复非无生 亦非有无生 何得言有缘					
			丑二、破所缘缘之相		此有法所缘，绝无而说有。若法无所缘，岂能有所缘？1.8 如诸佛所说 真实微妙法 于此无缘法 云何有缘缘					
			丑三、破无间缘之相		诸法若未生，灭则不应理。故无间非理。若灭孰为缘？1.9 果若未生时 则不应有灭 灭法何能缘 故无次第缘					
			丑四、破增上缘之相		无自性事有，彼故若非有，此有故彼生，此者即不成。1.10 诸法无自性 故无有有相 说有是事故 是事有不然					
		子三、示余共破之理分三	丑一、破以果生为因相成立缘有自性		各合诸缘中，彼果者非有。诸缘中所无，云何从缘生？1.11 略广因缘中 求果不可得 因缘中若无 云何从缘出 若彼者虽无，然从诸缘生，则从诸非缘，何故不生果？1.12 若谓缘无果 而从缘中出 是果何不从 非缘中而出					
			丑二、破果是缘或非缘之自性		若果缘自性，诸缘非自性。非自事生果，彼云何缘性？1.13 若果从缘生 是缘无自性 从无自性生 何得从缘生 故非缘自性，非缘自性果，非有					
			丑三、破缘或非缘自性决定		无果故，岂成缘非缘？1.14 果不从缘生 不从非缘生 以果无有故 缘非缘亦无					
		壬二、配合了义教								
		壬三、摄义示品名								

表 2-1：（2 表）辛二、观去来能所作破补特伽罗自性分三【观去来品第二】

科判				正文				
辛二、观去来能所作破补特伽罗自性分三  【观去来品第二】	壬一、释品文分二	癸一、广释分二	子一、破业及作者各别作用分四	丑一、观业破分二	寅一、破三道中共同作用	且不去已去，亦不去未去，不属已未去，正去不可知。 2.1 已去无有去 未去亦无去 离已去未去 去时亦无去		
					寅二、别破正去中作用分二	卯一、牒敌宗	动处则有去，又彼正去中，非已去未去，故正去有去。 2.2 动处则有去 此中有去时 非已去未去 是故去时去	
						卯二、破敌宗之正理分二	辰一、业词作词若其一有义则另一无义	正去中去者，当云何应理？若时无有去，正去不应故。 2.3 云何于去时 而当有去法 若离于去法 去时不可得 彼正去中去，是人应有咎，彼正去无去，正去中去故。 2.4 若言去时去 是人则有咎 离去有去时 去时独去故
					辰二、若二俱有义则太为过失		若正去中去，则应成二去：由此成正去，以及彼中去。 2.5 若去时有去 则有二种去 一谓为去时 二谓去时去 若去应成二，去者亦成二，以若无去者，则去不成故。 2.6 若有二去法 则有二去者 以离于去者 去法不可得	
					丑二、观作者破分三	寅一、破去者作为去所依而有	设若无去者，则去当不成，是则若无去，去者岂能有？ 2.7 若离于去者 去法不可得 以无去法故 何得有去者	
						寅二、总破三类补特伽罗之去	且去者不去，非去者不去，除去非去者，第三谁当去？ 2.8 去者则不去 不去者不去 离去不去者 无第三去者	
				寅三、别破去者之去		若时无有去，去者不应理，今谓去者去，此云何应理？ 2.9 若言去者去 云何有此义 若离于去法 去者不可得 彼宗去者去，则于彼应成，是无去去者，许去者去故。 2.10 若去者有去 则有二种去 一谓去者去 二谓去法去 设若去者去，则应有二去：由此名去者，及成去者去。 2.11 若谓去者去 是人则有咎 离去有去者 说去者有去		
						丑三、破有作用之能立分五	寅一、破有初发起	已去无去发，未去亦无发，正去中无发，何处当有发？ 2.12 已去中无发 未去中无发 去时中无发 何处当有发 发起去之前，彼处无当发，正去无已去，未去岂有去？ 2.13 未发无去时 亦无有已去 是二应有发 未去何有发
							寅二、破有所去道	若于一切相，不见去发起，何已去正去，何未去可思？ 2.14 无去无未去 亦复无去时 一切无有发 何故而分别
				寅三、破有去对治	且去者不住，非去者亦然。离去非去者，第三何当住？ 2.15 去者则不住 不去者不住 离去不去者 何有第三住 若时无有去，去者不应理，今谓去者住，此云何应理？ 2.16 去者若当住 云何有此义 若当离于去 去者不可得			
				寅四、破有末止息	不从正去止，已未去亦然。			
				寅五、破住之能立	去者及趣入，止者亦同理。2.17 去未去无住 去时亦无住 所有行止法 皆同于去义			

表 2-2: (2 表) 辛二、观去来能所作破补特伽罗自性分三【观去来品第二】

辛二、 观去来能所作破补特伽罗自性分三	壬一、 释品文分二	癸一、 广释分二	子一、 破业及作者各别作用分四	丑四、 观作用破分二	寅一、观去者及去一异而破	彼去即去者，此说非所应。去及去者异，此说亦非应。2. 18 去法即去者 是事则不然 去法异去者 是事亦不然 设若诸凡去，彼即是去者，则作者与业，亦应成为一。2. 19 若谓于去法 即为是去者 作者及作业 是事则为一 若复起分别，去与去者异，则无去者去，及无去去者。2. 20 若谓于去法 有异于去者 离去者有去 离去有去者 二者成一事，异事俱非有，若尔则二者，云何当有成？2. 21 去去者是二 若一异法成 二门俱不成 云何当有成
					寅二、观立为去者之作用是否有第二作用而破	由去名去者，此去非彼去。何故去前无，某当去某处。2. 22 因去知去者 不能用是去 先无有去法 故无去者去 由去名去者，所余非彼去。于唯一去者，二去不成故。2. 23 因去知去者 不能用异去 于一去者中 不得二去故
			子二、破业及作者共同作用		彼成是去者，不去三种去，彼成非去者，不去三种去。2. 24 决定有去者 不能用三去 不决定去者 亦不用三去 俱是非去者，不去三种去。	
			癸二、结论		是故去去者，所行皆非有。2. 25 去法定不定 去者不用三 是故去去者 所去处皆无	
		壬二、配合了义教				
壬三、摄义示品名						

表 3: (1 表) 子一、破处法我分三【根品第三】

科判							正文	
子一、破处法我分三 【根品第三】	丑一、释品文分二	寅一、牒敌宗					能见闻及嗅，能尝能触意，即六根彼等，所行所见等。 3. 1 眼耳及鼻舌 身意等六情 此眼等六情 行色等六尘	
		寅二、破敌宗分二	卯一、破见之三法自性有分二	辰一、破见之作者分二	巳一、破眼是之作者分二	午一、以不见因破分三	未一、迷因	彼见不能见，自之体性者。凡不能自见，云何见他物？ 3. 2 是眼则不能 自见其己体 若不能自见 云何见余物
							未二、断不决定	火之喻不能，证成见之故。以已未正去，已答此及见。 3. 3 火喻则不能 成于眼见法 去未去去时 已总答是事
							未三、摄义	若时无少见，则非是能见。谓见故能见，彼云何应理？ 3. 4 见若未见时 则不名为见 而言见能见 是事则不然
						午二、 观是否与见作用相属而破		见非即是见，非见亦不见。
					巳二、破我或识是见之作者		应知由彼见，亦解释见者。3. 5 见不能有见 非见亦不见 若已破于见 则为破见者 不离无见者，离见亦复然。	
			辰二、 破见之业及作用		无见者岂有，彼等所见见？3. 6 离见不离见 见者不可得 以无见者故 何有见可见 无所见见故，识等四非有。如是取等等，云何当成有？3. 7 见可见无故 识等四法无 四取等诸缘 云何当得有			
			卯二、 此正理用于别处		能闻及能嗅，能尝能触意，闻者所闻等，应知以见释。3. 8 耳鼻舌身意 声及闻者等 当知如是义 皆同于上说			
		丑二、配合了义教						
		丑三、摄义示品名						

表 4: (1 表) 子二、破蕴法我分三【蕴品第四】

科判				正文
子二、破蕴法我分三【蕴品第四】	丑一、释品文分三	寅一、破色蕴自性有分二	卯一、破异物有之因果	<p>若离于色因，色则不可得。若离名色者，色因不可得。4.1</p> <p>若离于色因 色则不可得 若当离于色 色因不可得</p> <p>离色因有色，色者应无因。某物无因者，随处亦无有。4.2</p> <p>离色因有色 是色则无因 无因而有法 是事则不然</p> <p>(法【大】，色【宋】【元】【明】)</p> <p>设若离色者，而有色之因，则成无果因，然无无果因。4.3</p> <p>若离色有因 则是无果因 若言无果因 则无有是处</p>
			卯二、破有无及同不同之因果	<p>若已有色者，则色因不成。若无有色者，色因亦不成。4.4</p> <p>若已有色者 则不用色因 若无有色者 亦不用色因</p> <p>无因之诸色，不成非所应。是故色分别，不应起少分。4.5</p> <p>无因而有色 是事终不然 是故有智者 不应分别色</p> <p>谓果同于因，是事则不成。谓果不同因，是事亦不成。4.6</p> <p>若果似于因 是事则不然 果若不似因 是事亦不然</p>
		寅二、此正理用于他蕴		<p>受想行及心，如是一切事，彼等一切种，皆同色次第。4.7</p> <p>受阴及想阴 行阴识阴等 其余一切法 皆同于色阴</p>
		寅三、议论及教导时答难之理		<p>以空议论时，若有异议者，彼一切非答，当与所立同。4.8</p> <p>若人有问者 离空而欲答 是则不成答 俱同于彼疑</p> <p>以空教导时，若有违诤者，彼全非违诤，当与所立同。4.9</p> <p>若人有难问 离空说其过 是不成难问 俱同于彼疑</p>
		丑二、配合了义教		
	丑三、摄义示品名			

表 5: (1 表) 子三、破界法我分三【界品第五】

科判							正文	
子三、破界法我分三 【界品第五】	丑一、释品文分二	寅一、破六界自性有分二	卯一、破虚空界自性有分三	辰一、破虚空界之相及所表分三	巳一、破所相分二	午一、破相之转分二	未一、观前后破相之转	虚空相之前，非有少虚空。 若于相前有，则应成无相。5.1 空相未有时 则无虚空法 若先有虚空 即为是无相 无相之事者，若何都非有。 若无无相事，相于何处转？5.2 是无相之法 一切处无有 于无相法中 相则无所相
						未二、观察有无相破相之转	不转于无相，亦不于有相。 离有相无相，于他亦不转。5.3 有相无相中 相则无所住 离有相无相 余处亦不住	
					午二、以此示破所相		相转若非有，所相即不成。	
				巳二、破相		所相若不成，则相亦非有。5.4 相法无有故 可相法亦无 可相法无故 相法亦复无		
				巳三、总结		是故无所相，而相亦非有。		
				辰二、破事及无事之有分二	巳一、正义	不属所相相，此事亦非有。5.5 是故今无相 亦无有可相 离相可相已 更亦无有物 若事本非有，当成无何事？		
						巳二、断诤	谁知事无事？事无事不同。5.6 若使无有有 云何当有无 有无既已无 知有无者谁	
				辰三、诸遮破之总结		故虚空非事，非无事所相，非相		
				卯二、此正理亦用于余界			余五界，亦与虚空同。5.7 是故知虚空 非有亦非无 非相非可相 余五同虚空	
				寅二、呵责有无边见			浅智于诸事，见有或见无， 是则不能见，所应见灭寂。5.8 浅智见诸法 若有若无相 是则不能见 灭见安隐法	
丑二、配合了义教								
丑三、摄义示品名								

表 6: (1 表) 子一、破有杂染能依分三【观贪及贪者品第六】

科判					正文			
子一、破有杂染能依分三【观贪及贪者品第六】	丑一、释品文分三	寅一、破贪及贪者自性有分二	卯一、破先后生分二	辰一、破贪之前有无贪者	若贪欲之前，有无贪贪者，则贪依彼有，有贪者有贪。6.1 若离于染法 先自有染者 因是染欲者 应生于染法 若贪者无有，岂可有贪欲？			
				辰二、破贪者之前有无贪	对贪者观贪，有无次第同。6.2 若无有染者（者【大】，法【宋】【元】【明】） 云何当有染 若有若无染 染者亦如是			
			卯二、破一异中之俱分二	辰一、以无观待破俱		贪欲及贪者，俱生不应理。如是贪贪者，成互无观待。6.3 染者及染法 俱成则不然 染者染法俱 则无有相待		
				辰二	巳一、总破一异中之俱		一则无有俱，自不与自俱。二者若是异，则云何成俱？6.4 染者染法一 一法云何合 染者染法异 异法云何合 若独一为俱，无伴亦成彼。设若异为俱，无伴亦成彼。6.5 若一有合者 离伴应有合 若异有合者 离伴亦应合	
					巳二、别破异中之俱分三	午一、不成异故俱不成	设若异为俱，云何贪贪者，当成为异耶？故此二成俱。6.6 若异而有合 染染者何事 是二相先异 然后说合相	
				午二、若成异则俱无用		贪欲及贪者，二者若成异，何故妄分别，此等二为俱？6.7 若染及染者 先各成异相 既已成异相 云何而言合		
				午三、若异观待俱则说是互依		异不成立故，若汝许为俱。为成俱有故，又复许为异。6.8 异相无有成 是故汝欲合 合相竟无成 而复说异相 异事不成故，俱事当不成。异事何处有，而许俱有事？6.9 异相不成故 合相则不成 于何异相中 而欲说合相		
			寅二、诸遮破之总结			如是贪贪者，俱非俱不成。		
			寅三、此正理亦用于其他			如贪一切法，俱非俱不成。6.10 如是染染者 非合不合成 诸法亦如是 非合不合成		
			丑二、配合了义教					
	丑三、摄义示品名							

表 7-1：（3 表）子二、破生住坏相分三【生住坏品第七】

科判										正文	
子二、破生住坏相分三【生住坏品第七】	丑一、释品文分二	寅一、牒敌宗									
		卯一、破有为相自性有分二	寅二、破敌宗分三	辰一、破总相分二	巳一、共破三相分三	午三、观有无他相而破分二	午一、观是否有为而破			若生是有为，则此具三相。若生是无为，云何有为相？ 7.1 若生是有为 则应有三相 若生是无为 何名有为相	
							午二、观一一或和合何者而破			生等三各别，难作有为相。一中俱时合，此云何所应？ 7.2 三相若聚散 不能有所相 云何于一处 一时有三相	
							未一、出太过			若生住灭等，有他有为相，是则为无穷，无则非有为。 7.3 若谓生住灭 更有有为相 是即为无穷 无即非有为	
							申一、破第一过之救分二	酉一、牒救	酉二、破救	生之生唯生，根本之生者。根本之生者，亦生生之生。 7.4 生生之所生 生于彼本生 本生之所生 还生于生生	
										若汝之生生，能生根本生，根本所未生，彼云何能生？ 7.5 若谓是生生 能生于本生 生生从本生 何能生本生 若汝之根本，所生生根本，彼所未生本，云何能生彼？ 7.6 若谓是本生 能生于生生 本生从彼生 何能生生生 若彼未生者，能由此生彼，则可随汝许，由正生生彼。 7.7 若生生生时 能生于本生 生生尚未有 何能生本生 若本生生时 能生于生生 本生尚未有 何能生生生	
										如灯能自照，亦能照于他，如是生亦然，俱生自他事。7.8 如灯能自照 亦能照于彼 生法亦如是 自生亦生彼	
										灯及彼所在，若处无黑暗，灯复何所照？除暗是照了。7.9 灯中自无闇 住处亦无闇 破闇乃名照 无闇则无照 若时正生灯，不与暗会合，云何正生灯，而能除黑暗？7.10 云何灯生时 而能破于闇 此灯初生时 不能及于闇 灯若不会合，而能除黑暗，则住此当除，世间一切暗。7.11 灯若未及闇 而能破闇者 灯在于此间 则破一切闇	
										若灯能照了，自他之诸事，则暗亦能障，自他事无疑。7.12 若灯能自照 亦能照于彼 闇亦应自闇 亦能闇于彼	
										天一、示正义	
										天二、示上述内容之依据	
										天三、释依据之经义	
										亥二、示因不定而破分三	
										戌一、破喻分二	
										亥一、于宗出妨难而破	
										戌二、破义	
										此生未生故，云何生自体？若由已生生，已生有何生？7.13 此生若未生 云何能自生 若生已自生 生已何用生	



表 7-2: (3 表) 子二、破生住坏相分三【生住坏品第七】

子二、破生住坏相分三 丑一、释品文分二 寅二、破敌宗分三 卯一、破有为相自性有分二 辰一、破总相分二	巳二、别破分三	午一、破生自性有分三	未一、观三时所生而破分三	申一、共别破生分二	酉一、共破三时之生 酉二、别破正生	已生未正生，任何皆不生。此可由已去，未正去释之。7. 14 生非生已生 亦非未生生 生时亦不生 去来中已答 若时生是有，此正生亦起。无时云何说，依生正生者？7. 15 若谓生时生 是事已不成 云何众缘合 尔时而得生
				申二、断诤分二	酉一、就破三时之生断诤 酉二、就破正生之生断诤	诸凡是缘起，彼体性寂静。是故正生者，及生亦寂静。7. 16 若法众缘生 即是寂灭性 是故生生时 是二俱寂灭 若某事未生，而于某处有，则彼事当生。若无何当生？7. 17 若有未生法 说言有生者 此法先已有 更复何用生
			申三、受许正生而破		若谓由此生，能生正生者，则有何等生，而能生此生？7. 18 若言生时生 是能有所生 何得更有生 而能生是生 若更由他生，生此则无穷。若无生而生，一切如是生。7. 19 若谓更有生 生生则无穷 离生生有生 (离【大】，虽【宋】【元】【明】) 法皆能自生 (能自【大】，自能【宋】【元】【明】)	
			未二、观有无俱三者而破		且说有或无，生亦不应理。有无俱亦非，先前已宣说。7. 20 有法不应生 无亦不应生 有无亦不生 此义先已说	
			未三、观是否正灭二者而破		正灭事之生，此者当不成。彼非正灭者，则不应是事。7. 21 若诸法灭时 是时不应生 法若不灭者 终无有是事	
			午二、破住自性有分三	未一、观业之三时而破		已住事不住，未住事不住。正住亦不住。不生何能住？7. 22 不住法不住 住法亦不住 住时亦不住 无生云何住
				未二、观是否正灭而破		正灭事之住，此即不应理。若非正灭者，此不应是事。7. 23 若诸法灭时 是则不应住 法若不灭者 终无有是事 若一切事是，诸时衰亡法，则有何等事，能不衰亡住？7. 24 所有一切法 皆是老死相 终不见有法 离老死有住
				未三、观有无余能住而破		由他自而住，此住不应理。如生非自生，亦非由他生。7. 25 住不自相住 亦不异相住 如生不自生 亦不异相生
		午三、破坏自性有分三	未一、观灭而破之理趣分五	申一、观三时而破		已灭不可灭，未灭不可灭，正灭亦不然。不生何当灭？7. 26 法已灭不灭 未灭亦不灭 灭时亦不灭 无生何有灭
				申二、观是否住而破		且说事之住，其灭当不成。事未住之灭，此亦不应理。7. 27 法若有住者 (法若【大】，若法【宋】【元】【明】) 是则不应灭 法若不住者 是亦不应灭
				申三、观自他分位而破分二	酉一、正义	彼分位不能，令位本身灭。他位亦不能，令他分位灭。7. 28 是法于是时 不于是时灭 是法于异时 不于异时灭
					酉二、断诤	若时一切法，其生不应理，是时一切法，其灭不应理。7. 29 如一切诸法 生相不可得 以无生相故 即亦无灭相
				申四、观有无事而破		且说有之事，其灭不应理。若事及无事，是一不应理。7. 30 若法是有者 是即无有灭 不应于一法 而有有无相 又无事之灭，此亦不应理。譬如第二头，其断不可得。7. 31 若法是无者 是即无有灭 (即【大】，则【宋】【元】【明】) 譬如第二头 无故不可断
			申五、观有无他能坏而破		由自灭非有，亦非由他灭。如生非自生，亦非由他生。7. 32 法不自相灭 他相亦不灭 如自相不生 他相亦不生	
			未二、自不犯彼过之因相			
			未三、破许坏灭无因分二			
			申一、《明句论》所说			
			申二、《六十正理论释》中所说			

表 7-3: (3 表) 子二、破生住坏相分三【生住坏品第七】

子二、破生住坏相分三	丑一、释品文分二	寅二、破敌分三	卯一、破有为相自性有分二		辰二、破别相	生住坏非有，是故无有为。
			卯二、示由此亦遮无为自性有		有为非有故，无为云何有？ 7. 33 生住灭不成 故无有有为 有为法无故 何得有无为	
			卯三、断除如是遮破与教相违		如梦如幻事，如干闥婆城；如是说生住，亦如是说坏。 7. 34 如幻亦如梦 如干闥婆城 所说生住灭 其相亦如是	
	丑二、配合了义教					
	丑三、摄义示品名					

表 8: (1 表) 子三、破有业及作者因分三【作者及业品第八】

科判					正文						
子三、破有业及作者因分三 【作者及业品第八】	丑一、释品文分三	寅一、破业及作者体性有分二	卯一、破同品之能所作体性有分二	辰一、破初二句之能所作分二	巳一、立宗		彼定是作者，不作定是业。彼定非作者，不作定非业。 8. 1 决定有作者 不作决定业 决定无作者 不作无定业				
					午一、第一宗之能立分二	未一、以应有谁亦不作之业而破	定是无作用，成无作者业。				
						未二、以应有都无所作之作者而破	定是业无用，无业亦作者。8. 2 决定业无作 是业无作者 定作者无作 作者亦无业				
					午二、第二宗之能立分二	未一、以应成无因而破	若定非作者，而作定非业，业者当无因，作者亦无因。 8. 3 若定有作者 亦定有作业 作者及作业 即堕于无因				
						未二、对此许出妨难	若无因则果，及因皆不成。无则用作者，能作不应理。 8. 4 若堕于无因 则无因无果 无作无作者 无所用作法 用等不应理，则无法非法。若无法非法，无此所生果。 8. 5 若无作等法 则无有罪福 罪福等无故 罪福报亦无 无果则解脱，天道不应理。一切作用者，亦应成无义。 8. 6 若无罪福报 亦无有涅槃（有【大】，大【宋】【元】【明】） 诸可有所作 皆空无有果				
					辰二、破第三句之能所作		定是非作者，不作定是非。定是非为一，互违故岂有？8. 7 作者定不定 不能作二业 有无相违故 一处则无二				
					卯二、破异品之能所作体性有分二		辰一、破一一作者作一一异品业	彼定是作者，不作定非业，定非不作是，此亦应有过。8. 8 有不能作无 无不能作有 若有作作者 其过如先说			
						辰二、破作二异品业	具定是作者，不作定非业，不作定是非，因如上示故。8. 9 作者不作定 亦不作不定 及定不定业 其过如先说 （如先【大】，先已【宋】【元】【明】） 彼定非作者，不具定是业，不作定是非，因如上示故。8. 10 作者定不定 亦定亦不定 不能作于业 其过如先说 （如先【大】，先已【宋】【元】【明】） 定是非作者，不作定是业，不作定非业，因上述应知。8. 11 【鸠摩罗什译本无此对应偈颂】				
							寅二、名言中安立业及作者之理		作者依于业，业依于作者，除如是缘起，有因不可得。8. 12 因业有作者 因作者有业 成业义如是 更无有余事		
					寅三、此正理亦用于他事		如是应知取，破业作者故。以作者及业，应知诸余事。8. 13 如破作作者 受受者亦尔 及一切诸法 亦应如是破				
					丑二、配合了义教						
					丑三、摄义示品名						

表 9：（1 表）癸一、破补特伽罗自性有分三【前住品第九】

科判				正文			
癸一、破补特伽罗自性有分三【前住品第九】	子一、释品文分二	丑二、破敌宗分三	丑一、牒敌宗		或言见闻等，受等及亦约，是彼之所有，彼等之前有。9.1 眼耳等诸根 苦乐等诸法 谁有如是事 是则名本住 事者若非有，见等云何成？是故彼等前，有此已住事。9.2 若无有本住 谁有眼等法 以是故当知 先已有本住		
			辰一、破一切所取之前有取者分二	巳一、若先于所取则无物可施設为取者而破	见以及闻等，及受等之前，所安住之事，彼由何施設？9.3 若离眼等根 及苦乐等法 先有本住者 以何而可知		
				巳二、若取者先有则无安住所取之所依而破	若虽未见等，然彼已安住，则彼纵非有，无疑有彼等。9.4 若离眼耳等 而有本住者 亦应离本住 而有眼耳等 以何能显彼？彼复能显何？ 无此岂有彼？无彼岂有此？9.5 以法知有人 以人知有法 离法何有人 离人何有法		
			辰二、破一一所取之前有分二	巳一、牒敌宗	彼者于见等，一切前非有。见等内余等，于他时能显。9.6 一切眼等根 实无有本住 眼耳等诸根 异相而分别		
				巳二、破敌宗	见等一切前，设若此非有。见等一一前，此云何能有？9.7 若眼等诸根 无有本住者 眼等一一根 云何能知尘 设若彼见者，即闻即受者，一一之有前，此实不应理。9.8 见者即闻者 闻者即受者 如是等诸根 则应有本住 若见者是他，闻受者亦他，有见者当闻，亦当有多我。9.9 若见闻各异 受者亦各异 见时亦应闻 如是则神多		
			辰三、破一切所取之前有之能立	见及听闻等，受等从之起，彼等大种中，此者亦非有。9.10 眼耳等诸根 苦乐等诸法 所从生诸大 彼大亦无神			
			卯二、自宗于名言中安立补特伽罗之理分二		辰一、安立我之理		
					辰二、断诤		
			寅二、示由此破所取体性有		见及听闻等，以及诸受等，若非彼所属，彼等亦非有。9.11 若眼耳等根 苦乐等诸法 无有本住者 眼等亦应无		
			寅三、断取者非体性有之诤		彼于见等前，及现后皆无。对此计有无，分别当还灭。9.12 眼等无本住 今后亦复无 以三世无故 无有无分别		
			子二、配合了义教				
			子三、摄义示品名				

表 10: (1 表) 子一、破能立喻分三【火薪品第十】

科判					正文				
子一、破能立喻分三 【火薪品第十】	丑一、释品文分三	寅一、破火薪体性有分三	辰一、破自性一		若薪即是火，当与作者一。				
			巳一、破自性异之所立分二	未一、正破分二	申一、当无薪起火	若火异于薪，无薪亦当起。10.1 若燃是可燃 作作者则一 若燃异可燃 离可燃有燃			
					申二、当恒燃等	当恒燃不从，令燃因而起。功用当无义，若尔亦无业。10.2 如是常应燃 不因可燃生 则无燃火功 亦名无作火 不观待他故，不从燃因起。若是恒燃者，功用当无义。10.3 燃不待可燃 则不从缘生 火若常燃者 人功则应空			
				未二、断不定	此中作是念：正焚者是薪。若此是尔许，何能焚此薪？10.4 若汝谓燃时 名为可燃者 尔时但有薪 何物燃可燃				
				未一、正义	若异则不会，不会则不焚。不焚则不熄，亦具自相住。10.5 若异则不至 不至则不烧 不烧则不灭 不灭则常住				
				未二、断不定	火虽异于薪，然可与薪会。如女可会男，男亦可会女。10.6 燃与可燃异 而能至可燃 如此至彼人 彼人至此人 若火及诸薪，由一遮一者，则火虽异薪，然许与薪会。10.7 若谓燃可燃 二俱相离者（二【大】，一【宋】【元】【明】） 如是燃则能 至于彼可燃				
			巳二、破自性异之能立分三	未一、三而观待分二	申一、破先后时之观待	若待薪是火，若待火是薪，待何成火薪？何者最先有？10.8 若因可燃燃 因燃有可燃 先定有何法 而有燃可燃 若待薪是火，火已有当有。所焚烧之木，无火亦当有。10.9 若因可燃燃 则燃成复成 是为可燃中 则为无有燃			
					申二、破同时之观待	若事待彼有，彼是所观待，复待此而有，谁待谁而有？10.10 若法因待成 是法还成待 今则无因待 亦无所成法			
				未二、观有无观待法而破观待	观待有之事，非有如何待？若谓有者待，彼待不应理。10.11 若法有待成 未成云何待 若成已有待 成已何用待				
				未三、俱破观待及不观待	无待薪之火，亦无不待薪。无待火之薪，亦无不待火。10.12 因可燃无燃（可【大】，何【宋】【元】【明】） 不因亦无燃 因燃无可燃 不因无可燃				
				午二、破现见之能立		火不从余出，薪中亦无火。			
			卯二、以先前已说之正理破		如是薪之余，已未正去说。10.13 燃不余处来 燃处亦无燃 可燃亦如是 余如去来说				
			卯三、彼等之总结		即薪非是火，余非薪无火，火非具有薪，火薪中互无。10.14 可燃即非燃（可燃即非【大】，若可燃无【宋】【元】【明】） 离可燃无燃 燃无有可燃（无有【大】，亦无【宋】【元】【明】） 燃中无可燃 可燃中无燃				
			寅二、此正理亦可用于别处		由火薪解说，我及取次第，与瓶布等俱，一切尽无余。10.15 以燃可燃法 说受受者法 及以说瓶衣 一切等诸法				
			寅三、呵斥所破义之见		彼等说我事，或俱或异者，吾不思彼等，善巧于教义。10.16 若人说有我 诸法各异相 当知如是人 不得佛法味				
			丑二、配合了义教						
			丑三、摄义示品名						

表 11：（1 表）丑一、破有生死作用之因分三【前际后际品第十一】

科判				正文			
丑一、破有生死作用之因分三  【前际后际品第十一】	寅一、释品文分二	卯一、破流转自性有分二	辰一、破流转之始中终三分		问见前际否，大牟尼答非。流转无始终，此无前无后。11.1 大圣之所说 本际不可得 生死无有始 亦复无有终 彼无始无终，又岂能有中？		
			辰二、破生死之前后及同时分三	巳一、略标		故彼有先后，俱次第不成。11.2 若无有始终 中当云何有 是故于此中 先后共亦无	
				巳二、广释	午一、破生为先	未一、破生为后	设若生为先，老死为后者，生当无老死，不死亦当生。11.3 若使先有生 后有老死者 不老死有生 不生有老死
					午二、破老死为先	未二、破老死为后	设若生为后，老死为先者，无生之老死，无因云何有？11.4 若先有老死 而后有生者 是则为无因 不生有老死
			午二、破同时		生老死同时，此亦非所应。正生当死亡，二俱成无因。11.5 生及于老死 不得一时共 生时则有死 是二俱无因		
			巳三、摄义		彼先后同时，次第不容有，何故生戏论，谓此生老死？11.6 若使初后共 是皆不然者 何故而戏论 谓有生老死		
		卯二、此正理亦可用于别处				不仅唯流转，非有前之际，因及果二者，以及相所相。11.7 诸所有因果 相及可相法（相及【大】，及相【宋】【元】【明】） 受及受者等 所有一切法 受及领受者，诸有义随应，如是一切事，皆非有前际。11.8 非但于生死 本际不可得 如是一切法 本际皆亦无	
		寅二、配合了义教					
		寅三、摄义示品名					

表 12：（1 表）丑二、破所依有苦之因分三【自作他作品第十二】

科判				正文			
丑二、破所依有苦之因分三 【自作他作品第十二】	寅一、释品文分二	卯一、破苦自性有分二	辰一、立宗		或许苦自作，他作及共作，或许无因作，所作非所应。12.1 自作及他作 共作无因作 如是说诸苦 于果则不然		
			巳一、破苦由自他一一作分三	午一、破观待苦之自作	未一、破观待苦之自作	苦若由自作，则不从缘生。由依此等蕴，彼等蕴生故。12.2 苦若自作者 则不从缘生 因有此阴故 而有彼阴生	
				未二、破观待苦之他作		若彼与此异，若此与彼异，则苦由他作，由彼等他作。12.3 若谓此五阴 异彼五阴者 如是则应言 从他而作苦	
				午二、破观待补特伽罗之自他一一作分二	未一、破由补特伽罗自作	若补特伽罗，自作苦谁是，作苦不属苦，补特伽罗者？12.4 若人自作苦 离苦何有人 而谓于彼人 而能自作苦	
					未二、破由他补特伽罗作	苦若从他生，则苦由他作，苦所施与者，云何可离苦？12.5 若苦他人作 而与此人者 若当离于苦 何有此人受 苦若从他生，则作苦授他，他补特伽罗，离苦者是谁？12.6 苦若彼人作 持与此人者 离苦何有人 而能授于此 自作非有故，苦岂由他作？他所作苦者，即他所自作。12.7 自作若不成 云何彼作苦 若彼人作苦 即亦名自作	
				午三、示非由他能立	且苦非自作，彼非即彼作。若他非自作，苦岂由他作？12.8 苦不名自作 法不自作法 彼无有自体 何有彼作苦		
			巳二、破由二者共作及无因论		若一一作苦，应成二者作。非由自他作，苦岂成无因？12.9 若此彼苦成（此彼【大】，彼此【宋】【元】【明】） 应有共作苦 此彼尚无作 何况无因作		
			卯二、此正理亦可用于他法		非但苦非有，此等之四种，一切事亦然，非有此四种。12.10 非但说于苦 四种义不成 一切外万物 四义亦不成		
			寅二、配合了义教				
			寅三、摄义示品名				

表 13: (1 表) 壬一、破事自性有分三【行品第十三】

科判					正文						
壬一、破事自性有分三 【行品第十三】	癸一、释品文分三	子一、以他许之教释无自性			欺诳法则妄，世尊如是说。诸行欺诳法，故彼等虚妄。13. 1 如佛经所说 虚诳妄取相 诸行妄取故 是名为虚诳						
		子二、断如是释不成之诤			欺诳法即妄，此中何欺诳？世尊之所说，乃显示空性。13. 2 虚诳妄取者 是中何所取 佛说如是事 欲以示空义						
		子三、破此教义之别解分二	丑一、示别解教义之理			诸事无体性，见有变异故。事无性非有，诸事空性故。13. 3 诸法有异故 知皆是无性 无性法亦无 一切法空故 设若无体性，变异复何属？					
			丑二、破此教义之能立分二	寅一、破变异自有能立分二	卯一、以自性与变异二者相违破		设若体性有，变异岂所应？13. 4 诸法若无性 云何说婴儿 乃至至于老年 而有种种异 若诸法有性 云何而得异 若诸法无性 云何而有异				
					卯二、以变异自性有不容有破		本身无变异，他者亦非有。少不衰老故，老亦不老故。13. 5 是法则无异 异法亦无异 如壮不作老 老亦不作壮 若本身变异，乳应即是酪。离乳有何者，当成酪之事？13. 6 若是法即异 乳应即是酪 离乳有何法 而能作于酪				
			寅二、破空性自有能立分二	卯一、正义		若有少不空，则当有少空。若无少不空，则空岂能有？13. 7 若有不空法 则应有空法 实无不空法 何得有空法					
				卯二、断此与教相违分二	辰一、释文义	诸佛说空性，诸见之出离。若谁起空见，说彼不可救。13. 8 大圣说空法 为离诸见故 若复见有空 诸佛所不化					
						辰二、示说此之出处（此处疑似顺序标注有误，已纠正）					
			癸二、配合了义教								
			癸三、摄义示品名								

表 14: (1 表) 癸一、破会合自性有分三【会合品第十四】

科判					正文			
癸一、破会合自性有分三 【会合品第十四】	子一、释品文分二	丑一、破会合自性有分二	寅一、立宗		所见见见者，是三各二二，及一切互相，会合皆非有。14. 1 见可见见者 是三各异方 如是三法异 终无有合时 如是贪贪者，所贪余烦恼，以及余诸处，应以三种观。14. 2 染与于可染 染者亦复然 余入余烦恼 皆亦复如是			
			卯一、以异无自性破会合分三	辰一、述论式		相异方会合，然所见等中，此异非有故，会合当不成。14. 3 异法当有合 见等无有异 异相不成故 见等云何合		
				辰二、此理用于别处		非但所见等，异性不可得，任何同时者，异性不应理。14. 4 非但见等法（见等法【大】，作可见【宋】【元】【明】） 异相不可得 所有一切法 皆亦无异相		
				辰三、示因成立分二	巳一、述因		异依异成异，无异异不异，诸凡依彼者，异彼不应理。14. 5 异因异有异 异离异无异 若法从因出 （从【大】，所【宋】【元】【明】） 是法不异因	
					巳二、除过分二	午一、除不定过	若异异于异，则无异亦异。无异异非有，是故无有异。14. 6 若离从异异 应余异有异 离从异无异 是故无有异	
				午二、除不成过	异非有异性，非异中亦无，异性若非有，异或即非有。14. 7 异中无异相 不异中亦无 无有异相故 则无此彼异			
			卯二、观察一异破会合		彼不与彼合，他不与他合。			
			丑二、显示此亦破正会合等		正及已会合，会合者非有。14. 8 是法不自合 异法亦不合 合者及合时 合法亦皆无			
			子二、配合了义教					
			子三、摄义示品名					

表 15：（1 表）癸二、破（从）因缘取（而）自性有分三【自性品第十五】

科判					正文	
癸二、破（从）因缘取（而）自性有分三【自性品第十五】	子一、释品文分二	寅一、破自性有之能立分三	卯一、正义分二	辰一、示自性不须因缘且相违	自性从因缘，生即不应理。因缘所生性，应成有所作。15.1 众缘中有性 是事则不然 性从众缘出 即名为作法 “自性有所作”，云何可言此？	
				辰二、示自宗之自性相	自性非造作，亦不观待他。15.2 性若是作者 云何有此义 性名为无作 不待异法成	
			卯二、示此破余三边		若自性非有，他事岂能有？他事之自性，说名是他事。15.3 法若无自性 云何有他性 自性于他性 亦名为他性 离自性他事，岂能更有事？自性及他事，若有则事成。15.4 离自性他性 何得更有法 若有自他性 诸法则得成 设若事不成，无事当不成。事之变异者，众人谓无事。15.5 有若不成者 无云何可成 因有有法故 有坏名为无	
					卯三、呵斥所破义之见	
		寅二、示自性有之妨难分二	卯一、教之妨难		世尊由证知，有事及无事，《迦旃延那经》，俱破有及无。15.7 佛能灭有无 于化迦旃延（如【大】，于【宋】【元】【明】） 经中之所说 离有亦离无	
			卯二、正理之妨难		设若自性有，则彼不应无。自性变异者，是事终不然。15.8 若法实有性 后则不应异（异【大】，无【宋】【元】【明】） 性若有异相 是事终不然 若非自性有，则是何变异？若是自性有，云何可变异？15.9 若法实有性 云何而可异 若法实无性 云何而可异	
		丑二、示自性有论不逾边执				说有则执常，说无则断见。是故有智者，不应住有无。15.10 定有则着常 定无则着断 是故有智者 不应着有无 诸凡自性有，彼非无故常。谓先有今无，是应成断灭。15.11 若法有定性 非无则是常 先有而今无 是则为断灭
		子二、配合了义教				
		子三、摄义示品名				

表 16: (1 表) 子一、正义分三【缚解品第十六】

科判						正文				
子一、正义分三【缚解品第十六】	丑一、释品文分三	寅一、破生死流转及涅槃自性有分二	卯一、破生死流转自性有分二	辰一、破所取蕴流转分二		已一、破常流转		若谓行流转，常则不流转。		
						已二、破无常流转		无常亦不转，		
				辰二、破取者有情流转分二	已一、破与蕴体性异之有情流转		有情亦同类。16. 1 诸行往来者 常不应往来 无常亦不应 众生亦复然			
					已二、破与蕴一异不可说之补特伽罗流转		若谓人流转，诸蕴处界中，以五种求此，无则何流转？ 16. 2 若众生往来 阴界诸入中 五种求尽无 谁有往来者 若从取至取，流转当无有。 若无有无取，何当于何转？ 16. 3 若从身至身 往来即无身 若其无有身 则无有往来			
		卯二、破涅槃自性有		诸行入涅槃，是事终不然。有情入涅槃，是事亦不然。16. 4 诸行若灭者 是事终不然 众生若灭者 是事亦不然						
		寅二、破系缚及解脱自性有分二	卯一、共破系缚解脱自性有		具生灭法行，不缚不解脱。如上述有情，亦不缚不脱。16. 5 诸行生灭相 不缚亦不解 众生如先说 不缚亦不解					
			卯二、别破分二	辰一、破系缚自性有	设若能缚取，有取不能缚，无取亦不缚，何时受系缚？ 16. 6 若身名为缚 有身则不缚 无身亦不缚 于何而有缚 若所缚之前，有能缚可缚。然无余由已，未正去所示。16. 7 若可缚先缚 则应缚可缚 而先实无缚 余如去来答					
					辰二、破解脱自性有	且缚者不解，未缚亦不解。若缚正解脱，缚解当同时。16. 8 缚者无有解 无缚亦无解（无【大】，不【宋】【元】【明】） 缚时有解者 缚解则一时				
			寅三、断为涅槃而发起者应成无益之过			“我无取涅槃，涅槃成我所。”彼等如是执，还成大取执。16. 9 若不受诸法 我当得涅槃 若人如是者 还为受所缚 彼无涅槃生，亦无生死除，何生死可计？ 何涅槃可计？ 16. 10 不离于生死 而别有涅槃 实相义如是 云何有分别				
		丑二、配合了义教								
丑三、摄义示品名										



表 17-1：（2 表）子二、破系缚解脱自性有之能立分三【业品第十七】

			科判			正文					
子二、破系縛解脫自性有之能立分三 【业品第十七】	丑一、释品文分二	寅一、诤分二	卯一、善不善之建立分二	辰一、善不善心之建立		善护自利他，慈之心即法。此是现来世，诸果之种子。17. 1 人能降伏心 利益于众生 是名为慈善 二世果报种					
				辰二、业别建立分二	巳一、略标		最上仙人说，思业思已业。开示彼等业，无量种差别。17. 2 大圣说二业 思与从思生 是业别相中 种种分别说				
					巳二、广释分二	午一、二种业分为三	所说思业者，许是意之业。所说思已者，是身语之业。17. 3 佛所说思者 所谓意业是 所从思生者 即是身口业				
						午二、三种业分为七	言语及行动，余不断无表，以及断无表，亦如是许之。17. 4 身业及口业 作与无作业 如是四事中 亦善亦不善 受用所生福，非福如是理，并思共七法，对法许为业。17. 5 从用生福德 罪生亦如是 及思为七法 能了诸业相				
				辰一、述诤			若住至熟时，彼业则成常。若灭则已灭，云何能生果？17. 6 业住至受报 是业即为常 若灭即无业 (业【大】，常【宋】【元】【明】) 云何生果报				
			卯二、此中除常断之理分二	辰二、除诤之理分二	巳一、由受许相续除常断分二	午一、正除断理分二	未一、设喻	芽等相续者，从种子出生。果从此种生，无则彼不生。17. 7 如芽等相续 皆从种子生 从是而生果 离种无相续 相续从种生，果从相续生。种子先于果，故非断非常。17. 8 从种有相续 从相续有果 先种后有果 不断亦不常			
							未二、明义	心之相续者，从心而出生，果从此而生，无则彼不生。17. 9 如是从初心 心法相续生 从是而有果 离心无相续 相续从心生，果从相续生。业者先于果，故非断非常。17. 10 从心有相续 从相续有果 先业后有果 不断亦不常			
						午二、认明十业道及果		十白业之道，是成法方便。今后五妙欲，即是法之果。17. 11 能成福德者 (德【大】，业【宋】【元】【明】) 是十白业道 二世五欲乐 即是白业报			
						午一、破他部答		若有此观察，当有众大过。是故此观察，此处不应理。17. 12 若如汝分别 其过则甚多 是故汝所说 于义则不然			
						巳二、由受许不失坏除常断分二	未二、自宗所答分三	未一、略标	今当说诸佛，独觉及声闻，所说之观察，此处应理者。17. 13 今当复更说 顺业果报义 诸佛辟支佛 贤圣所称叹 不失坏如券，业如所负债。		
					午二、广释分四			申一、界差别及自性	此依界有四，亦自性无记。17. 14 不失法如券 业如负财物 此性则无记 分别有四种		
								申二、何等所断	非由断所断，亦由修所断。是故不失坏，当生业之果。17. 15 见谛所不断 但思惟所断 以是不失法 诸业有果报 若为断所断，或因转易灭。此中则当有，业灭等过失。17. 16 若见谛所断 而业至相似 则得破业等 如是之过咎		
								申三、生起之理	同界一切业，同分不同分，此于结生时，唯有一当生。17. 17 一切诸行业 相似不相似 一界初受身 尔时报独生 现法中二种，一切业业之，此相异而生，已熟犹安住。17. 18 如是二种业 现世受果报 或言受报已 而业犹故在		
								申四、灭坏之理	此于果转易，死时当灭坏。应知此差别，有漏及无漏。17. 19 若度果已灭 若死已而灭 于是中分别 有漏及无漏		
					未三、摄义除常断		空性而无断，流转而非常。诸业不失坏，是法佛所说。17. 20 虽空亦不断 虽有亦不常 (亦【大】，而【宋】【元】【明】) 业果报不失 是名佛所说				

表 17-2：（2 表）子二、破系缚解脱自性有之能立分三【业品第十七】

子二、破系缚解脱自性有之能立分三	丑一、释品文分二	寅二、答分三	卯一、业无自性故无常断			何故业无生？以无自性故。此者不生故，此当不失坏。17. 21 诸业本不生 以无定性故 诸业亦不灭 以其不生故			
			卯二、破业自性有设妨难分二	辰一、对自性有设妨难分二	巳一、应成常及非所作分二	午一、正说过失	若业自性有，无疑当成常。业成非所作，常不可作故。17. 22 若业有性者 是即名为常（则【大】，即【宋】【元】【明】） 不作亦名业 常则不可作		
							午二、对所许设妨难分二	未一、与论相违	若业非所作，当畏遇未作。此中亦应有，不住梵行过。17. 23 若有不作业 不作而有罪 不断于梵行 而有不净过
						未二、与世所共了相违（疑似顺序标注有误，已纠正）		与一切名言，相违定无疑。作福及造罪，应不可分别。17. 24 是则破一切 世间语言法 作罪与作福 亦无有差别	
						巳二、应感无尽异熟（疑似顺序标注有误，已纠正）		此已熟异熟，当数数成熟，设若自性有，则业安住故。17. 25 若言业决定 而自有性者 受于果报已 而应更复受	
				辰二、破自性有之能立分三	巳一、破业自性有之能立		此业惑为体，而此等非实。若惑非真实，云何业是实？ 17. 26 若诸世间业 从于烦恼生（生【大】，出【宋】【元】【明】） 是烦恼非实 业当何有实		
			巳二、破业及烦恼二俱自性有之能立		诸业烦恼者，说是身之缘。若业烦恼空，于身云何说？ 17. 27 诸烦恼及业 是说身因缘 烦恼诸业空 何况于诸身				
			巳三、破业自性有之余能立		无明所蔽人，具爱受用者，与作者非异，亦非即是彼。17. 28 无明之所蔽 爱结之所缚 而于本作者 不即亦不异 （即【大】，异【宋】【元】【明】）（异【大】，一【宋】【元】【明】） 非是从缘生，非从非缘生，是故此业者，亦非有作者。17. 29 业不从缘生 不从非缘生 是故则无有 能起于业者 若无业作者，岂有业生果？若业果非有，则岂有受者？ 17. 30 无业无作者 何有业生果 若其无有果 何有受果者				
			卯三、以喻示无自性有作用			如大师神通，变化成化身，化身复变化，又变余化身。 17. 31 如世尊神通 所作变化人 如是变化人 复变作化人 如是作者作，业亦如化相，喻如化身者，变化余化身。 17. 32 如初变化人 是名为作者 变化人所作 是则名为业 诸烦恼及业，身作者及果，皆如寻香城，如焰亦如梦。17. 33 诸烦恼及业 作者及果报 皆如幻与梦 如焰亦如响 （向【大】，响【宋】【元】【明】）			
			丑二、配合了义教						
丑三、摄义示品名									

表 18: (1 表) 辛三、悟入无我真之理分三【我法品第十八】

科判						正文		
辛三、悟入无我真之理分三【我法品第十八】	壬一、释品文分五	癸一、悟入真实之理分二	子一、抉择真实见分二	丑一、破我自性有分二	寅一、求解脱者初观察法			
					寅二、次抉择无我见法分二	卯一、破我与蕴自性一	设若蕴是我，则当有生灭。	
							卯二、破我与蕴自性异	若与诸蕴异，则当无蕴相。18. 1 若我是五阴 我即为生灭 若我异五阴 则非五阴相
				丑二、示此亦破我所体性有		若我者非有，如何有我所？		
		子二、修此过患还灭之次第分二		丑一、过患还灭之次第分三	寅一、萨迦耶见还灭之理	我我所息故，无我我所执。18. 2 若无有我者 何得有我所 灭我我所故 名得无我智		
					寅二、断诤	无我我所执，彼者亦非有。 无我我所执，若见则不见。18. 3 得无我智者 是则名实观 得无我智者 是人为希有		
					寅三、取尽则生尽之理	对内及对外，我我所想尽， 是时取当灭，彼尽故生尽。18. 4 内外我我所 尽灭无有故 诸受即为灭 受灭则身灭		
				丑二、获解脱之理		业惑尽解脱，业惑依分别， 分别依戏论，戏论由空灭。18. 5 业烦恼灭故 名之为解脱 业烦恼非实 入空戏论灭		
		癸二、断此与教相违分二			子一、正断与教相违	或施设有我，或宣说无我。 诸佛亦复说，我无我皆无。18. 6 诸佛或说我 或说于无我 诸法实相中 无我无非我		
					子二、真实全不可言诠之因相	所诠者还灭，离心行境故。 不生亦不灭，法性等涅槃。18. 7 诸法实相者 心行言语断 无生亦无灭 寂灭如涅槃		
		癸三、导入真实之次第				一切实非实，亦实亦非实， 非实非非实，此是佛随教。18. 8 一切实非实 亦实亦非实 非实非非实 是名诸佛法		
		癸四、真实之相分二			子一、圣者之真实相	非从他知寂，戏论难戏论， 无分别无异，彼是真实相。18. 9 自知不随他 寂灭无戏论 无异无分别 是则名实相		
					子二、世人真实之相	依彼彼生起，初彼非即彼， 与彼异亦非，故非常非断。18. 10 若法从缘生 不即不异因 是故名实相 不断亦不常		
		癸五、示须决定成办此义				非一非异义，非断亦非常， 此是世间怙，诸佛教甘露。18. 11 不一亦不异 不常亦不断 是名诸世尊 教化甘露味 诸佛不出世，声闻亦灭尽， 独觉之智者，从无依止生。18. 12 若佛不出世 佛法已灭尽 诸辟支佛智 从于远离生		
		壬二、配合了义教						
		壬三、摄义示品名						

表 19：（1 表）壬一、破时体性有【时品第十九】

科判					正文		
壬一、破时体性有【时品第十九】	癸一、释品文分三	子一、总破三时自性有分三	丑一、破观待或不观待过去之二时自性有分二	寅一、破观待过去之时自性有	现在及未来，若观待过去，则现在未来，当于过去有。19.1 若因过去时 有未来现在 未来及现在 应在过去时 现在及未来，若彼时非有，则现在未来，云何观待彼？ 19.2 若过去时中 无未来现在 未来现在时 云何因过去		
					寅二、破不观待过去之时自性有	不观待过去，此二便不成，故现在未来，二时亦非有。19.3 不因过去时 则无未来时 亦无现在时 是故无二时	
			丑二、此正理用于余二时			以此次第理，余二者更互。	
			丑三、用于余三重法			上下及中等，一等亦应知。19.4 以如是义故 则知余二时 上中下一异 是等法皆无	
		子二、别破外道内教之所许分二	丑一、破外道所许之时		不住时叵取，可取时安住，非有故叵取，云何施設时？ 19.5 时住不可得 时去亦叵得 时若不可得 云何说时相		
			丑二、破内教实事师所许之时		时者若依事，无事岂有时？ 若事都非有，时又岂能有？ 19.6 因物故有时 离物何有时 物尚无所有 何况当有时		
		子三、名言中安立三时之理					
		癸二、配合了义教					
		癸三、摄义示品名					

表 20-1：（2 表）癸一、破时是果生起之俱有缘分三【和合品第二十】

科判					正文
癸一、破时是果生起之俱有缘分三【和合品第二十】	子一、释品文分三	丑一、破从前和合生分二（原文疑似遗漏，已纠正）	寅一、破从和合亲生分二	辰一、破和合中有无生	若从诸因缘，和合而生者，和合中有果，云何从合生？20.1 若众缘和合 而有果生者 和合中已有 何须和合生 若从诸因缘，和合而生者，合中复无果，云何从合生？20.2 若众缘和合 是中无果者 云何从众缘 和合而果生 （果生【大】，生果【宋】【元】【明】）
				辰二、破和合中有无	设若诸因缘，和合中有果，合中应可取，而实不可取。20.3 若众缘和合 是中有果者 和合中应有 而实不可得 设若诸因缘，和合中无果，则诸因诸缘，等同非因缘。20.4 若众缘和合 是中无果者 是则众因缘 （因缘【大】，缘中【宋】【元】【明】） 与非因缘同
			卯二、破从和合疏生		若与果因已，此因当灭者，所与及所灭，因体当成二。20.5 若因与果因 作因已而灭 是因有二体 一与一则灭 若未与果因，此因当灭者，因灭已所生，此等果无因。20.6 若因不与果 作因已而灭 因灭而果生 是果则无因
			寅二、破从同时和合生		若与和合俱，而果当生者，能生及所生，应成同一时。20.7 若众缘合时 而有果生者 生者及可生 则为一时俱
			寅三、破从后和合生		若和合之前，已有果生者，则无因缘故，当无因而生。20.8 若先有果生 而后众缘合 此即离因缘 名为无因果

表 20-2：（2 表）癸一、破时是果生起之俱有缘分三【和合品第二十】

癸一、破时是果生起之俱有缘分三	子一、释品文分三	丑二、破从因生分二	寅一、破因果体性一品		若因灭为果，则因普迁转。先前已生因，亦应成再生。20. 9 若因变为果 因即至于果 是则前生因 生已而复生	
			卯一、破因起用生果分七	寅二、破因果体性异品分二	辰一、破由灭及住因生果	云何已灭失，能生已生果？与果相属因，安住云何生？20. 10 云何因灭失 而能生于果 又若因在果 云何因生果 若因果不属，当生何等果？
					辰二、破因以见或不见生果	因见或不见，俱不能生果。20. 11 若因遍有果 更生何等果 因见不见果 是二俱不生
					辰三、破因以合或不合生果	过去果与因，无论是过去，或未生已生，会合终非有。20. 12 若言过去因 而于过去果 未来现在果 是则终不合 已生果与因，无论是未生，或过去已生，会合终非有。20. 13 若言未来因 而于未来果 现在过去果 是则终不合 未生果与因，无论是已生，或未生过去，会合终非有。20. 14 若言现在因 而于现在果 未来过去果 是则终不合 若会合非有，因何能生果？若会合是有，因何能生果？20. 15 若不和合者 因何能生果 若有和合者 因何能生果
					辰四、破由果空或不空因生果	若因空无果，因何能生果？若因不空果，因何能生果？20. 16 若因空无果 因何能生果 若因不空果 因何能生果
					辰五、破因生空或不空果	果不空不生，不空当不灭。不空者不灭，彼亦当不生。20. 17 果不空不生 果不空不灭 以果不空故 不生亦不灭 空则何能生？空则何能灭？此空亦应成，不灭及不生。20. 18 【鸠摩罗什译本无此对应偈颂】
					辰六、破由自性一或异因生果	因果是一者，是事终不然。因果是异者，是事亦不然。20. 19 因果是一者 是事终不然 因果若异者 是事亦不然 （此处偈颂顺序标记有误，已纠正，原为“20. 18）”） 若因果是一，能生所生一。若因果是异，则因非因等。20. 20 若因果是一 生及所生一 若因果是异 因则同非因 （此处偈颂顺序标记有误，已纠正，原为“20. 19）”）
					辰七、破因生自性有或体性非有之果	若果体性有，则因何能生？若果体性无，则因何能生？20. 21 若果定有性 因为何所生 若果定无性 因为何所生
			卯二、破因自性有		若非是能生，则因性不成。若因性不成，则是何之果？20. 22 因不生果者 则无有因相 若无有因相 谁能有是果	
			丑三、示余破从因缘和合生正理		若由诸因缘，和合之自体，不能生自体，则何能生果？20. 23 若从众因缘 而有和合生（生【大】，法【宋】【元】【明】） 和合自不生 云何能生果 是故合非合，所作果非有。若果者非有，则岂有缘合？20. 24 是故果不从 缘合不合生 若无有果者 何处有合法	
子二、配合了义教						
子三、摄义示品名						

表 21：（1 表）癸二、破时是果成坏之因分三【成坏品第二十一】

癸二、破时是果成坏之因分三 【成坏品第二十一】	子一、释品文分二	丑一、破生坏自性有分二	寅一、破成坏自性有之所立分三	卯一、观成坏共非共有而破分三	科判		正文		
					辰一、立宗		无成坏非有，共成亦非有，无坏成非有，共坏亦非有。21. 1 离成及共成 是中无有坏 离坏及共坏 是中亦无成		
					辰二、示能立分二	辰一、破灭与成共非共有	若无有成者，云何而有坏？无生当有死，无成则无坏。21. 2 若离于成者 云何而有坏 如离生有死 是事则不然 此坏与成者，云何可共有？死亡与出生，非是同时有。21. 3 成坏共有者 云何有成坏 如世间生死 一时俱不然 (俱【大】，则【宋】【元】【明】)		
						辰二、破成与灭共非共有	若无有坏者，云何而有成？诸事无常性，终不成非有。21. 4 若离于坏者 云何当有成 无常未曾有 不在诸法时 此成与坏者，云何可共有？出生与死亡，非是同时有。21. 5 【鸠摩罗什译本缺此对应偈颂】		
				卯二、何所有坏破分三	辰三、此等之摄义		此等互共有，或互非共有，是二皆非有，彼等何能有？21. 6 成坏共无成 离亦无有成 是二俱不可 云何当有成		
					卯三、观成坏一异而破	辰一、破尽不尽所依之成坏		尽则成非有，不尽亦无成。尽则坏非有，不尽亦无坏。21. 7 尽则无有成 不尽亦无成 尽则无有坏 不尽亦无坏 (不【大】，无【宋】【元】【明】)	
						辰二、破事所依之成坏		若诸事非有，则成坏非有。若成坏非有，则诸事成坏。21. 8 若离于成坏 是亦无有法 若当离于法 亦无有成坏	
				辰三、破空不空所依之成坏		空则诸成坏，此等皆不成。不空诸成坏，此等亦不成。21. 9 若法性空者 谁当有成坏 若性不空者 亦无有成坏			
				寅二、破生灭自性有能立分二	卯一、所见非能立		诸成坏若一，是事则不成。诸成坏若异，是事亦不成。21. 10 成坏若一者 是事则不然 成坏若异者 是事亦不然		
					卯二、示此能立分二		若汝作是念，可见诸成坏，是则诸成坏，是痴之所见。21. 11 若谓以眼见 (眼【大】，现【宋】【元】【明】) 而有生灭者 则为是痴妄 而见有生灭		
							辰一、破成坏从自同不同类生 事不从事生，不从无事生。 无事亦不从，无事及事生。21. 12 从法不生法 亦不生非法 从非法不生 法及于非法		
							辰二、破事从自他生 事不从自生，亦不从他生， 不从自他生，当云何而生？21. 13 法不从自生 亦不从他生 不从自他生 云何而有生		
	丑二、示若许生坏自性有则有常断过分三	寅一、若受许事自性有则堕常断之理		若受许有事，则堕常断见。以彼事当成，常及无常故。21. 14 若有所受法 即堕于断常 当知所受法 为常为无常 (为常为【大】，若常若【宋】【元】【明】)					
		寅二、虽许无过彼之答分二	卯一、受许自性有而无常断过之理	虽受许事有，然不堕断常，以果因成坏，相续即有故。21. 15 所有受法者 不堕于断常 因果相续故 不断亦不常					
				卯二、破此答分二	若果因成坏，相续即是有，坏不再生故，则因应成断。21. 16 若因果生灭 相续而不断 灭更不生故 因即为断灭 若事体性有，不应成无事。涅槃之时断，有相续止故。21. 17 法住于自性 不应有有无 涅槃灭相续 则堕于断灭				
			辰一、虽受许相续然不能除常断过		最后若已灭，初有不应理。最后未灭时，初有不应理。21. 18 若初有灭者 则无有后有 初有若不灭 亦无有后有 若最后正灭，最初当生者，正灭者为一，正生则成他。21. 19 若初有灭时 而后有生者 灭时是一有 生时是一有				
			辰二、示相续本身非自性有		若正灭正生，共亦不应理，则何蕴中死，即彼中生耶？21. 20 若言于生灭 而谓一时者 则于此阴死 即于此阴生 如三是时中，有续不应理，则三时中无，何能有有续？21. 21 三世中求有 相续不可得 若三世中无 何有有相续				
		寅三、如是破之摄义							
	子二、配合了义教								
	子三、摄义示品名								

表 22：（1 表）壬一、破如来自性有分三【如来品第二十二】

科判					正文		
壬一、破如来自性有分三【如来品第二十二】	癸一、释品文分四	子一、破如来自相有分三	寅一、破如来实物有	非蕴非异蕴，彼蕴中互无，如来非有蕴，何者是如来？ 22. 1 非阴不离阴 (不【大】，非【宋】【元】【明】) 此彼不相在 如来不有阴 何处有如来			
				寅二、破依蕴假设施自性有分二	卯一、破依蕴假设施之如来自性有	辰一、若依蕴施設则非自性有	设若佛依蕴，则非自性有。凡非自性有，岂由他事有？ 22. 2 阴合有如来 则无有自性 若无有自性 云何因他有
			辰二、破此二者不相违之答			凡依他事者，彼我性不成。凡无我性者，何能成如来？ 22. 3 法若因他生 是即为非我 (为非【大】，非有【宋】【元】【明】) 若法非我者 云何是如来	
			辰三、若自事非有则他事亦非有		若非自性有，何能有他事？		
			辰四、由此成立如来非自性有		离自性他事，何者是如来？ 22. 4 若无有自性 云何有他性 离自性他性 何名为如来		
			卯二、破如来为取者蕴为所取自性有	若不依诸蕴，而有某如来，则彼今始依，依已由彼成。 22. 5 若不因五阴 先有如来者 以今受阴故 则说为如来 不依于诸蕴，如来都非有。若不依非有，彼当何能取？ 22. 6 今实不受阴 更无如来法 若以不受无 今当云何受 若非是所取，则取何能成？ 无取之如来，是者全非有。 22. 7 若其未有受 所受不名受 无有无受法 而名为如来			
				寅三、此等之总结		经五种寻求，彼于即异中，皆无之如来，取何能施設？ 22. 8 若于一异中 如来不可得 五种求亦无 云何受中有	
			丑二、破所取自性有		又诸所取者，彼非自性有。若非自事有，何能他事有？ 22. 9 又所受五阴 不从自性有 若无自性者 云何有他性		
			丑三、此二者之总结		如是一切种，所取取者空，云何能以空，施設空如来？ 22. 10 以如是义故 受空受者空 云何当以空 而说空如来		
			子二、示此中亦不容余邪见		我等不说空，亦不说不空，不说二俱非，为施設故说。 22. 11 空则不可说 非空不可说 共不共叵说 但以假名说 常无常等四，此寂中岂有？ 边无边等四，此寂中岂有？ 22. 12 寂灭相中无 常无常等四 寂灭相中无 边无边等四 彼执深厚者，执如来为有，如来涅槃后，分别计为无。 22. 13 邪见深厚者 则说无如来 如来寂灭相 分别有亦非 彼既自性空，佛入涅槃已，思有或思无，此皆不应理。 22. 14 如是性空中 思惟亦不可 如来灭度后 分别于有无		
			子三、示邪执过患		佛超戏无尽，对之生戏论，诸为戏论坏，不能见如来。 22. 15 如来过戏论 而人生戏论 戏论破慧眼 是皆不见佛 (此处偈颂顺序标记有误，已纠正，原为“ 22. 14”)		
			子四、此正理用于别处		如来之自性，即此趣自性。如来无自性，此趣亦无性。 22. 16 如来所有性 即是世间性 如来无有性 世间亦无性		
			癸二、配合了义教				
			癸三、摄义示品名				

表 23-1：（2 表）壬二、破烦恼自性有分三【颠倒品第二十三】

壬二、破烦恼自性有分三 【颠倒品第二十三】	癸一、释品文分二	子一、破烦恼自性有分五	科判		正文		
			丑一、以缘起因破		贪嗔及愚痴，说从分别生，淨不淨颠倒，为缘而现行。23. 1 从忆想分别 生于贪恚痴 淨不淨颠倒 皆从众缘生 淨不淨为缘，颠倒而起者，彼等无自性，故烦恼实无。23. 2 若因淨不淨 颠倒生三毒 三毒即无性 故烦恼无实		
			丑二、以所依非自性有因破分二	寅一、以我非所依因破	我之有无者，是事终不成。无我诸烦恼，有无何能成？23. 3 我法有以无 是事终不成 无我诸烦恼 有无亦不成 诸烦恼所属，彼亦非有成，若全无所属，则无诸烦恼。23. 4 谁有此烦恼 是即为不成 苦离是而有 烦恼则无属		
				寅二、以心非所依因破	烦恼如身见，染中五种无。染亦如身见，惑中五种无。23. 5 如身见五种 求之不可得 烦恼于垢心 五求亦不得		
			丑三、以因非自性有因破		淨不淨颠倒，非由自性有，依淨不淨倒，烦恼是何等？23. 6 淨不淨颠倒 是则无自性 云何因此二 而生诸烦恼		
			丑四、以所缘非自性有因破		色声香味触，及法六种者，分别为贪嗔，及痴之所依。23. 7 色声香味触 及法为六种 如是之六种 是三毒根本		
					色声香味触，及法但唯是，犹如寻香城，如焰亦如梦。23. 8 色声香味触 及法体六种 皆空如炎梦 如干闥婆城		
			丑五、以因非自性有之余因破分二	寅一、破贪嗔因自性有	犹如幻化人，亦如镜中像，又岂有彼等，淨及不淨起？23. 9 如是六种中 何有淨不淨 犹如幻化人 亦如镜中像 由依于不淨，方可施設淨，不淨不待淨，无故淨不成。23. 10 不因于淨相 则无有不淨 因淨有不淨 是故无不淨 由依于淨者，乃施設不淨，淨不待不淨，无不淨不成。23. 11 不因于不淨 则亦无有淨 因不淨有淨 是故无有淨 若淨者非有，则岂能有贪？若不淨非有，则岂能有嗔？23. 12 若无有淨者 何由而有贪 若无有不淨 何由而有恚		
					卯一、破颠倒自性有分三	辰一、破执常为自性有颠倒	执无常为常，如是若颠倒，空中无无常，执云何是倒？23. 13 于无常着常 是则名颠倒 空中无有常 何处有常倒
						辰二、破执无常为自性有不颠倒	执无常为常，如是若颠倒，空中执无常，此云何非倒？23. 14 若于无常中 着无常非倒 空中无无常 何有非颠倒
				辰三、破唯执自性有		能执以及执，执者及所执，一切皆寂灭，是故执非有。23. 15 可着著者着 及所用着法 是皆寂灭相 云何而有着	
				寅二、破痴因自性有分四	卯二、具颠倒自性有分三	辰一、所具法非自性有故破具者自性有	执倒或执正，此等若非有，谁人有颠倒？谁有不颠倒？23. 16 若无有着法 言邪是颠倒 言正不颠倒 谁有如是事
						辰二、破颠倒所依自性有	已成颠倒者，不容有颠倒，未成颠倒者，亦不容有倒。23. 17 有倒不生倒 无倒不生倒 倒者不生倒 不倒亦不生 （生【大】，倒【宋】【元】【明】） 正成颠倒者，亦不容有倒。汝应自观察，谁容有颠倒？23. 18 若于颠倒时 亦不生颠倒 汝可自观察 谁生于颠倒
						辰三、破颠倒自性生	颠倒若不生，则当何能有？颠倒若无生，岂有具颠倒？23. 19 诸颠倒不生 云何有此义 无有颠倒故 何有颠倒者 事不从自生，亦不从他生，不从自他生，岂有具颠倒？23. 20 【鸠摩罗什译本无此对应偈颂】
					卯三、观颠倒境有无而破	若我淨常乐，此等皆有者，则我淨常乐，此等非颠倒。23. 21 若常我乐淨（若常我【大】，我若常【宋】【元】【明】） 而是实有者 是常我乐淨（我乐【大】，乐我【宋】【元】【明】） 则非是颠倒 若我淨常乐，彼等皆无者，则无我不淨，无常苦非有。23. 22 若常我乐淨（常我【大】，我常【宋】【元】【明】） 而实无有者 无常苦不淨 是则亦应无	
						卯四、示如是破利大 如是颠倒灭，无明亦当灭。若无明灭者，行等亦当灭。23. 23 如是颠倒灭 无明则亦灭 以无明灭故 诸行等亦灭	



表 23-2: (2 表) 壬二、破烦恼自性有分三【颠倒品第二十三】

壬二、 破烦恼 自性有 分三	癸一、 释品文 分二	子二、破其能立 断除方便自性 有	某人之烦恼,若由自性有,云何当可断? 何能断其有? 23. 24 若烦恼性实 而有所属者 云何当可断 谁能断其性 某人之烦恼,若非自性有,云何当可断? 何能断其无? 23. 25 若烦恼虚妄 无性无属者 云何当可断 谁能断无性
	癸二、配合了义教		
	癸三、摄义示品名		

表 24-1: (3 表) 庚一、观谛分二【圣谛品第二十四】

科判					正文									
庚一、 观谛分二 【圣谛品第二十四】	辛一、 释品文分二	壬一、 诤分二	癸一、 成坏等不成之诤分三	子一、四谛能所作不成之诤	若此等皆空，则无成无坏，如是则于汝，应无四圣谛。24. 1 若一切皆空 无生亦无灭 如是则无有 四圣谛之法 四圣谛非有，故了知断除，修习及现证，此等皆不成。24. 2 以无四谛故 见苦与断集 证灭及修道 如是事皆无									
				子二、向及住果不成之诤	此等非有故，四果亦非有，无果无住果，诸向亦非有。24. 3 以是事无故 则无四道果（四道【大】，有四【宋】【元】【明】） 无有四果故 得向者亦无									
				子三、三宝不成之诤	若无八类人，则亦无僧伽，无诸圣谛故，正法亦非有。24. 4 若无八贤圣 则无有僧宝 以无四谛故 亦无有法宝 若法僧非有，则何能有佛？ 若如是说空，则能毁三宝。24. 5 以无法僧宝 亦无有佛宝 如是说空者 是则破三宝									
			癸二、业果等不成之诤		如是果之有，非法以及法，世间之名言，一切皆毁坏。24. 6 空法坏因果 亦坏于罪福 亦复悉毁坏 一切世俗法									
	壬二、 答分四	癸一、 示他所言乃不明缘起真实之诤分二	子一、 自不犯他所出过之理分三	丑一、 不犯所出过之因相分二	寅一、示不明三事之诤		汝昧于此中，所说空所为，空及空性义，是故自损恼。24. 7 汝今实不能 知空空因缘 及知于空义 是故自生恼							
					卯一、 所不明二谛之体性分二	辰一、释《根本论》中所说文义		诸佛之说法，正依于二谛，世间世俗谛，以及胜义谛。24. 8 诸佛依二谛 为众生说法 一以世俗谛 二第一义谛						
						辰二、 应定解《释》中参阅之义分二	巳一、释世俗谛分三		午一、释世俗及谛词义					
					午二、世俗谛相									
					午三、世俗谛差别									
					巳二、 释胜义谛分三	午一、释胜义及谛义		未一、正义		申一、断见如所有不成之诤 申二、断见尽所有不成之诤				
						午二、 释胜义 谛相分二						未二、 断诤分二		
						午三、释胜义谛差别								
					巳三、示二谛数量决定				卯二、若不知二谛则不知圣言真实				诸凡不能知，二谛之分别，彼等即不知，佛教深真实。24. 9 若人不能知 分别于二谛 则于深佛法 不知真实义	
					卯三、说二谛之所为				若不依名言，不能说胜义，若不达胜义，不能得涅槃。24. 10 若不依俗谛 不得第一义 不得第一义 则不得涅槃					
					卯四、倒执二谛之过患				若谬观空性，则能毁小慧，如不善捉蛇，不善修明咒。24. 11 不能正观空 钝根则自害 如不善咒术 不善捉毒蛇					
					卯五、二谛难解故大师最初不说之理趣				故由知弱慧，难通晓此法，牟尼之心者，不欲说此法。24. 12 世尊知是法 甚深微妙相 非钝根所及 是故不欲说					

表 24-2: (3 表) 庚一、观谛分二【圣谛品第二十四】

庚一、 观谛分二	辛一、 释品文分二	壬二、 答分四	癸一、 示他所言 乃不明缘 起真实之 诤分二	子一、自 不犯他所 出过之理 分三	丑二、正 示不犯 所出过	所设责难者，于空不成故，汝谤舍空性，彼于我不成。24. 13 汝谓我着空 而为我生过 汝今所说过 于空则无有
				丑三、不仅无过且有功德之理		于彼空可成，则一切可成；
				子二、 出过者 自犯此 过之理 分三	丑一、出过者 自犯此过之因	于彼空不成，则一切不成。24. 14 以有空义故 一切法得成 若无空义者 一切则不成
					丑二、彼将自 过认作他过之 理	汝自诸过失，而皆转归我，如人乘于马，而忘自所乘。24. 15 汝今自有过 而以回向我 如人乘马者 自忘于所乘
					丑三、 阐明彼 等过失 为何	若汝见诸事，由自性而有，如是则汝见，诸事无因缘。24. 16 若汝见诸法 决定有性者 即为见诸法 无因亦无缘 汝即坏果因，作者能作用，汝亦复破坏，生灭以及果。24. 17 即为破因果 作作者作法 亦复坏一切 万物之生灭
				癸二、示自所许空义 即缘起义		我说缘起者，此即是空性，此者依施設，此即中观道。24. 18 众因缘生法 我说即是无 亦为是假名 亦是中道义 非缘起之法，少分亦非有，是故非空法，少分亦非有。24. 19 未曾有一法 不从因缘生 是故一切法 无不是空者
				癸三、 不如是 许则一 切建立 不成之 理分六	子一、所知四谛 不可成	若此皆不空，则无成无坏，四圣谛诸法，于汝应无有。24. 20 若一切不空 则无有生灭 如是则无有 四圣谛之法 若非是缘起，则苦岂能有？说无常是苦，自性则非有。24. 21 若不从缘生 云何当有苦 无常是苦义 定性无无常 若由自性有，何者当集起？是故坏空性，则集亦非有。24. 22 若苦有定性 何故从集生 是故无有集 以破空义故 苦若自性有，则灭亦非有，自性永住故，汝即破灭坏。24. 23 苦若有定性 则不应有灭 汝着定性故 即破于灭谛 道若有自性，则修即不成。此道若应修，汝自性非有。24. 24 苦若有定性 (有定【大】，定有【宋】【元】【明】) 则无有修道 若道可修习 即无有定性 若时苦与集，及灭皆非有，则许以此道，当得何苦灭？24. 25 若无有苦谛 及无集灭谛 所可灭苦道 竟为何所至
					子二、知四谛等 及四果不可成	设若由自性，非可了知者，云何可知此？岂非自性住？24. 26 若苦定有性 先来所不见 于今云何见 其性不异故 如是则汝之，断除及现证，修习及四果，亦皆不可成。24. 27 如见苦不然 断集及证灭 修道及四果 是亦皆不然 摄受自性故，彼由其自性，非不可得果，云何可证得？24. 28 是四道果性 先来不可得 诸法性若定 今云何可得
					子三、三宝不可 成	无果无住果，诸向亦非有。若无八类人，是则无僧伽。24. 29 若无有四果 则无得向者 以无八圣故 则无有僧宝 无诸圣谛故，正法亦非有。若法僧非有，云何可有佛？24. 30 无四圣谛故 亦无有法宝 无法宝僧宝 云何有佛宝 汝之佛陀者，应不依菩提。汝之菩提者，亦应不依佛。24. 31 汝说则不因 菩提而有佛 亦复不因佛 而有于菩提 汝自性非佛，纵为菩提故，勤修菩提行，亦不证菩提。24. 32 虽复勤精进 修行菩提道 若先非佛性 不应得成佛
					子四、作者及业 果不可成	都无有少分，能作法非法。不空何所作？自性无所作。24. 33 若诸法不空 无作罪福者 不空何所作 以其性定故 虽无法非法，汝亦有其果。汝无法非法，因所起之果。24. 34 汝于罪福中 不生果报者 是则离罪福 而有诸果报 法非法因起，果于汝若有，法非法因起，果何故非空？24. 35 若谓从罪福 而生果报者 果从罪福生 云何言不空

表 24-3: (3 表) 庚一、观谛分二【圣谛品第二十四】

庚一、 观谛分二	辛一、 释品文分二	壬二、 答分四	癸三、 不如是 许则一 切建立 不成之 理分六	子五、世间名 言不可成	若有谁破坏,缘起之空性,则彼亦破坏,世间诸名言。24. 36 汝破一切法 诸因缘空义 则破于世俗 诸余所有法 若破坏空性,是则都无业,无发起有业,不作成作者。24. 37 若破于空义 即应无所作 无作而有作 不作名作者 设若自性有,众生无生灭,当恒常安住,离种种分位。24. 38 若有决定性 世间种种相 则不生不灭 常住而不坏
				子六、出世间 名言不可成	设若空非有,未证不可证,不可令苦尽,及断诸业惑。24. 39 若无有空者 未得不应得 亦无断烦恼 亦无苦尽事
			癸四、若见缘起真实即 见四谛真实		若谁见缘起,则此人即见,此等苦与集,以及灭与道。24. 40 是故经中说 若见因缘故 则为能见佛 见苦集灭道
			辛二、摄义示品名		

表 25-1: (2 表) 庚二、观涅槃分三【涅槃品第二十五】

科判					正文
庚二、 观涅槃分三 【涅槃品第二十五】	辛一、 释品文分二	壬二、 答分四	癸三、 破余理之 说分三	壬一、诤	此等若皆空,则无成无坏,何断何所灭,而许证涅槃? 25. 1 若一切法空 无生无灭者 何断何所灭 (何【大】,可【宋】) 而称为涅槃
				癸一、事自性有宗中涅槃不成	此若皆不空,则无成无坏,何断何所灭,而许证涅槃? 25. 2 若诸法不空 则无生无灭 何断何所灭 而称为涅槃
				癸二、认明自宗所许涅槃	无舍亦无得,无断亦无常,无灭亦无生,说此是涅槃。25. 3 无得亦无至 不断亦不常 不生亦不灭 是说名涅槃
				丑一、破许涅槃是有无事各边分四	且涅槃非事,应有衰亡相,无衰亦无亡,此事终非有。25. 4 涅槃不名有 有则老死相 终无有有法 离于老死相 涅槃若是事,则此成有为。非为之事,何处都非有。25. 5 若涅槃是有 涅槃即有为 终无有一法 而是无为者 涅槃若是事,云何此非依? 非依之事者,少分亦非有。25. 6 若涅槃是有 云何名无受 无有不从受 而名为有法 (有法【大】,法者【宋】【元】【明】【圣】)
				寅一、破许涅槃是无事边	若涅槃非事,云何可无事? 于涅槃非事,则非有无事。25. 7 有尚非涅槃 何况于无耶 涅槃无有有 何处当有无 若涅槃非事,云何非依彼? 非依之无事,彼者即非有。25. 8 若无是涅槃 云何名不受 未曾有不受 而名为无法
				寅三、安立何为断二边之涅槃	来及去之事,依或以因者,非依非因作,说此是涅槃。25. 9 受诸因缘故 轮转生死中 不受诸因缘 是名为涅槃
				寅四、大师呵斥二边见之理趣	生成及灭坏,大师说俱断。故涅槃非事,非无事应理。25. 10 如佛经中说 断有断非有 是故知涅槃 非有亦非无
				丑二、破许是二俱之边	设若涅槃者,事无事二俱,则事及无事,解脱不应理。25. 11 若谓于有无 合为涅槃者 有无即解脱 是事则不然 设若涅槃者,事无事二俱,涅槃非不依,此二是依故。25. 12 若谓于有无 合为涅槃者 涅槃非无受 是二从受生 云何涅槃者,事无事二俱? 涅槃者无为,事无事有为。25. 13 有无共合成 云何名涅槃 涅槃名无为 有无是有为 云何涅槃中,有事无事二? 一处无此二,如同光与暗。25. 14 有无二事共 云何是涅槃 是二不同处 如明暗不俱
				丑三、破许是二俱非之边	非事非无事,说此是涅槃,若事无事有,则此者方有。25. 15 若非有非无 名之为涅槃 此非有非无 以何而分别 设若涅槃者,非事非无事,“非事非无事”,能说者是谁? 25. 16 分别非有无 如是名涅槃 若有无成者 非有非无成

表 25-2: (2 表) 庚二、观涅槃分三【涅槃品第二十五】

庚二、观涅槃分三	辛一、释品文分二	壬二、答分四	癸三、破余理之说分三	子二、示证涅槃者四边中非有		世尊涅槃已，不可说有无，亦不说二俱，二俱非亦然。25. 17 如来灭度后 不言有与无 亦不言有无 非有及非无 世尊住世时，亦不说为有，亦不说为无，二俱二俱非。25. 18 如来现在时 不言有与无 亦不言有无 非有及非无
				子三、此成立之义分二	丑一、成立有寂平等性	生死与涅槃，无有少差别。涅槃与生死，亦无少差别。25. 19 涅槃与世间 无有少分别 世间与涅槃 亦无少分别 若是涅槃际，此即生死际，此二者差别，毫厘亦非有。25. 20 涅槃之实际 及与世间际 如是二际者 无毫厘差别
					丑二、成立破诸无记见	彼灭后边等，常等之诸见，依附于涅槃，后际及前际。25. 21 灭后有无等 有边等常等 诸见依涅槃 未来过去世 若一切事空，何有边无边？何边及无边？何非边无边？25. 22 一切法空故 何有边无边 亦边亦无边 非有非无边 何者为一异？何者常无常？何俱常无常？何者二俱非？25. 23 何者为一异 何有常无常 亦常亦无常 非常非无常
						癸四、驳如是遮破与教相违
	辛二、配合了义教					
辛三、摄义示品名						

表 26: (1 表) 戊二、此了不了达致生死流转还灭之理分二【十二有支品第二十六】

科判			正文
戊二、此了不了达致生死流转还灭之理分二【十二有支品第二十六】	己一、释品文分二	庚一、顺次第缘起分二	辛一、能引因果
			辛二、能成因果
		庚二、逆次第缘起	
	己二、摄义示品名		

无明所覆者，为后有之故，造作三种行，随业往诸趣。26. 1 众生痴所覆 为后起三行 以起是行故 随行业堕六趣 (堕【大】，入【宋】【元】【明】【圣]) 以行为缘识，当趣入诸趣。识已趣入时，当成名及色。26. 2 以诸行因缘 识受六道身 以有识着故 增长于名色 名色形成时，六处者当生。由依于六处，触者当正生。26. 3 名色增长故 因而生六入 情尘识和合 而生于六触 (而【大】，以【宋】【元】【明]) 唯依眼及色，及能念而生，如是依名色，当有识生起。26. 4 【鸠摩罗什译本无此对应偈颂】 眼及色并识，三者之聚集，此者即是触，从触受当起。26. 5 因于六触故 即生于三受 【鸠摩罗什译本对应偈颂仅此两句】
爱以受为缘，为受故成爱。成爱则当取，彼等四种取。26. 6 以因三受故 而生于渴爱 【鸠摩罗什译本对应偈颂仅此两句】 有取则取者，其有亦当起。设若无有取，解脱不成有。26. 7 因爱有四取 因取故有有 若取者不取 则解脱无有 此有亦五蕴，从有当成生。老死及忧愁，悲叹及苦痛，26. 8 从有而有生 从生有老死 从老死故有 忧悲诸苦恼 意不乐热恼，是皆从生起。如是此纯一，苦蕴者当起。26. 9 如是等诸事 皆从生而有 但以是因缘 而集大苦阴
生死本乃行，故智者不造，故愚是作者，智见真故非。26. 10 是谓为生死 (谓【大】，诸【圣]) 诸行之根本 无明者所造 智者所不为 若无明灭尽，则诸行不起，以知修真实，无明当灭尽。26. 11 【鸠摩罗什译本无此对应偈颂】 彼彼灭尽故，彼彼不生起。此纯一苦蕴，如是正灭尽。26. 12 以是事灭故 是事则不生 但是苦阴聚 如是而正灭

表 27-1：（2 表）戊三、若通达缘起则恶见还灭之理分三【见品第二十七】

科判						正文
戊三、若通达缘起则恶见还灭之理分三【见品第二十七】	己一、释品文分二	庚一、认明十六恶见				过去有非有，及世间常等，此等一切见，是依前际者。27. 1 我于过去世 为有为是无 世间常等见 皆依过去世 余未来世有，非有世边等，此等一切见，是依后际者。27. 2 我于未来世 为作为不作（不【大】，无【宋】【元】【明】） 有边等诸见 皆依未来世
		庚二、通达缘起故不住此等恶见之理分二	辛一、约名言中如影像缘起遮住此等见分四	癸一、破于过去世已有之见	丑一、正破	过去世已有，是说不应理。于诸前世有，彼非即是此。27. 3 过去世有我 是事不可得 过去世中我 不作今世我 （世【大】，日【宋】【元】【明】） 设念彼即我，而取实为异，是则离于取，何为汝之我？27. 4 若谓我即是 而身有异相 若当离于身 何处别有我 离取我非有，是事已成时， 若取即是我，则无汝之我。27. 5 离有无身我 是事为已成 若谓身即我 若都无有我 取非即是我，彼有生及灭。彼既是所取，云何成取者？27. 6 但身不为我 身相生灭故 云何当以受 而作于受者 离取别有我，是事则不然。若异则无取，应可得实非。27. 7 若离身有我 是事则不然 无受而有我 而实不可得
						丑二、遮破总结
				子二、破于过去世非有之见		过去世非有，是说亦不然。此非异于彼，诸前世中有。27. 9 过去我不作 是事则不然 过去世中我 异今亦不然 设若此者异，无彼亦当有。如是彼当住，未死亦当生。27. 10 若谓有异者 离彼应有今 我住过去世 而今我自生 断及业失坏，他所造诸业，由他各别受，复有彼等过。27. 11 如是则断灭 失于业果报 彼作而此受 有如是等过 非先无后有，此中应有过。我当成所作，有亦成无因。27. 12 先无而今有 此中亦有过 我则是作法 亦为是无因
						如是于过去，我已有非有，二俱二俱非，此等见不然。27. 13 如过去世中 有我无我见 若共若不共 是事皆不然
				壬二、破依后际四见第一组		谓余未来世，当有或非有，此等诸见者，皆同过去世。27. 14 我于未来世 为作为不作 如是之见者 皆同过去世

表 27-2：（2 表）戊三、若通达缘起则恶见还灭之理分三【见品第二十七】

戊三、若通达缘起则恶见还灭之理分三	己一、释品文分二	庚二、通达缘起故不住此等恶见之理分二	辛一、约名言中如影像缘起遮住此等见分四	壬三、破依前际第二组分二	癸一、破常无常之初二边见	此天即此人，若尔则为常，天者当不生，常则无生故。27. 15 若天即是人 则堕于常边 天则为无生 常法不生故 若人异于天，是则成无常，若人异于天，则相续不成。27. 16 若天异于人 是即为无常 若天异人者 是则无相续
					癸二、破后二边见	若一分是天，而一分是人，则成常无常，此亦不应理。27. 17 若半天半人 则堕于二边 常及于无常 是事则不然 若常及无常，二者俱成立，方可许非常，非无常成立。27. 18 若常及无常 是二俱成者 如是则应成 非常非无常 若某从某来，又复往某去，流转则无始，而此实非有。27. 19 法若定有来 及定有去者 生死则无始 而实无此事 若都无有常，何当为无常？亦常亦无常？及二者俱遣？27. 20 今若无有常 云何有无常 亦常亦无常 非常非无常
				壬四、破依后际第二组分二	癸一、破有边无边之初二边见	若世间有边，云何有后世？若世间无边，云何有后世？27. 21 若世间有边 云何有后世 若世间无边 云何有后世 诸蕴之相续，犹如灯光故，有边及无边，皆不合道理。27. 22 五阴常相续 犹如灯火炎（如灯火【大】，若如灯【宋】【元】【明】） 以是故世间 不应边无边 若先前当坏，又复依此蕴，彼蕴亦不生，世间则有边。27. 23 若先五阴坏 不因是五阴 更生后五阴 世间则有边 若先前不坏，又复依此蕴，彼蕴亦不生，世间则无边。27. 24 若先阴不坏 亦不因是阴 而生后五阴 世间则无边
					癸二、破后二边见	若一分有边，而一分无边，世成有无边，此亦不应理。27. 25 真法及说者 听者难得故 如是则生死 非有边无边 若世半有边 世间半无边 是则亦有边 亦无边不然 云何受取者，一分当灭坏，一分当不坏？如是不应理。27. 26 彼受五阴者 云何一分破 一分而不破 是事则不然 又复云何取，一分当灭坏，一分当不坏？如是亦不然。27. 27 受亦复如是 云何一分破 一分而不破 是事亦不然 若有边无边，二俱成立者，则方许非有，非无边成立。27. 28 若亦有无边 是二得成者 非有非无边 是则亦应成
				辛二、以胜义中一切戏论止息遮住此等见		又一切事空，故常等诸见，于何何等中，从何而生起？27. 29 一切法空故 世间常等见 何处于何时 谁起是诸见
				己二、配合了义教		
				己三、摄义示品名		