

十不二门指要钞详解 科判

唐荆溪尊者 释签 宋四明尊者 钞 宋武林沙门可度 详解 明天台后学正谥 分会

释道净 整理 1 稿 qq 973451196 校对

表 0-1: (3 表) 总表 (注 表 a 十不二门科判 表 b 十不二门指要钞详解科判)

| 科判 | | 正文 | |
|----------------------------|----------------------------------|--|----------------------|
| 指要钞序 (表 1) (表 b1) | | | |
| 序【卷上 1】(表 b2) | | | |
| 释题分二 (表 0-2) (表 a1) (表 b3) | | 甲一正释题 | |
| | | 甲二述人号 | |
| 正文分三 | 甲一总叙立意分四 (表 0-2) (表 b4-1 至 5) | 乙一叙前文立述作之意分三 | |
| | | 乙二例后义彰法理无殊分二 | |
| | | 乙三别示妙体令解行俱成分三 | 丙一指妙归心 |
| | | | 丙二示成由行 |
| | | | 丙三功成识体【卷上 2】 |
| | | 乙四结示立名使詮旨斯显四 | |
| | 甲二列门解释分十 | 一者色心不二门， 二者内外不二门， 三者修性不二门， 四者因果不二门， 五者染净不二门， 六者依正不二门， 七者自他不二门， 八者三业不二门， 九者权实不二门，十者受润不二门。 【钞】可见。 | |
| | | 是中第一从境妙立名， 第二、第三从智行立名， 第四从位法立名， 第五、第六、第七从感应神通立名， 第八、第九从说法立名， 第十从眷属利益立名。 【钞】七科之境，不出色心，此二不二，则诸境皆妙，故云第一从境立名。 智行二法，正论修相，倪二境不融，修性有异，则不成妙，故二三从智行立名。 位多在因，三法唯果，若了始终理一，此二皆妙，故第四从位法立名。 通应是事，果后利他，既是净用，依正必融，纵是他机，亦同自体。 此之妙事，在今染心，能如是观，妙用方显，故五六七从感应神通立名。 三业是能说之人，权实是所说之法，此二若融，说法方妙，故八九从说法立名。 眷属是三草二木，利益由法雨所滋。 若知本一地雨，则权实益等，故第十从眷属利益立名。 立此十门，意成十妙解行故也。 | |
| | | 乙一第一门 色心不二门 (境) 分二 (表 0-2) (表 a1、表 b5-1 至 4) | |
| | | 乙二第二门 内外不二门 (智、行) 分二【卷下 1】(表 0-2) (表 a2、表 b6-1 至 2) | |
| | | 乙三第三门 修性不二门 (智、行) 分二 (表 0-2) (表 a2、表 b7-1 至 3) | |
| | | 乙四第四门 因果不二门 (法、位) 分二 (表 0-2) (表 a2、表 b8-1 至 3) | |
| | | 乙五第五门 染净不二门 (感、通) 分二【卷下 2】(表 0-2) (表 a3、表 b9-1 至 2) | |
| | | 乙六第六门 依正不二门 (感、通) 分二 (表 0-3) (表 a3、表 b10) | |
| | | 乙七第七门 自他不二门 (感、通) 分三 (表 0-3) (表 a4、表 b11) | |
| | | 乙八第八门 三业不二门分二 (表 0-3) (表 a4、表 b12) | |
| | | 乙九第九门 权实不二门 (说) 分三 (表 0-3) (表 a5、表 b13) | |
| | | 乙十第十门 受润不二门 (眷、利) 分三 (表 0-3) (表 a5、表 b14) | |
| | 甲三结文示意分三 | | (表 0-3) (表 a5、表 b15) |

表 0-2: (3 表) 总表

| 科判 | | | | | | | | | | | | |
|------------------|----------------|--------------------------------|-----------|----------------------|-----------------------|--|----------------------|------|----------|---------|--|--|
| 释题分二（表 a1）（表 b3） | | | | | 甲一正释题 | | | | | | | |
| | | | | | 甲二述人号 | | | | | | | |
| 正文分三 | 甲一总叙立意分四（表 a1） | 乙一叙前文立述作之意分三（表 b4-1） | | | 丙一叙教广分二 | | 丁一十妙意 | | | | | |
| | | | | | | | 丁二众释意 | | | | | |
| | | | | | 丙二叙观略 | | | | | | | |
| | | | | | 丙三重示大部意分二 | | 丁一为成妙解 | | | | | |
| | | | | | | | 丁二为成妙行 | | | | | |
| | | 乙二例后义彰法理无殊分二（表 b4-2） | | | 丙一例本妙 | | | | | | | |
| | | | | | 丙二例四章 | | | | | | | |
| | | 乙三别示妙体令解行俱成分三 | | | 丙一指妙归心（表 b4-2 至 3） | | | | | | | |
| | | | | | 丙二示成由行（表 b4-4） | | | | | | | |
| | | | | | 丙三功成识体【卷上 2】（表 b4-5） | | | | | | | |
| | | 乙四结示立名使论旨斯显四（表 b4-5） | | | | | | | | | | |
| | 甲二列门解释分十 | 乙一第一门 色心不二门（境）分二（表 a1） | | | 丙一约诸境明总别（表 b5-1 至 3） | | | | | | | |
| | | | | | 丙二就理事明谛境分三 | | 丁一约理事明三谛（表 b5-3 至 4） | | | | | |
| | | | | | | | 丁二成三谛（表 b5-4） | | | | | |
| | | 乙二第二门 内外不二门（智、行）分二【卷下 1】（表 a2） | | | 丙一明内外境观分二 | | 丁一明外境观相（表 b6-1 至 2） | | | | | |
| | | | | | | | 丁二明内境观相者（表 b6-2） | | | | | |
| | | | | | 丙二明内外融泯分二（表 b6-2） | | | 丁一互融 | | | | |
| | | 丁二俱泯 | | | | | | | | | | |
| | | 乙三第三门 修性不二门（智、行）分二（表 a2） | 丙一修性双立分三 | 丁一修性对论分二（表 b7-1） | | | 戊一直明性德 | | | | | |
| | | | | | | | 戊二以修对辨 | | | | | |
| | | | | 丁二明逆顺相反分二（表 b7-2） | | | 戊一明对逆故二性并存 | | | | | |
| | | | | | | | 戊二明因顺故二心俱泯者 | | | | | |
| | | 丁三明离合本同分二 | | | 戊一约法明离合相异者（表 b7-2） | | | | | | | |
| | | | | | 戊二约喻明修性体同者（表 b7-3） | | | | | | | |
| | | 丙二修性俱亡正示不二（表 b7-3） | | | | | | | | | | |
| | | 乙四第四门 因果不二门（法、位）分二（表 a2） | | 丙一就圆理明因果暂存分三（表 b8-1） | | | | | 丁一明始终理 | | | |
| | | | | | | | | | 丁二悟迷事异 | | | |
| | | | | | | | | | 丁三明事极理亡 | | | |
| | | | | 丙二依圆解明修证无得分三 | 丁一约法明惑智之体本虚（表 b8-2） | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | 戊一明修证功亡 | | |
| | | 丁二约喻明修证之功不立分二（表 b8-2） | | | | | 戊二明德障体异 | | | | | |
| | | 丁三约圆乘明始终不二分二 | | | 戊一翻覆对扬明体（表 b8-2） | | | | | | | |
| | | | | | 戊二高广无减明不二（表 b8-2 至 3） | | | | | | | |
| | | 乙五第五门 染净不二门（感、通）分二【卷下 2】（表 a3） | 丙一明所显净法分二 | 丁一染净体用理无增减分二 | | | 戊一明染净体者（表 b9-1） | | | | | |
| | | | | | | | 戊二明染净用者（表 b9-1 至 2） | | | | | |
| | | | | 丁二界如缘起性本圆常分二（表 b9-2） | | | | | 戊一约性德直示者 | | | |
| | | | | | | | | | 戊二约修成反显者 | | | |
| | | 丙二明能显妙观（表 b9-2） | | | | | | | | | | |

表 0-3：（3 表）总表

| | | | | | | | | |
|------|-------------------------------------|-------------------------------------|---------------|--------------|---------------|-------------|---------|---------|
| 正文分三 | 甲二列门解释分十 | 乙六第六门 依正不二门（感、通）分二 （表 a3）（表 b10） | | 丙一明果用由因本具分三 | 丁一示依正不二分二 | | 戊一明不二之由 | |
| | | | | | 丁二明因理本融分二 | 戊二示不二之相 | | |
| | | | | | | 丁三明始终无改分二 | 戊一明三位本妙 | |
| | | | | | | | 戊二示一切皆融 | |
| | | | | | | 丙二明理显以观为功分二 | | 戊一明情智局遍 |
| | | | | | 戊二明体用常融 | | | |
| | | 乙七第七门 自他不二门（感、通）分三 （表 a4）（表 b11） | | 丙一示感应之体本同分三 | 丁一约一性明自他 | | | |
| | | | | | 丁二约三千明感应 | | | |
| | | | | | 丁三约俱具明道交 | | | |
| | | | | 丙二约喻示分二 | 丁一顺喻 | | | |
| | 丁二反喻 | | | | | | | |
| | 丙三明观行之功方显分二 | | | 丁一带喻彰用匪功成者 | | | | |
| | | | 丁二就法明发由观合 | | | | | |
| | 乙八第八门 三业不二门分二 （表 a4）（表 b12） | | 丙一明所显果用分二 | 丁一约对机显逗会无差分二 | | 戊一示三轮不同 | | |
| | | | | | | 戊二明真应复殊 | | |
| | | | 丁二约称理明卷舒自在分二 | | 戊一融身说 | | | |
| | | | | | 戊二会三轮 | | | |
| | | | 丙二明能显观体分三 | | 丁一结指心因 | | | |
| | | | | | 丁二观成用显 | | | |
| | 丁三染体本妙 | | | | | | | |
| | 乙九第九门 权实不二门（说）分三 （表 a5）（表 b13） | | | | 丙一明等鉴由理融 | | | |
| | | | | | 丙二遍逗由心证 | | | |
| | | | | | 丙三结示归理一 | | | |
| | 乙十第十门 受润不二门（眷、利）分三 （表 a5）（表 b14） | | | | 丙一明权实本圆熏修如幻分二 | | 丁一由具可熏 | |
| | | | | | | | 丁二因熏可发 | |
| | | | | | 丙二明生佛一际欣赴不偏 | | | |
| | | | | | 丙三明地雨无殊利益平等 | | | |
| | 甲三结文示意分三 （表 a5）（表 b15） | | 乙一明十门通贯理体无殊分二 | | | 丙一约十门明理 | | |
| | | | | | | 丙二约十妙释理 | | |
| | | | 乙二明一念包融观行可识分三 | | | 丙一明一念境观之功 | | |
| | | | | | | 丙二明心法摄成之要 | | |
| | | | | | | 丙三明重述观行易明 | | |
| | 乙三明得意符文总别无异 | | | | | | | |

表 a1: (5 表) 十不二门科判【卷上 1】【卷上 2】

| 科判 | | | | 正文 | |
|------------|----------|-----------------|--------------|--------|--|
| 释题分二【卷上 1】 | | 甲一正释题 | | 十不二门 | |
| | | 甲二迷人号 | | 荆溪尊者述。 | |
| 正文分三 | 甲一总叙立意分四 | 乙一叙前文立述之意分三 | 丙一叙教广分二 | 丁一十妙意 | 然此迹门，谈其因果，及以自他，使一代教门，融通入妙故。 |
| | | | | 丁二众释意 | 凡诸义释，皆约四教及以五味，意在开教，悉入醍醐。 |
| | | | 丙二叙观略 | | 观心乃是教行枢机，仍且略点，寄在诸说。或存或没，非部正意故。纵有施設托事、附法，或辨十观，列名而已。 |
| | | | 丙三重示大部意分二 | | 所明理境，智行位法，能化所化，意在能诠，诠中咸妙。为辨诠内，始末自他，故具演十妙，搜括一化出世大意，罄无不尽。 |
| | | | | 丁一为成妙解 | 故不可不了十妙大纲。 |
| | | | | 丁二为成妙行 | 故撮十妙为观法大体。 |
| | | 乙二例后义彰法理无殊分二 | 丙一例本妙 | | 若解迹妙，本妙非遥，应知但是离合异耳。因果义一，自他何殊？故下文云：“本迹虽殊，不思议一。” |
| | | | 丙二例四章 | | 况体宗用，祇是自他因果法故。况复教相，祇是分别前之四章，使前四章与诸文永异。 |
| | | 乙三别示妙体令解行俱成分三 | 丙一指妙归心 | | 若晓斯旨，则教有所归。一期纵横，不出一念三千世间即空假中，理境乃至利益咸尔。 |
| | | | 丙二示成由行 | | 则《止观》十乘，成今自行因果。起教一章，成今化他能所。 |
| | | | 丙三功成识体【卷上 2】 | | 则彼此昭著，法华行成，使功不唐捐，所诠可识。 |
| | 甲二列门解释分十 | 乙四结示立名使诠旨斯显四 | | | 故更以十门，收摄十妙。 |
| | | | | | 何者？为实施权则不二而二，开权显实则二而不二。法既教部，咸开成妙，故此十门，不二为目。 |
| | | | | | 一一门下，以六即捡之。 |
| | | | | | 本门已广引诚证，此下但直申一理，使一部经旨，皎在目前。 |
| | | 乙一第一门色心不二门（境）分二 | | | 一者色心不二门，二者内外不二门，三者修性不二门，四者因果不二门，五者染净不二门，六者依正不二门，七者自他不二门，八者三业不二门，九者权实不二门，十者受润不二门。 |
| | | | | | 是中第一从境妙立名，第二、第三从智行立名，第四从位法立名，第五、第六、第七从感应神通立名，第八、第九从说法立名，第十从眷属利益立名。 |
| | | | | | 一、色心不二门者（境）。 |
| | | | | | 且十如境，乃至无谛，一一皆有总别二意，总在一念，别分色心。 |
| | | | | | 何者？初十如中，相唯在色，性唯在心，体力作缘，义兼色心，因果唯心，报唯约色。十二因缘，苦业两兼，惑唯在心。四谛则三兼色心，灭唯在心。二谛三谛，皆俗具色心，真中唯心。一实及无，准此可见。 |
| | | | | | 既知别已，摄别入总。一切诸法，无非心性。一性无性，三千宛然。 |
| | | 丙二就理事明谛境分三 | 丁一约理事明三谛 | | 当知心之色心，即心名变，变名为造，造谓体用。 |
| | | | 丁二成三谛 | | 是则非色非心，而色而心，唯色唯心，良由于此。 |
| | | | 丁三会生佛居一念 | | 故知但识一念，遍见已他生佛。他生他佛，尚与心同，况已心生佛，宁乖一念？ |
| | | | | | 故彼彼境法，差差而不差。 |

表 a2: (5 表) 十不二门科判【卷下 1】

| | | | | | | | | | | | |
|------|----------|------------------------|-----------|---------------|-------------------|--------------------------|---|---|--|---|--|
| 正文分三 | 甲二列门解释分十 | 乙二第二门内外不二门（智、行）分二【卷下1】 | | | | | 二、内外不二门者（智、行）。 凡所观境，不出内外。 | | | | |
| | | | | | 丙一明内外境观分二 | | 丁一明外境观相 | 外谓托彼依正色心，即空假中。即空假中妙故，色心体绝，唯一实性，无空假中。色心宛然，豁同真净，无复众生七方便异，不见国土净秽差品。而帝网依正，终自炳然。 | | | |
| | | | | | | | 丁二明内境观相者 | 所言内者，先了外色心，一念无念，唯内体三千，即空假中。 | | | |
| | | | | | | | 丙二明内外融泯分二 | | 丁一互融 | 是则外法全为心性，心性无外，摄无不周。十方诸佛，法界有情，性体无殊，一切咸遍。 | |
| | | | | | 丁二俱泯 | 谁云内外色心已他？ 此即用向色心不二门成。 | | | | | |
| | | 乙三第三门修性不二门（智、行）分二 | | | | | 三、修性不二门者（智、行）。 性德祇是界如一念，此内界如，三法具足。 性虽本尔，藉智起修。由修照性，由性发修。 在性则全修成性，起修则全性成修。性无所移，修常宛尔。 | | | | |
| | | | | | 丙一修性双立分三 | | 丁一修性对论分二 | 戊一直明性德 | 修又二种，顺修逆修，顺谓了性为行，逆谓背性成迷。迷了二心，心虽不二，逆顺二性，性事恒殊。 | | |
| | | | | | | | | 戊二以修对辨 | 可由事不移心，则令迷修成了？故须一期迷了，照性成修，见性修心，二心俱泯。 | | |
| | | | | | 丁二明逆顺相反分二 | | 戊一明对逆故二性并存 | 又了顺修对性，有离有合：离谓修性各三，合谓修二性一。修二各三，共发性三。是则修虽具九，九祇是三。为对性明修，故合修有二。 | | | |
| | | | | | | | | 戊二明因顺故二心俱泯者 | 二与一性，如水为波。二亦无二，亦如波水。 | | |
| | | | | | | | 丁三明离合本同分二 | | 戊一约法明离合相异者 | 应知性指三障，是故具三。修从性成，成三法尔。达无修性，唯一妙乘，无所分别，法界洞朗。 此由内外不二门成。 | |
| | | | | | | | | | 戊二约喻明修性体同者 | | 四、因果不二门者（法、位）。 众生心因，既具三轨，此因成果，名三涅槃。因果无殊，始终理一。 |
| | | | | | 乙四第四门因果不二门（法、位）分二 | | | 丙一就圆理因果暂存分三 | | 丁一明始终理 | 若尔，因德已具，何不住因？ 但由迷因，各自谓实。若了迷性，实唯住因。故久研此因，因显名果。 |
| | | | | | | | | | | 丁二悟迷事异 | 祇缘因果理一，用此一理为因，理显无复果名，岂可仍存因号？因果既泯，理性自亡。 |
| | | | | | | | | | | 丁三明事极理亡 | 祇由亡智亲疎，致使迷成厚薄。迷厚薄故，强分三惑。义开六即，名智浅深。 |
| | | 丙二依圆解明修证无得分三 | | 丁一约法明惑智之体本虚 | | | | 故如梦勤加，空名惑绝。幻因既满，镜像果圆。 | | | |
| | | | | 丁二约喻明修证之功不立分二 | | | | 戊一明修证功亡 | 空像虽即义同，而空虚像实。像实故称理本有，空虚故迷转成性。 | | |
| | | | | | | 戊二明德障体异 | 是则不二而二，立因果殊；二而不二，始终体一。若谓因异果，因亦非因。晓果从因，因方克果。 | | | | |
| | | | | 丁三约圆乘明始终不二分二 | | 戊一翻覆对扬明体 | 所以三千在理，同名无明。三千果成，咸称常乐。三千无改，无明即明。三千并常，俱体俱用。 | | | | |
| | | 戊二高广无减明不二 | 此以修性不二门成。 | | | | | | | | |

表 a3: (5 表) 十不二门科判【卷下 2】

| | | | | | | |
|------|---|--|-------------------------------|--------------|---|---|
| 正文分三 | 甲二列门解释分十 | 乙五 第五门 染净不二门 (感、通)分二 【卷下2】 | | | | 五、染净不二门者(感、通)。 |
| | | | 丙一明所显净法分二 | 丁一染净体用理无增减分二 | 戊一明染净体者 | 若识无始即法性为无明，故可了今即无明为法性。 |
| | | | | | 戊二明染净用者 | 法性之与无明，遍造诸法，名之为染。无明之与法性，遍应众缘，号之为净。 |
| | | | | | | 浊水清水，波湿无殊。 |
| | | | | | 丁二界如缘起性本圆常分二 | 戊一约性德直示者 |
| | | | | 戊二约修成反显者 | | 故三千因果，俱名缘起，迷悟缘起，不离刹那。刹那性常，缘起理一。一理之内，而分净秽，别则六秽四净，通则十通净秽。 |
| | | | | | 丙二明能显妙观 | |
| | | | 乙六 第六门 依正不二门 (感、通)分二 | | | |
| | | 丙一明果用由因本具分三 | | 丁一示依正不二分二 | 戊一明不二之由 | 六、依正不二门者(感、通)。 |
| | | | | | 戊二示不二之相 | 已证遮那一体不二，良由无始一念三千。 |
| | 丁二明因理本融分二 | | | 戊一明三位本妙 | 以三千中，生阴二千为正，国土一千属依。依正既居一心，一心岂分能所？虽无能所，依正宛然。 | |
| | | | | 戊二示一切皆融 | 是则理性、名字、观行，已有不二依正之相，故使自他因果相摄。 | |
| | 丁三明始终无改分二 | | | 戊一明情智局遍 | 但众生在理，果虽未办，一切莫非遮那妙境。 | |
| | | | | 戊二明体用常融 | 然应复了，诸佛法体，非遍而遍，众生理性，非局而局。 | |
| | 始终不改，大小无妨，因果理同，依正何别？ | | | | | |
| | 故净秽之土，胜劣之身，尘身与法身量同，尘国与寂光无异。是则一一尘刹一切刹，一一尘身一切身，广狭胜劣难思议，净秽方所无穷尽。 | | | | | |
| | 丙二明理显以观为功分二 | | | 丁一克彰观行之功 | | 若非三千空假中，安能成兹自在用？ |
| | | | | 丁二结示生佛一致 | | 如是方知生佛等，彼此事理互相收。此以染净不二门成。 |

表 a4: (5 表) 十不二门科判【卷下 2】

| | | | | | | | | |
|------|----------|-------------------------------|---------------------------|--------------------------|-------------|--|---|----------|
| 正文分三 | 甲二列门解释分十 | 乙七第七门 自他不二门 (感、通) 分三 | | | | 七自他不二门者（感、通）。 | | |
| | | | 丙一示感应 之体本同分 三 | 丁一约一性明 自他 | | 随机利他，事乃凭本。本谓一性，具足自他。方至果位，自即益他。 | | |
| | | | | 丁二约三千明 感应 | | 如理性三德三谛三千，自行唯在空中，利他三千赴物。物机无量，不出三千，能应虽多，不出十界。界界转现，不出一念，土土互生，不出寂光。 | | |
| | | | | 丁三约俱具明 道交 | | 众生由理具三千故能感，诸佛由三千理满故能应，应遍机遍，欣赴不差。 | | |
| | | | 丙二约喻示 分二 | 丁一顺喻 | | 不然，岂能如镜现像？镜有现像之理，形有生像之性。 | | |
| | | | | 丁二反喻 | | 若一形对，不能现像，则镜理有穷，形事不通。若与镜隔，则容有是理，无有形对而不像者。 | | |
| | | | 丙三明观行 之功方显分 二 | 丁一带喻彰用 匪功成者 | | 若镜未现像，由尘所遮。去尘由人磨，现像非关磨者。以喻观法，大旨可知。 | | |
| | | | | 丁二就法明发 由观合 | | 应知理虽自他具足，必藉缘了为利他功。复由缘了与性一合，方能称性施設万端，则不起自性，化无方所。 | | |
| | | | | | | 此由依正不二门成。 | | |
| | | 乙八第八门 三业不二门 分二 | | | | | | 八三业不二门者。 |
| | | | 丙一 明所 显果 用分 二 | 丁一约 对机显 逗会无 差分二 | 戊一示三轮 不同 | | 于化他门，事分三密，随顺物理，得名不同。心轮鉴机，二轮设化，现身说法，未曾毫差。 | |
| | | | | | 戊二明真应 复殊 | | 在身分于真应，在法分于权实。 | |
| | | | | 丁二约 称理明 卷舒自 在分二 | 戊一融身说 | | 二身若异，何故乃云即是法身？二说若乖，何故乃云皆成佛道？若唯法身，应无垂世。若唯佛道，谁施三乘？ | |
| | | | | | 戊二会三轮 | | 身尚无身，说必非说。身口平等，等彼意轮。心色一如，不谋而化。常冥至极，称物施为。 | |
| | | | 丙二 明能 显观 体分 三 | 丁一结指心因 | | | 岂非百界一心，界界无非三业？界尚一念，三业岂殊？果用无亏，因必称果。若信因果，方知三密有本。 | |
| | | | | 丁二观成用显 | | | 百界三业，俱空假中。故使称宜，遍赴为果。一一应色，一言音，无不百界，三业具足。化复作化，斯之谓欤？ | |
| | | | | 丁三染体本妙 | | | 故一念凡心，已有理性三密相海。一尘报色，同在本理毗卢遮那，方乃名为三无差别。 | |
| | | | | | | | 此以自他不二门成。 | |

表 a5: (5 表) 十不二门科判【卷下 2】

| | | | | | |
|------|----------|---------------------------|--|-----------------------|--|
| 正文分三 | 甲二列门解释分十 | 乙九第九门 权实不二门（说） 分三 | | | 九权实不二门者（说）。 |
| | | | | 丙一明等鉴由理融 | 平等大慧，常鉴法界。亦由理性九权一实，实复九界，权亦复然。权实相冥，百界一念，不可分别，任运常然。 |
| | | | | 丙二遍逗由心证 | 至果乃由契本一理，非权非实，而权而实。此即如前心轮自在，致令身口赴权实机。三业一念，无乖权实，不动而施，岂应隔异？ |
| | | | | 丙三结示归理一 | 对说即以权实立称，在身即以真应为名。三业理同，权实冥合。 |
| | | | | | 此以三业不二门成。 |
| | | 乙十第十门 受润不二门（眷、利） 分三 | | | 十受润不二门者（眷、利）。 |
| | | | | 丙一明权实 本圆熏修如 幻分二 | 物理本来性具权实，无始熏习，或权或实。权实由熏，理常平等。遇时成习，行愿所资。若无本因，熏亦徒设。 |
| | | | | | 遇熏自异，非由性殊。性虽无殊，必藉幻发。幻机幻感，幻应幻赴，能应所化，并非权实。 |
| | | | | 丙二明生佛一际欣赴不偏 | 然由生具非权非实，成权实机。佛亦果具非权非实，为权实应。物机应契，身土无偏，同常寂光，无非法界。 |
| | | | | 丙三明地雨无殊利益平等 | 故知三千同在心地，与佛心地三千不殊。四微体同，权实益等。 |
| | | | | | 此以权实不二门成。 |
| | 甲三结文示意分三 | 乙一明十门通贯 理体无殊分二 | | 丙一约十门明理 | 是故十门，门门通入，色心乃至受润咸然。故使十妙，始终理一。 |
| | | | | 丙二约十妙释理 | 如境本来具三，依理生解，故名为智。智解导行，行解契理。三法相符，不异而异，而假立浅深，设位简滥。三法，祇是证彼三理；下之五章，三法起用。 |
| | | 乙二明一念包融 观行可识分三 | | 丙一明一念境观之功 | 既是一念三千即空假中，成故有用。 |
| | | | | 丙二明心法摄成之要 | 若了一念，十方三世，诸佛之法，本迹非遥。 |
| | | | | 丙三明重述观行易明 | 故重述十门，令观行可识。 |
| | | 乙三明得意符文总别无异 | | | 首题既尔，览别为总，符文可知。 |

表 b1: (1 表) 指要钞序

| 科判 | 正文 |
|------|--|
| 指要钞序 | <p>东山沙门遵式述 大教隆夷，存乎其人。诸祖既往，玄化几息。时不可久替，必有间世者出焉。 四明传教师礼公，实教门之伟人也。 童子受经，便能思义，天机特发，不曰生知之上性者乎？ 及进具，禀学于宝云通师。初预法席，厥父梦其跪于师前，师执瓶水注于口中。其引若泉，其受若谷，于是乎天台大教圆顿之旨，一受即了，不俟再闻。师谓之曰：“子于吾言，无所不达，非助我也。”逮师始灭，公复梦贯师之首，擢于左臂而行。 嘻！得非初表受习，若阿难泻水分瓶之莫二也。后表传持，操师种智之首而行化也。 淳化初，郡之干符寺请开讲席，诸子悦随，若众流会海。繇是堂舍侧陋，门徒渐繁，未几遂迁于保恩院焉。《法华》《止观》《金光明》诸部，连环讲贯，岁无虚日。 尝勸其徒曰：“吾之或出或处，或默或语，未始不以教观权实之旨为服味焉，为杖几焉，汝无怠也。”大哉！ 若夫被寂忍之衣，据大慈之室，循循善诱人，不可得而称矣。 释签十不二门者，今昔讲流，以为一难文也。或多注释，各陈异端。孰不自谓握灵蛇之珠，挥弥天之笔，岂思夫一家教观，殊不知其启发之所。 公览之再叹，岂但释文未允，奈何委乱大纲，山颓角崩，良可悲痛。 将欲正举，舍我而谁？遂而正析斯文，旁援显据，绰有余刃，兼整大途。教门权实，今时同昧者，于兹判矣，别理随缘其类也；观道所托，连代共迷者，于兹见矣，指要所以其立也。 至若《法华》《止观》纲格之文，隐括错综，略无不在。后之学者，足以视近见远，染指知味。易不云乎：“通天下之志，定天下之业，断天下之疑”，实此一二万言得矣。 式忝同学也，观者无谓吾之亦有党乎？取长其理，无取长其情。文理明白，谁能隐乎云也。</p> |

表 b2: (1 表) 序【卷上 1】

| 科判 | 正文 |
|-----------------|--|
| 序 【卷上 1】 | <p>十不二门指要钞卷上（并序）。 宋四明沙门知礼述。 十不二门，本出释签，岂须钞解？ 但斯宗讲者，或示或注，著述云云，而事理未明，解行无托。 荆溪妙解，翻隐于时；天台圆宗，罔益于物。 爰因讲次，对彼释之，命为指要钞焉。 盖指介尔之心为事理解行之要也。聊备诸生温习，敢期达士批详耶？ 时大宋景德元年（1004）岁在甲辰正月九日序。</p> |

表 b3: (1 表) 释题分二【卷上 1】

| 科判 | 正文 |
|-------|--|
| 释题分二 | <p>十不二门</p> <p>【钞】此文题目，多本不同。或云法华本迹十妙不二门，或无“本迹”二字，有唯云玄文十不二门。此或以所通之义，所释之文，而冠于首，盖不忘其本也。而尽是别录者私安，取舍由情，无劳苦诤。</p> <p>【钞】若十不二门四字，乃作者自立。故文云：“为实施权，则不二而二；开权显实，则二而不二。法既教部，咸开成妙，故此十门，不二为目。”须据此文，释其题旨。岂非四时三教，所谈色心乃至受润，无不隔异，故皆名二。今经开会，实理既彰，十异皆融，互摄无外，咸名不二。</p> <p>【钞】即以不二，当体为门。然亦可云：十不二为能通，十妙为所通。问：妙即不二，不二即妙，俱名俱体，何分能通所通？答：今不以麤妙分能所，亦不以名体分之。盖以十妙法相该博，学者难入，此文撮要，径显彼意，乃以略显广，以易通难，义立能通所通。</p> <p>【钞】数至十者，盖从十妙而立。虽立门对妙，互有多少，而不亏本数也。此且总明，待至释文更为点示。</p> |
| 甲二述人号 | <p>荆溪尊者述。</p> <p>【钞】若欲标述作人者，即是荆溪尊者。既是后人录出，不可正斥其讳。</p> |

表 b4-1: (5 表) 甲一总叙立意分四【卷上 1】

| 科判 | | | 正文 |
|----------|--------------|-----------|---|
| 甲一总叙立意分四 | 乙一叙前文立述作之意分三 | 丙一叙教广分二 | 然此迹门，谈其因果，及以自他，使一代教门，融通入妙故。 【钞】然者，是也，即领上之辞，亦信解之语。若不信者，乃云不然。此迹门等者，指上玄文所谈十妙。境、智、行、位，因也。三法，果也。感应兼自他。神通、说法，是能化者作，属自也。眷属、利益，是所化者事，属他也。故因等四，收十妙尽。一代教门，所明法相，岂过于此？今于十义，皆用待绝二妙而融会之，令无壅碍，故云融通入妙。 |
| | | | 凡诸义释，皆约四教及以五味，意在开教，悉入醍醐。 【钞】如初理境，具有七科，一一皆用四教拣之，意开藏等俱圆。复以五味判之，欲开兼等皆妙。即使醍醐之外，更无余味。如此释之，方称妙法。智行乃至利益，各明种种法相，无不皆用四教五味判后开之，皆成极味。 |
| | | 丙二叙观略 | 观心乃是教行枢机，仍且略点，寄在诸说。或存或没，非部正意故。纵有施設托事、附法，或辨十观，列名而已。 【钞】枢，即门之要也。机谓机关，有可发之义。盖一切教行，皆以观心为要，皆自观心而发。观心空故，一切法空，即所修诸行、所起诸教，皆归空也。假中亦然，岂不以观心为枢机耶？然今玄文，未暇广明，寄诸文末，略点示尔。又虽据义，一一合有，为避繁文，故有存没。如十二因缘境后则有，四谛则略。盖有《止观》对此，明乎教观旁正，如常所说。托事，则借彼事义，立境立观，如王舍、耆山等。附法，则摄诸法相，入心成观，如四谛、五行等。既非专行，故十乘不委。此即义例约行等三种观相也。 |
| | | 丙三重示大部意分二 | 所明理境，智行位法，能化所化，意在能诠，诠中咸妙。为辨诠内，始末自他，故具演十妙，搜括一化出世大意，罄无不尽。 【钞】更举十妙，方出其意。能化即应并神通、说法也。所化即感及眷属、利益也。此十乃是一代教中能诠名字，大部明此，意在开显诸名咸妙故也。须辨十者，欲收始末自他尽故。始谓境等，即自行之因；末谓三法，即自行之果。自他如前。若辨此十，一一咸妙，则了如来出世意尽。 |
| | 丁一为成妙解 | | 故不可不了十妙大纲。 【钞】欲知此十皆妙，须了开显大纲，即三千世间俱空假中，是今经之大体，能开之绝妙。境即此故，事理俱融；智发此故无缘；行起此故无作；位历此故相摄；三法究尽此故果满；生具此故一念能感，佛得此故无谋而应；神通用此故化化无穷；说法据此故施开自在；眷属全此故天性相关；利益称此故无一不成佛。今此十门，正示于此。若能知者，名发妙解。 |
| | 丁二为成妙行 | | 故撮十妙为观法大体。 【钞】言观法者，十乘也。应知《止观》十乘是别论行相，而一一乘不离三千即空假中，故云“观法大体”。义例云：“散引诸文，该乎一代。文体正意，唯归二经：一依法华本迹显实，二依涅槃扶律显常。以此二经，同醍醐故。”是知用此十妙绝待之义为观体者，方譬日光，不与暗共。又此三千法门，遍于诸法，若色若心，依之与正，众生诸佛，刹刹尘尘，无不具足。故华严云：“如心佛亦尔，如佛众生然；心佛及众生，是三无差别。”故今家释经题“法”字，约此三法各具三千，互具互融，方名妙法。然虽诸法彼彼各具，若为观体，必须的指心法三千。故玄文云：“佛法太高，众生法太广，于初心为难。心佛及众生，是三无差别，观心则易。”又义例云：“修观次第，必先内心。”今家凡曰观心，皆此意也。故今文中，撮乎十妙入一念心，十门示者，为成观体故也。若不尔者，何故节节唯约心说？岂尘刹生佛而不具耶？若不见此，全失今文述作之意也。 |

表 b4-2: (5 表) 甲一总叙立意分四【卷上 1】

| | | | |
|----------|---------------|--------|--|
| 甲一总叙立意分四 | 乙二例后义彰法理无殊分二 | 丙一例本妙 | <p>若解迹妙，本妙非遥，应知但是离合异耳。因果义一，自他何殊？故下文云：“本迹虽殊，不思议一。”</p> <p>【钞】若本若迹，各论十妙，而不同者，但是互有离合故也。迹因具明境智行位四者，离因故；迹果惟明三法一妙者，合果故；本中不云境等，唯明一本因妙者，合因故；本果之外更立本国土、本涅槃、本寿命者，离果故。故知唯云因妙，必具境等；唯云三法，必具国土等。若知因果不殊，自他岂应有异？以本初坐道场时，亦遍赴物，岂不现通、说法？岂无眷属、获益耶？应知久近虽异，皆以三千俱空假中而为大纲，故云不思议一。</p> |
| | | 丙二例四章 | <p>况体宗用，祇是自他因果法故。况复教相，祇是分别前之四章，使前四章与诸文永异。</p> <p>【钞】如上所明二十重妙，皆是释名而含体等。以释名是总，三章是别，总总别故。且十妙中，境即是体，智行位法是宗，应等三妙是用。感及眷属，既获利益，必合从因至果，还起利他之用，亦具体等，故云“祇是自他因果法故”。又名等四章，皆是被下之法，即属教也，而须以相，别其麤妙。今之四章，出前三教四时之上，复能开前，令皆圆妙，故永异之言，含其待绝。以唯今经，能遍开故。</p> |
| | 乙三别示妙体令解行俱成分三 | 丙一指妙归心 | <p>若晓斯旨，则教有所归。一期纵横，不出一念三千世间即空假中，理境乃至利益咸尔。</p> <p>【钞】三千妙体，为教所归，故一期之内，五味传传相生故纵，四教各各趣理故横，而所詮法虽有显覆，准今经意，未尝暂离三千妙法。又虽诸法皆具三千，今为易成妙解妙观，故的指一念，即三法妙中特取心法也。</p> <p>【钞】应知心法就迷就事而辨，故释签云：“众生法一往通因果，二往唯局因，佛法定在果，心法定在因。”若约迷悟分之，佛唯属悟，二皆在迷。复就迷中，众生属他，通一切故；心法属己，别指自心故，四念处节节皆云：“观一念无明心。”《止观》初观阴入心，九境亦约事中明心，故云烦恼心、病心，乃至禅见心等，及随自意中四运心等，岂非就迷就事辨所观心！</p> <p>【钞】有人解今一念，云是真性，恐未称文旨。何者？若论真性，诸法皆是，何独一念？又诸文多云观于己心，岂可真理有于己他？更有人全不许立阴界入等为所观境，唯云不思议境，此之二师灼然违教。</p> <p>【钞】且《摩诃止观》，先于六章广示妙解，岂不论诸法本真，皆不思议？然欲立行造修，须拣入理之门，起观之处，故于三科拣却界入，复于五阴又除前四，的取识阴。《辅行》又拣能招报心，及以发得属于下境。此是去丈就尺，去尺就寸，如灸得穴也。乃依此心，观不思议，显三千法。乃至贪嗔等心，及诸根尘，皆云观阴入界。及下九境，文中拣判，毫末不差，岂是直云真性及不思议？</p> <p>【钞】问：常坐中云：“以法界，对法界，起法界”，安心中云：“但信法性，不信其诸”，及节节云“不思议境”，今何不许？答：此等诸文皆是能观观法，复是所显法门。岂不读《辅行》中分科之文，先重明境，即去尺就寸文也。次明修观，即观不思议境等十乘文也。况《辅行》委示二境之相，非不分明，岂得直以一念名真理及不思议耶？</p> <p>【钞】应知不思议境，对观智边，不分而分，名所观境。若对所破阴等诸境，则不思议境之与观，皆名能观。故《止观》云：“譬如贼有三重，一人器械钝、身力羸、智谋少，先破二重，更整人物，方破第三，所以迟回日月。有人身壮、兵利、权多，一日之中即破三重。”《辅行》释云：“约用兵以譬能所，今以身壮譬圆三谛，兵利譬圆三止，权多譬圆三观，械等并依身力故也。”（上皆《辅行》文也）岂非谛观俱为能观耶？今更自立一譬，双明两重能所，如器诸淳朴，岂单用槌而无砧耶？故知槌砧自分能所，若望淳朴，皆属能也。智者以喻得解，幸可详之。皆为不辨两重所观，故迷斯旨。</p> |

表 b4-3: (5 表) 甲一总叙立意分四【卷上 1】

| | | | |
|-----------------|----------------------|---------------|--|
| <p>甲一总叙立意分四</p> | <p>乙三别示妙体令解行俱成分三</p> | <p>丙一指妙归心</p> | <p>【钞】又若不立阴等为境，妙观就何处用？妙境于何处显？故知若离三道，即无三德，如烦恼即菩提，生死即涅槃。玄文略列十乘，皆约此立。又《止观大意》以此二句为发心立行之体格，岂有圆顿更过于此？若如二师所立，合云菩提即菩提，涅槃即涅槃也。</p> <p>【钞】又引常坐中起对俱法界者，今问：法界因何有起对耶？须知约根尘识故，方云起对法界。故义例释此文云：“体达（修观）若起若对（阴入），不出法界（成不思议）。”彼有约理、约观、约果三义，此文正约观行辨也。又安心文云唯信法性者，未审信何法为法性耶？而不知此文正是于阴修乎《止观》，故起信论云：“一切众生，从本已来，未曾离念”，又下文云：“浊成本有”。若不观三道即妙，便同偏观清净真如，荆溪还许不？故《辅行》解安住世谛云：“以正观安故，世谛方成不思议”，又云：“安即观也”。故谈玄妙，不违现文，方为正说。今释一念，乃是趣举根尘和合一刹那心，若阴若惑，若善若恶，皆具三千，皆即三谛，乃十妙之大体，故云咸尔。斯之一念，为成观故，今文专约明乎不二。不可不晓，故兹委辨。</p> <p>【钞】问：相传云达磨门下三人得法，而有浅深。尼总持云“断烦恼、证菩提”，师云“得吾皮”；道育云“迷即烦恼、悟即菩提”，师云“得吾肉”；慧可云“本无烦恼、元是菩提”，师云“得吾髓”。今“烦恼即菩提”等，稍同皮肉之见，那云“圆顿无过”？</p> <p>【钞】答：当宗学者因此语故，迷名失旨，用彼格此，陷坠本宗。良由不穷“即”字之义故也。</p> <p>【钞】应知今家明“即”，永异诸师。以非二物相合，及非背面相翻。直须当体全是，方名为“即”。何者？烦恼生死既是修恶，全体即是性恶法门，故不须断除及翻转也。诸家不明性恶，遂须翻恶为善、断恶证善。故极顿者仍云“本无恶、元是善”。既不能全恶是恶，故皆“即”义不成。故第七记云：“忽都未闻性恶之名，安能信有性德之行？”若尔，何不云烦恼即烦恼等，而云菩提涅槃耶？答：实非别指，祇由性恶通融寂灭，自受菩提涅槃之名，盖从胜立也，此则岂同皮肉之见乎？又既烦恼等全是性恶，岂可一向云本无耶？</p> <p>【钞】然汝所引达磨印于可师“本无烦恼，元是菩提”等，斯乃圭峯异说，致令后人以此为极，便弃三道，唯观真心。若据祖堂，自云二祖礼三拜，依位立。岂可言烦恼菩提无一有耶？故不可以圭峯异说而格今家妙谈尔。</p> <p>【钞】今既约即论断，故无可灭；约即论悟，故无可翻。烦恼生死乃九界法，既十界互具，方名圆佛，岂坏九转九耶？如是方名达于非道，魔界即佛。故圆家断证迷悟，但约染净论之，不约善恶净秽说也。诸宗既不明性具十界，则无圆断圆悟之义，故但得即名，而无即义也。此乃一家教观大途，能知此已，或取或舍，自在用之。故《止观》亦云：“唯信法性，不信其诸”，语似弃妄观真（元云岂异可师之说），而义例判云：“破昔计故，约对治说”，故知的示圆观，须指三道即是三德，故于阴等观不思议也。若不精拣，何称圆修？此义难得的当，至因果不二门更为甄之。</p> |
|-----------------|----------------------|---------------|--|

表 b4-4: (5 表) 甲一总叙立意分四【卷上 1】

| | | | |
|----------|---------------|--------|---|
| 甲一总叙立意分四 | 乙三别示妙体令解行俱成分三 | 丙二示成由行 | <p>则《止观》十乘，成今自行因果。起教一章，成今化他能所。</p> <p>【钞】已约心法，显乎妙旨。虽知十妙不离一念，若非妙行，何能成之？故玄文虽立观心，而且托事、附法，盖非部意，故多省略。若具论能成之功，须指《摩诃止观》也。故境等五妙，且论诸圣及佛世当机，所观所发，所行所历，所究尽法，而于我曹禀教行人，如何成就？故令修止观，用十法成乘，方能亲观妙境，发智立行，历位登果，故彼十乘能令行人成就自行因果也。</p> <p>【钞】言起教一章成今化他能所者，彼文起教，虽即弗宣，而且不出裂网之意。此裂网文，泛论生起，虽在果后化他，细寻其意，多明初心自行。故文云：“种种经论，开人眼目，执此疑彼，是一非诸。今融通经论，解结出笼。”岂非始行能裂他网？又文云：“若人善用止观观心，则心慧明了，通达渐顿诸教，如破微尘，出大千经卷，河沙佛法，一心中晓。”岂非自行起教？又云：“若欲外益众生，逗机设教”等，此文方是果后化他也。《辅行》二释，谓化他裂网、自行裂网，但自行文略，故读者多暗。至于归大处文，亦为初心修观而说，故云：“胶手易着，寤梦难醒，封文齐意，自谓为是”，乃至云：“为此意故，须论旨归”。故知五略十广，虽该自他始终，而尽是行者修法。若了彼文，方可销今相成之意。故今十门，从染净不二已去，皆指果后设化之相，悉在初心刹那一念，而必须三观功成，此用方显，故文云：“故须初心，而遮而照”等。故知能修起教之观，则能成就应机、现通、说法之用也。此意稍隐，解者方知。不作此解，则《止观》裂网、旨归之文，记中自行之释，及今相成之语，如何销之？若云但修十乘果用自显者，则合云十乘成今化他能所尔。</p> |
| | | | |

表 b4-5: (5 表) 甲一总叙立意分四【卷上 2】

| | | | |
|----------|---------------|--------|---|
| 甲一总叙立意分四 | 乙三别示妙体令解行俱成分三 | 丙三功成识体 | <p>则彼此昭著，法华行成，使功不唐捐，所诠可识。</p> <p>【钞】故知得此相成之意，则不唐学问，不漫修行，教下所诠妙体可识。</p> |
| | | 【卷上 2】 | |
| | 乙四结示立名使诠旨斯显四 | | <p>故更以十门，收摄十妙。</p> <p>【钞】如文。</p> |
| | | | <p>何者？为实施权则不二而二，开权显实则二而不二。法既教部，咸开成妙，故此十门，不二为目。</p> <p>【钞】理事三千，本皆融即，实机未熟，权化宜施，佛顺物情，分隔而说，故云不二而二。半满诸法，暂有差殊，权化若成，实理须显，佛随自意，开会而谈，故云二而不二。境等十法，即是所通，既约教部判后开之，俱圆俱妙，故能通门，宜名不二。</p> |
| | | | <p>一一门下，以六即捡之。</p> <p>【钞】一家所判，法门名义，无间高下已他，无不理性本具，全性起修，分显究尽。故今十门，一一如是，皆为观体，其义更明。然事异故六，理一故即，此宗学者，谁不言之？而的当者无几！应知圆家明理，已具三千，而皆性不可变。约事乃论迷解真似，因果有殊。故下文云：“三千在理，同名无明；三千果成，咸称常乐（约事明六）。三千无改，无明即明；三千并常，俱体俱用（约理明即）。”若见斯旨，稍可持论。</p> |
| | | | <p>本门已广引诚证，此下但直申一理，使一部经旨，皎在目前。</p> <p>【钞】如文。</p> |

表 b5-1: (4 表) 乙一第一门 色心不二门 (境) 分二【卷上 2】

| 科判 | 正文 |
|--------------------|---|
| 乙一第一门 色心不二门 (境) 分二 | <p>一、色心不二门者 (境)。</p> <p>【钞】一切诸法，无非妙境，本文七科，亦且从要。七科尚广，妙旨难彰，今以色心二法收尽，故大论云：“一切世间中，唯有名与色，若欲如实说，但当观名色。”此二不二，诸法皆妙，故今摄别入总，特指心法明乎不二。以此为门，则解行易入也。</p> |
| | <p>且十如境，乃至无谛，一一皆有总别二意，总在一念，别分色心。</p> <p>【钞】总在一念者，若论诸法互摄，随举一法，皆得为总，即三无差别也。今为易成观故，故指一念心法为总。然此总别，不可分对理事。应知理具三千，事用三千，各有总别，此两相即，方成妙境。</p> |
| | <p>何者？初十如中，相唯在色，性唯在心，体力作缘，义兼色心，因果唯心，报唯约色。十二因缘，苦业两兼，惑唯在心。四谛则三兼色心，灭唯在心。二谛三谛，皆俗具色心，真中唯心。一实及无，准此可见。</p> <p>【钞】十如中，相可别故属色。性据内故属心。观音玄义指心为体，而诸文中双取色心。力作单不能运。缘或指爱，或指具度，既存两说，义必双兼。若云业为因者，则似兼色，今从习边，故因果皆心。五阴皆报，则须兼心，今从受身，约色义强。本末究竟，文虽不对，既论三等，同后三谛。因缘中，现未七支皆须双具，识名虽独，必含中阴，故亦两兼。行有是业，不可偏属。无明爱取，唯心可知。诸谛中，苦同七支，集既兼业，道亦含戒，皆具色心。俗论诸法，兼二可知。灭及真中，一实无谛，体唯是理，无相可表，并心证故，故不兼色。然上所对，不可永殊，欲成别义，故且从强。</p> <p>既知别已，摄别入总。一切诸法，无非心性。一性无性，三千宛然。</p> <p>【钞】前约诸法不失自体为别，今明诸法同趣刹那为总，终日不失，终日同趣。性具诸法，总别相收；缘起诸法，总别亦尔。非谓约事论别，以理为总。又复应知，若事若理，皆以事中一念为总。以众生在事，未悟理故；以依阴心，显妙理故。</p> <p>【钞】问：他云：“一念，即一性也，一念灵知，性体常寂。”又云：“性即一念，谓心性灵寂。性即法身，灵即般若，寂即解脱。”又云：“一念真如妙体。”又云：“并我一念清净灵知。”据此等文，乃直指文中一念，名真净灵知，是约理解，今云属事，是阴入法，与他所指，除切如何？</p> <p>【钞】答：此师祇因将此一念，约理解之，致与一家文义相违。且违文者，一违玄文，彼判心法定在因，佛法定在果，众生法一往通因果，二往则局因。他执心法是真性故，乃自立云：“心非因果”。又碍“定在因”句，复自立云：“约能造诸法，故判为因。”佛定在果者，乃由研修觉了，究尽为果。今问：既将因果分判法相，何得因果却不相对？果若从觉，因须指迷，何得自立理能造事而为因耶？既不相对，何名分判？又违华严心造之义，彼经如来林菩萨说偈云：“心如工画师，造种种五阴，一切世间中，无法而不造。如心佛亦尔，如佛众生然，心佛及众生，是三无差别。”《辅行》释云：“心造有二种，一者约理，造即是具；二者约事，即三世变造等。”心法既有二造，经以心例于佛，复以佛例于生，故云“如心佛亦尔，如佛众生然。”是则三法各具二造，方无差别。故荆溪云：“不解今文，如何消偈？”心造一切，三无差别，何忽独云心造诸法得名因耶？据他所释，心法是理，惟论能具能造，生佛是事，唯有所具所造，则心造之义尚亏，无差之文永失矣！又若约能造释因，则三法皆定在因，以皆有二造故。此文是今家立义纲格，若迷此者，一家教旨，皆翻倒也。焉将此解，定教文之欠剩耶？二违大意及金刚鐱。他自引云：“随缘不变名性，不变随缘名心”，引毕乃云：“今言心，即真如不变性也。”今恐他不许荆溪立义。何者？既云不变随缘名心，显是即理之事，那得直作理释？若云虽随缘边属事，事即理故，故指心为不变性者，佛法生法岂不即耶？若皆即理，何独指心名不变性？故金鐱云：“真如是万法，由随缘故；万法是真如，由不变故。”故知若约万法即理，则生佛依正俱理，皆不变故，何独心是理耶？若据众生在事，则内外色心俱事，皆随缘故，何独心非事耶？他云：“生佛是因果法，心非因果”，验他直指心法名理，非指事即理。生佛二事，会归心故，方云即理，亦非当处即具三千。是知他师虽引唯色之言，亦祇曲成唯真心尔。</p> |

丙一约诸境明总别

表 b5-2: (4 表) 乙一第一门 色心不二门 (境) 分二【卷上 2】

| | | |
|---|-----------------|---|
| <p>乙 一 第 一 门 色 心 不 二 门 (境) 分 二</p> | <p>丙一约诸境明总别</p> | <p>【钞】况复观心自具二种，即唯识观及实相观，因何纔见言心，便云是理？又实相观虽观理具，非清净理，乃即事之理也，以依阴等显故。问：若尔，二观皆依事，如何分耶？答：实相观者，即于识心，体其本寂，三千宛然，即空假中。唯识观者，照于起心，变造十界，即空假中。故义例云：“夫观心法有理有事，从理则唯达法性，更无余途；从事则专照起心，四性叵得，亦名本末相映，事理不二。”又应知观于内心，二观既尔，观于外境，二观亦然。此皆《止观》及《辅行》文意，非从臆说。他云真心具三千法，乃指真如名不思議境，非指阴入也。金鉾云：“旁遮偏指清净真如”，那得特偏指耶？又云：“夫唯心之言，岂唯真如心耶？须知烦恼心遍。”第一记云：“专缘理性而破九界，是别教义。”那得句句唯于真心？又此标一念，乃作一性真如释之，后文多就刹那明具三千，亦作真如释耶？</p> <p>【钞】问：永嘉集既用今家观法，彼奢摩他云：“一念即灵知自性”，他立正合于彼，何谓不然？答：彼文先于根尘体其本寂，作功不已，知灭对遗，灵知一念方得现前，故知彼之一念，全由妙止所显。不尔，何故五念息已，一念现前？祇如五念何由得息？那得将彼相应一念，类今刹那念耶？况奢摩他别用妙止安心，毗钵舍那别用妙观安心，优毕叉方乃总用止观，故出观体中一念正是今之阴识一念也。何者？彼文序中，先会定慧同宗。法尔中，乃云：“故即心为道，可谓寻流得源矣。”故出观体云：“祇知一念，即空、不空、非空非不空。”言祇知者，乃即体（止也）了（观也）现今刹那是三谛理，不须专亡根境，显其灵知，亦不须深推缘生，求其空寂，故云祇知，此乃即心为道也。若奢摩他观成，显出自性一念，何用更修三观？问：彼云：“若于相应一念起五阴者，仍以二空破之”，那云不更修观？答：于真知起阴，以观破之。不起阴者，何用观之？彼二空观乃是观阴，非观真知。故知解一千从，迷一万惑，若欲广引教文验其相违，不可令尽，书倦且止。</p> <p>【钞】二违义者，问：据上所引众教，虽见相违，且如立此十门，欲通妙理，亡于名相，若一念属事，岂但通事？将不违作者意乎？答：立门近要，则妙理可通。若夔指真如，初心如何造趣？依何起观耶？今立根尘一刹那心，本具三千，即空假中，称此观之，即能成就十种妙法，岂但解知而已？如此方称作者之意。若也偏指清净真如，偏唯真心，则杜初心入路，但滋名相之境。故第一记云：“本虽久远，圆顿虽实，第一义虽理，望观属事。”他谓圆谈法性，便是观心，为害非少。今问一念真知，为已显悟？为现在迷？若已显悟，不须修观，十乘观法将何用耶？若现在迷，全体是阴，故金鉾云：“诸佛悟理，众生在事。”既其在事，何名真净？然谁不知全体是清，其奈浊成本有。应知观心大似澄水，若水已清，何须更澄？若水未清，须澄浊水。故《辅行》释“以识心为妙境”云：“今文妙观观之，令成妙境，境方称理。”又解“安于世谛”云：“以正观安故，世谛方成不思議境。”故知心虽本妙，观未成时，且名阴入，为成妙故，用观体之。若拨弃阴心，自观真性，正当偏指清净真如之责，复招缘理断九之讥。且如今欲观心，为今刹那便具三千？为须真如体显，方具三千？若即刹那，何不便名阴心为于妙境，而须立真心耶？又大师亲令观于阴等诸境，及观一念无明之心，何违教耶？应是宗师立名詮法未的，故自别立耶？又若谓此中一念不同《止观》所观阴等诸心者，此之十门，因何重述？“观法大体”，“观行可识”，斯言漫设也。又中谛一实，别判属心，与总真心如何拣耶？</p> <p>【钞】心性二字，不异而异。既言不变随缘名心，即理之事也。随缘不变名性，即事之理也。今欲于事显理，故双举之。例此合云不变随缘名佛，随缘不变名性，生性亦然。应知三法，俱事俱理。不同他解，心则约理为通，生佛约事为别，此乃他家解心佛众生之义。不深本教，滥用他宗，妨害既多，旨趣安在！</p> |
|---|-----------------|---|

表 b5-3: (4 表) 乙一第一门 色心不二门 (境) 分二【卷上 2】

| | | |
|--------------------|----------------------------|--|
| | 丙一约诸境明总别 | <p>【钞】一性等者，性虽是一，而无定一之性，故使三千色心，相相宛尔。此则从无住本，立一切法。应知若理若事，皆有此义，故第七记释此文云：“理则性德缘了，事则修德三因，迷则三道流转，悟则果中胜用，如此四重并由迷中实相而立。”今释曰：迷中实相即无住本，乃今文一性无性也。上之四重，即立一切法，乃今文三千宛然也。第一重既以性德缘了为一切法，须以正因为无住本。余之三重既将逆顺二修为一一切法，必以性德三因为无住本，此即理事两重总别也。问：既以迷中实相为一性，对三千为别，正当以理为总，何苦破他？答：以三千法同一性故，随缘为万法时，趣举一法，总摄一切也。众生无始全体在迷，若唯论真性为总，何能事事具摄诸法？而专举一念者，别从近要，立观慧之境也。若示一念总摄诸法，则显诸法同一真性，故释签云：“俗即百界千如，真则同居一念。”须知同一性故，方能同居一念。故以同居一念，用显同一真性，非谓便将一念名为真谛。岂同居一尘，非真谛耶？今文以一性为总，前后文以一念为总，盖理事相显也。此之二句，正出摄别入总之所以也。由一性无性，立理事三千故。故两重三千，同居一念也。岂同他释，直以一念名真性耶？</p> |
| 乙一第一门 色心不二门 (境) 分二 | 丙二就理事明谛境分三 丁一约理事明三谛 | <p>当知心之色心，即心名变，变名为造，造谓体用。</p> <p>【钞】心之色心者，即事明理具也。初言心者，趣举刹那也。之者，语助也。色心者，性德三千也。圆家明性，既非但理，乃具三千之性也。此性圆融遍入，同居刹那心中。此心之色心，乃祇心是三千色心。如物之八相，更无前后，即同《止观》心具之义，亦向心性之义。三千色心，一不可改，故名为性。此一句约理明总别：本具三千为别，刹那一念为总。以三千同一性故，故总在一念也。</p> <p>【钞】即心名变等者，即上具三千之心，随染净缘，不变而变，非造而造，能成修中三千事相。变虽兼别，造虽通四，今即具心名变，此变名造，则唯属圆，不通三教。此二句则事中总别：变造三千为别，刹那一念为总，亦以三千同一性故，故咸趣一念也。</p> <p>【钞】造谓体用者，指上变造，即全体起用。故因前心具色心，随缘变造修中色心。乃以性中三千为体，修起三千为用。则全理体起于事用，方是圆教随缘之义。故《辅行》云：“心造有二种，一者约理，造即是具；二者约事”，乃明三世凡圣变造，即结云：“皆由理具，方有事用”，此文还合彼不？</p> <p>【钞】问：变名本出楞伽，彼云“不思議熏”、“不思議变”故。造名本出华严，彼云“造种种五阴”故。华严唯有二教，楞伽合具四教，何故金罍云“变义唯二，造通于四”？答：部中具教，多少虽尔，今约字义，通局不同。何者？大凡云变，多约当体改转得名，故变名则局。若论造者，乃有转变之造，亦有构集之造，故造名则通。别圆皆有中实之性，是故二教指变为造，藏通既无中实之体，但明业惑构造诸法，不云变也。大乘唯心，小乘由心，故云变则唯二，造则通四。</p> <p>【钞】问：他云“造谓体同”，及改此文二十来字，而云“收得旧本”，又云“勘契多同”，今何违旧？答：旧本诸文，全无错耶？应是荆溪亲书本耶？又多本同者，止如杭州十藏中台教，顷曾略读，错字不少。岂非初将一本写之，一本或错，十处皆讹。又云：“日本传来别行十门，题云国清止观和尚录出，亦云体同”等者，未审止观和尚又是谁耶？此人深谙一家教不？始录之本，全不错不？岂以先死之人遵之为古，所立之事皆可依耶？如干淑所录邃和尚止观中异义，乃以三界为无漏总中之三，可尽遵不？况诸异义，特违《辅行》，自立己见，故皆云“记文易见，和尚云云”。此师又称第七祖，故知止观和尚多是此师。若其是者，则全不可依。既暗荆溪深旨，必有改易也。又日本教乘，脱误亦多，唯有别行十不二门则全同他所定之本。他既曾附示珠指往于彼国，必是依之勘写尔。设是旧本，须将义勘，莫可专文。</p> |

表 b5-4: (4 表) 乙一第一门 色心不二门 (境) 分二【卷上 2】

| | | | |
|--------------------|------------|----------|---|
| 乙一第一门 色心不二门 (境) 分二 | 丙二就理事明谛境分三 | 丁一约理事明三谛 | <p>【钞】问：文纵难定，义复相违。何者？此文摄别入总，合云变造体同。若云从体起用，还是开总出别，既失不二之义，便无开会之功也。答：若得前之总别意者，则是不执旧讹文也。岂理体唯总，事用唯别？如常坐中修实相观，既云“唯观理具”，文中广辨三千，还有总别不？若无者，那云“一心具三千”耶？随自意中修唯识观，观于起心，即约变造事用而说，还有总别不？若无，那云“一切法趣檀”等？那云“观一念善恶心起十界”耶？岂随自意三昧非不二开会观耶？应知立兹体用，欲于理体及以事用皆明三谛，事用若即空假中，还成不二圆妙不？既于理事两重总别皆显绝妙，那将摄别入总而为难耶？又夫开显，乃示法法皆妙，若知即具而变，用岂不妙耶？</p> <p>【钞】问：他云之犹往也，即全真心往趣色心，则全理作事，此义如何？答：非唯消文不婉，抑亦立理全乖。何者？心不往时，遂不具色心耶？又与心变义同，正招从心生法之过。况直云心是真理者，朗乖金铉释心，既云不变随缘名心，何得直云真理？又造谓体用，方顺文势，如何以同释造？</p> <p>【钞】问：若真心往作色心，有从心生法之过者，文云“即心名变”，亦有此过耶？答：不明刹那具德，唯执真心变作，灼然须招斯过。今先明心具色心，方论随缘变造，乃是全性起修，作而无作，何过之有？</p> <p>【钞】问：即心名变，此心为理事耶？若理者，上约随缘名心。若事者，乃成事作于事，那言全理起事？答：《止观》指阴入心能造一切，而云全理成事者，盖由此心本具三千，方能变造。既云心之色心，已显此心本具三千。今即此心变造，乃是约具名变。既非但理变造，自异别教也。</p> |
| | | 丁二成三谛 | <p>是则非色非心，而色而心，唯色唯心，良由于此。</p> <p>【钞】上之事理三千，皆以刹那心法为总，心空故，事理诸法皆空，即非色非心也；心假故，事理诸法皆假，即而色而心也；心中故，事理诸法皆中，即唯色唯心也。故《辅行》云：“并由理具，方有事用。今欲修观，但观理具，俱破、俱立、俱是法界，任运摄得权实所现。”言良由于此者，即由心之色心故（理也），即心名变故（事也），全体起用故（理事合也），方能一空一切空，一假一切假，一中一切中也。他解此文，分擘对当，大义全失。仍不许对三谛，而云此中未论修观故。设未修观，立谛何妨？况此色心，本是谛境。更有人互对三谛，云得圆意，盖不足言也。</p> |
| | | 丁三会生佛居一念 | <p>故知但识一念，遍见已他生佛。他生他佛，尚与心同，况已心生佛，宁乖一念？</p> <p>【钞】已生佛者，心法三千。他生佛者，佛法、众生法，并名为他，各具三千，三千不出生佛也。以理摄事，同趣我心。盖心之具故，即心变故，全体用故，故识一念，即能遍见也。</p> <p>故彼彼境法，差差而不差。</p> <p>【钞】可见。他云此本多一差字，存略无妨，不须苦诤。</p> |

表 b6-1: (2 表) 乙二第二门 内外不二门 (智、行) 分二【卷下 1】

| 科判 | | 正文 |
|-------------------------------|----------------------|--|
| 乙二第二门 内外不二门 (智、行) 分二【卷下 1】 | | <p>二、内外不二门者 (智、行)。</p> <p>【钞】正约三法立内外境也。众生、诸佛及以依报，名为外境。自己心法，名为内境。故观音玄义立所观境有二，所谓自他，他者谓众生、佛，自者即心而具，乃引华严“心如工画师”等为证。有人立佛界为内，九界为外，乃引此经“或说己事，或说他事”证之，而不知彼明果后垂迹，乃以佛界为己，九界为他。今论初心观所依境，既未成佛，安用佛为己耶？据观音玄，方为允惬。问：前引大部，拣于佛法太高，众生太广，今何取之？答：辨其难易，故且拣之。若论机入不同，故须双列。复为显其妙义，必须内外互融，随观一境，皆能遍摄，故名不二。此之不二，悉得称门。泛论虽尔，一家观法，多用内心妙义为门也。</p> |
| | | <p>凡所观境，不出内外。</p> <p>【钞】大小乘中，所明观法，二境收尽，故云不出，今非偏小也。</p> |
| | 丙一明内外境观分二 丁一明外境观相 | <p>外谓托彼依正色心，即空假中。即空假中妙故，色心体绝，唯一实性，无空假中。色心宛然，豁同真净，无复众生七方便异，不见国土净秽差品。而帝网依正，终自炳然。</p> <p>【钞】言托者，依也。彼者，既以内心为自，乃指依报及生佛色心为彼，此乃正立外境。即空假中去，即是妙观及观成相。于依等四，随托一境，皆以圆融三观观之。此观既妙，故令阴入，染体泯净。即前依正等，全为妙体一实圆理，故云体绝及一实等。所观阴境既绝，能观妙观亦寂，则病去药亡，能所双绝，故云无空假中。于双绝之处，融妙三千一时显现，豁然同皆真净。法法皆实故真，皆非染碍故净，故云宛然等。如是则一切众生皆毗卢体，一切国土悉常寂光，有何定法名三五七九及净秽耶？故云“无复”至“差品”也。而彼彼三千，圆融互入，犹因陀罗网，终自炳然，即是外观功成之相。观行已上，至于妙觉，节节无非如此显发。不尔，安云“发心毕竟二不别”耶？</p> <p>【钞】问：他云旧本无两假字，唯云“即空即中，空中妙故”，而云“以空中亡彼依正之假”，此本何得妄加耶？答：虽欲依于旧本，其如义理残缺，必是往时读者不谙境观，故妄有改削矣。且文标所观境有内外，岂以依正色心阴入之境而为假观耶？遍寻荆溪之意，必不缺此一观。何者？如《止观》破思假之中云：“因缘生法，即空即中。”《辅行》云：“且以法性空中，对幻假说。其实幻假，即不思議假。”既云“且以”，知非尽理。须即妙假，故云“其实”。文中不云即假，尚欲据义加之，岂自著述而特略之？况彼云因缘生法，方有幻假之义，今直云依正等，且未成幻假，况妙假乎？又第一记中释十二入各具千如中云：“境据假边，且存其数，空中尚无，其数安在？然必约假，以立空中。”此虽将境为假，然与今文不同，何者？彼约十二入各具千如为境，即已成不思議假，故非此例。恐未解者以此为据，故粗引之，仍出其意。又上若不立假观，下何亡之？而云无空假中耶？又若更云空中，兼上依正俱亡，故云无空假中者，文已自云色心体绝，何繁重乎？若以色心体绝亡所观阴境，无空假中泯能观妙观，则无是过也。又准“内体三千，即空假中”，三千已是妙境，犹尚更立三观，今但云依正等，未结成妙境，那更略兹假观耶？</p> <p>【钞】问：前门心之色心，云是三千妙体，今云依正色心，何非妙境？答：上云心之色心，即刹那念本具七科色心，此非妙境，更指何耶？今但云依正等，乃是直论外阴入界，故不例上。</p> <p>【钞】问：既将佛法众生法为外境，佛已离阴，何得皆是阴入耶？答：修观行者，外境未亡已来，见有他佛。故起信论云：“以依转识故，说为境界。”则知过在于我，何关佛耶？</p> |

表 b6-2: (2 表) 乙二第二门 内外不二门 (智、行) 分二【卷下 1】

| | | | |
|-------|-----------|---|--|
| 乙二第二门 | 丙一明内外境观分二 | 丁一明外境观相 | <p>【钞】然且置所定之文，试论能定之义，还合一家教宗不？祇如他于喻迷显正决中，指色心门为外境者，岂可内境离色心门耶？又解外观成相“豁同真净”文云：“同者，似也，乃似其分真，即六根净也。”岂外观功能止齐相似？又解内观“先了外色心，一念无念”，谓外境亡；“唯内体三千，即空假中”，谓内体显。既全不约解行分文，先了之言乃是牒前外观，内体已下方观于内。是则六根净后方修内观，则识阴十乘初心绝分。又若谓外境亡时，内体必显者，则唯有外观，不须观内，又成内观初心后心皆不修也。此等相违，请当宗匠者观之，还可将此见解定教文之是非乎？或须云终日炳然，有何损益而苦净之？境观乖失而全不知！况依正本融，迷情疆隔，观成情遣，且云不见。尘去鉴净，现像非磨，故云终自炳然。此则自胜于日，他莫知之。</p> <p>【钞】问：染净不二门云：“照故三千常具，遮故法尔空中”，又云：“亡净秽故，以空以中”，又义例云：“观此一运，即具十界，百界千如，即空即中”，此文何须添假字耶？答：因征彼文，验知旧本是往人改削。何者？若不解彼之文意，须据彼文除今假字，今人既然，往人亦尔，不足疑也。呜呼！不解境观，以至于斯！且如染净门云：“故须初心，而遮而照，照故三千常具，遮故法尔空中。”盖三观相成也。既云“照故三千常具”，照是观不？三千是妙假不？既不可单修假观，遂须空中成之，故云“遮故法尔空中”。因兹遮照，妙用现前，故云“遍应无方”。既于妙假历于净秽，复须空中亡之，故云“亡净秽故，以空以中”。义例“照此一运，即具十界，百界千如”者，即于内心唯识之境，用不思議假观照之，方显百界千如。仍须遮之，故云“即空即中”，正是三观相成，则与染净门中观相恰同也。故彼三文，有即是剩，此文无即是欠。何者？今文标云“凡所观境，不出内外”，即云“外谓托彼依正色心”，既无心具及百界等言，未成妙境，又无观照之义，因何便云是假观耶？党理之者，见斯晓喻，更何由执？</p> |
| | | 丁二明内境观相者 | <p>所言内者，先了外色心，一念无念，唯内体三千，即空假中。</p> <p>【钞】先了等者，初心行人欲依内心修观，先须妙解，了达外法唯一念造。此能造念，本无念性，能造既无，所造安有？外法既虚，唯有内体三千实性。如是解已，方依内心修乎三观。故内体二字，亦事理双举：内即内心，随缘义故，对外立也；体即是性，不变义故，非内外也。故义例云：“修观次第，必先内心”，乃至云“又亦先了诸法唯心，方可观心”，又彼文云“唯于万境观一心”。故知若无此解，如何知心具足诸法？若不知具，但直观心，何殊藏通？藏通何曾不云观心？纵知心体是中，若不云具，未异别教教道也。故《止观》先开六科妙解，然始正修，观心之义如是。如何释云先修外观，至六根净，方修内观耶？又此内观，含于唯识、实相两观之义，学者寻之。</p> <p>【钞】问：外观何不先明解了，而直修三观耶？答：据义合有，但是文略。何者？若不先了唯色唯香，如何观外依正等耶？但为外观，摄机须故，为对内故，显不二故，故且并列。今之文意，正明内观，以十门妙理，唯指心法，故诸部中皆云观心。</p> |
| | 丙二明内外融泯分二 | 丁一互融 | <p>是则外法全为心性，心性无外，摄无不周。十方诸佛，法界有情，性体无殊，一切咸遍。</p> <p>【钞】三法体性，各具三千，本来相摄。前虽解了心摄一切，今观称性，包摄灼然。故是则下，先明内心融于外法，既云互摄，生佛亦然。故十方下，次明若生若佛，各自遍融。又此性体，非谓一性，盖三千性也。以佛具三千，方摄心生；生具三千，方融心佛；心具三千，岂隔生佛？若心无佛性，岂能摄佛？佛无生性，何能摄生？故性体无殊之语，有谁不知？一切咸遍之言，须思深致。他解唯论融外归内名不二者，一何局哉！一切咸遍，如何销之？况余九门，皆归一边，全伤大体。</p> |
| 丁二俱泯 | | <p>谁云内外色心已他？</p> <p>【钞】既各融即，不可定分，故称理观，谁云有二？然内外等三双，但泛举相对，令皆融泯。亦可云内色心为己，外色心为他，更用己他拣其内外。</p> | |
| | | <p>此即用向色心不二门成。</p> <p>【钞】十门理一，莫不相由。今从依境修观，内外二境，皆色心故，此二妙故，内外不二也。</p> | |

表 b7-1：（3 表）乙三第三门 修性不二门（智、行）分二【卷下 1】

| 科判 | | | 正文 |
|---|--------------------------------------|--------------------------------------|--|
| 乙 三 第 三 门 修 性 不 二 门 （ 智 、 行 ） 分 二 | | | <p>三、修性不二门者（智、行）。</p> <p>【钞】修谓修治造作，即变造三千；性谓本有不改，即理具三千。今示全性起修，则诸行无作；全修在性，则一念圆成。是则修外无性，性外无修，互泯互融，故称不二。而就心法妙为门。</p> |
| | 丙 一 修 性 双 立 分 三 | 戊 一 直 明 性 德 | <p>性德祇是界如一念，此内界如，三法具足。</p> <p>【钞】言德者，即本具三千，皆常乐我净故。界如一念，即前内境具德刹那心也。界如既即空假中，任运成于三德三轨等：即空是般若，清净义故；即假是解脱，自在义故；即中是法身，究竟义故。诸三例之。然诸法皆可论于修性，亦为成观，唯指一念。应知前二门直明依境立观，此门及因果不二乃委示前二，令成圆行始终也。何者？性德岂出色心不二？修德莫非一心三观。今示修性互成，成妙智行。以此智行，从因至果，则位位无作，方名如梦勤加等，即自行始终皆妙也。</p> |
| | | 丁 一 修 性 对 论 分 二 | <p>性虽本尔，藉智起修。由修照性，由性发修。</p> <p>【钞】性虽具足，全体在迷，必藉妙智解了，发起圆修，故云“性虽本尔，藉智起修”。由此智行，方能彻照性德。而此智行，复由性德全体而发。若非性发，不能照性；若非彻照，性无由显，故云“由修照性，由性发修”，此二句正辨相成之相。</p> |
| | | | <p>在性则全修成性，起修则全性成修。性无所移，修常宛尔。</p> <p>【钞】相成之义虽显，恐谓修从显发方有，性德稍异修成，故今全指修成本来已具。如《止观》广辨三千之相，虽是逆顺二修，全为显于性具，则全修成性也。又一一行业，因果自他，虽假修成，全是性德三千显现，故云全性成修也。又虽全性起修，而未尝少亏性德，以常不改故，故云“性无所移”。虽全修成性，而未始暂缺修德，以常变造故，故云“修常宛尔”。然若知修性各论三千，则诸义皆显，故荆溪云“诸家不明修性”，盖不如此明也。</p> <p>【钞】问：他云旧本作“藉知曰修”，而以“本性灵知”用释“知”字。若云“藉智起修”者，盖写者书曰遍知，后人认作智字，既不成句，又见下句有起修之言，遂辄加起字尔，此复云何？答：既许写曰遍知，遂成智之一字，何妨往人写曰远知，误成知曰二字？必是因脱起字，复由二字相悬，致使有本作“藉知曰修”也。故知写字添脱远近，难可定之，鲁鱼之讹，岂今独有？须将义定，方见是非。何者？他既暗于三法妙义，尚将一念因心阴识，直作真知解之，况今有此讹文，知字可执，岂不作灵知解耶？且灵知之名，圭峰专用，既非即阴而示，又无修发之相，正是偏指清净真如，唯于真心及缘理断九之义也。他云：“因真教缘，示善恶知，即是真知，乃知诸法唯心，故曰藉知曰修。”今问：此之知字，为解为行？若随缺者，则不名修。若单立知字，解行足者，乃玄文智行二妙，《止观》妙解正修，便为徒设，则天台但传禅诠都序也。又言“示善恶知即真知”者，还须先用妙解即之不？次用妙行即之不？若然者，正是藉智起修。若不然者，智行二妙全无用也。今云藉智起修，直是由于智妙起于行妙耳。故后结文云：“如境本来具三，依理生解，故名为智。智解导行，行解契理，三法相符，不异而异。”然智行俱修，今偏在行者，盖智从解了，发起义强，行就进趣，修治义强，故从强也。又此一句全是释签行妙中文，彼云“藉智起行”故。他又云“智名未称全性成修”，若尔，何名智妙？应亦本是知妙，后人改为智妙乎？</p> |
| | | 戊 二 以 修 对 辨 | |

表 b7-2: (3 表) 乙三第三门 修性不二门 (智、行) 分二【卷下 1】

| | | | | |
|-------------------------|-----------|------------|-------------|---|
| 乙三第三门 修性不二门 (智、行) 分二 | 丙一修性双立分三 | 丁二明逆顺相反分二 | 戊一明对逆故二性并存 | <p>修又二种，顺修逆修，顺谓了性为行，逆谓背性成迷。迷了二心，心虽不二，逆顺二性，性事恒殊。</p> <p>【钞】上之全性起修，一往且论顺修。修名既通，有顺有逆，今欲双亡，先须对辨。了性为行者，即藉智起修也。背性成迷者，始从无间，至别教道，皆背性故。逆称修者，即修恶之类也。心虽不二等者，随缘迷了之处，心性不变，故云不二。逆顺二性，是全体随缘故，即理之事常分，故曰事殊。是则以前称圆理修，对今背性，故成二也。</p> |
| | | 丁二明逆顺相反分二 | 戊二明因顺故二心俱泯者 | <p>可由事不移心，则令迷修成了？故须一期迷了，照性成修，见性修心，二心俱泯。</p> <p>【钞】可，不可也。由，因也。不可因逆顺二事，同一心性，便令迷逆之事，作了顺耶？此乃责其不分迷悟也。故正立理云：“故须一期迷了，照性成修。”言一期者，即与一往之语同类，乃非终毕之义也。盖言虽据寂理，二修终泯，且须一期改迷为了。了心若发，必照性成修。若见性修心，自然二心俱泯。此义显然，如指诸掌，人何惑焉？岂非逆修如病，顺修如药，虽知药病，终须两亡。一往且须服药治病，药力若効，其身必康。身若安康，药病俱泯。法喻如此，智者思之。</p> <p>【钞】问：他云旧本作此其字，释意云：“岂可由不移生死涅槃常殊之性事，便任此为了修乎？是故下句便云‘故须一其迷了，照性成修’”，此复云何？答：他虽执于旧本，而违现文。何者？文云“可由事不移心，则令迷修成了”，文意唯责执迷为了，何曾双责迷了为了耶？岂非彰灼违文乎？故知迷了双泯，功由了修。何者？迷既背性，故立了修翻之，遂一期事殊也。了既顺理，理无违顺，故二心自泯也。是知用此期字者，既不违文，兼得顺理。若用此其字，相违稍多，不能广破也。</p> |
| | 丁三明离合同本分二 | 戊一约法明离合相异者 | | <p>又了顺修对性，有离有合：离谓修性各三，合谓修二性一。修二各三，共发性三。是则修虽具九，九祇是三。为对性明修，故合修二。</p> <p>【钞】复置逆修，但论顺修法相离合。盖此修性，在诸经论，不易条流。若得此离合意，则不迷修性多少。如金光明玄义十种三法，乃是采取经论修性法相，故具离合两说。如三德三宝，虽是修德之极，义必该性；三身三智，文虽约悟，理必通迷；三识三道，既指事即理，必全性起修。此六岂非修性各三？三因既以一性对智行二修，三菩提、三大乘、三涅槃并以一性对证理、起用二修，此四岂非修二性一？若各三者，唯属于圆，以各相主对，全性起修故。修二性一，则兼于别：直以修二显于性一，则教道所詮；若知合九为三，复是圆义。此文多用各三，如云“性指三障，是故具三。修从性成，成三法尔”，又云“一念心因，既具三轨，此因成果，名三涅槃”。若后结文“三法相符”，虽似修二性一，乃合九为三也。</p> <p>【钞】修二各三等者，就合各开。如三般若等是了因之三，如三菩提等是缘因之三，共发三道等正因之三。既发性三，俱云修九者，虽兼性三，咸为所发，故皆属修。又凡论修者，必须兼性。九祇是三者，如三般若祇是了因，如三解脱祇是缘因，如三道等祇是正因。为对等者，释前合意，性既唯立正因，为对性以成三，故修但缘了也。诸合三义，例皆如是。</p> <p>【钞】问：十种三法俱通修性，各可对三德三因，何故三般若等唯对了因，三菩提等独对缘因？答：如此对之，方为圆说。单云了因不少，以具三故，了三自具三因三德等故，缘正亦然。应知一德不少，三九不多，至于不可说法门，岂逾于一耶？</p> |

表 b7-3: (3 表) 乙三第三门 修性不二门 (智、行) 分二【卷下 1】

| | | | | |
|-------------------------------|----------------------|----------------------|--------------------|---|
| 乙三第三门 修性不二门 (智、行) 分二 | 丙一 修性 双立 分三 | 丁三 明离 合同 分二 | 戊二约喻 明修性体 同者 | <p>二与一性，如水为波。二亦无二，亦如波水。</p> <p>【钞】虽明修性及智行等别，皆不二而二，故约波水横竖喻之。仍约合中三法而说，开岂不然？初明修二如波，性一如水，二而不二，波水可知。修性既然，修中二法，亦二而不二，同乎波水。问：修二性一，已同波水，修尚即性，岂修中二法更须约喻融之也？答：如身两臂，虽与身连，臂自未合，为此计，故云“亦如波水”。有本云“亦无波水”者，既不成喻，此定讹也。</p> |
| | 丙二修性俱亡正示不二 | | | <p>应知性指三障，是故具三。修从性成，成三法尔。达无修性，唯一妙乘，无所分别，法界洞朗。</p> <p>【钞】性指三障等者，既全理成事，乃即障名理，是故立性为三。性既非三立三，修从性成，亦非三立三。岂唯各定无三？抑亦修性体即。如是了达，即不动而运，游于四方，直至道场，名一妙乘也。问：性三本具，那言对障名三？答：本具妙理，若定是三，不能作一及无量故。故知立则一多宛然，亡则修性寂矣。今就亡说，岂得将立以难之？</p> |
| | | | | <p>此由内外不二门成。</p> <p>【钞】可解。</p> |

表 b8-1: (3 表) 乙四第四门 因果不二门 (法、位) 分二【卷下 1】

| 科判 | | | 正文 |
|-------------------------------|----------------------------------|---------|--|
| 乙四第四门 因果不二门 (法、位) 分二 | | | <p>四、因果不二门者 (法、位)。</p> <p>【钞】因果名通，今就开显，唯约圆论。因从博地，至等觉还，果唯妙觉，虽通传立，约极义强。三千实相未显名因，显则名果，隐显虽殊，始终常即，故名不二。门义如前。</p> |
| | 丙一 就圆 理明 因果 暂存 分三 | 丁一明始终理 | <p>众生心因，既具三轨，此因成果，名三涅槃。因果无殊，始终理一。</p> <p>【钞】众生一往通于因果，佛名无上众生故。二往则局因，对佛立生故。生虽在因，复通一切，唯取心因是今观体。体具三轨，是果之性，故名为因。此性若显，名三涅槃。三法体常，始终理一。</p> |
| | | 丁二悟迷事异 | <p>若尔，因德已具，何不住因？</p> <p>【钞】求证果位，为成功德，因德既具，何须求果？</p> |
| | | | <p>但由迷因，各自谓实。若了迷性，实唯住因。故久研此因，因显名果。</p> <p>【钞】因德虽具，但为在迷，诸法本融，执之为实。始从无间，终至金刚，皆有此念。若不谓实，铁床非苦，变易非迁。此念若尽，即名妙觉，故云“各自谓实”。若了所迷之性，有何佛果别生？还证因德，故云住因。而因德显处，自受果名，故约迷悟而分事殊。</p> |
| | | 丁三明事极理亡 | <p>祇缘因果理一，用此一理为因，理显无复果名，岂可仍存因号？因果既泯，理性自亡。</p> <p>【钞】理显等者，对隐名因，称显为果，显已无对，果名岂存？果能称实，名尚不存，因既属权，故宜双废。又对因果事，立理融之，所对既泯，能融自亡。</p> |

表 b8-2: (3 表) 乙四第四门 因果不二门 (法、位) 分二【卷下 1】

| | | | | |
|----------------------|--------------|---------------|-----------|--|
| 乙四第四门 因果不二门 (法、位) 分二 | 丙二依圆解明修证无得分三 | 丁一约法明惑智之体本虚 | | <p>祇由亡智亲疎，致使迷成厚薄。迷厚薄故，强分三惑。义开六即，名智浅深。</p> <p>【钞】言亡智者，即上事理顿亡之智，方能圆断，故云祇由。圆人始终用绝待智，顿亡诸法，理果尚亡，惑何次第？祇由此智，功力微着，故成疎亲。由疎亲故，惑落前后，名迷厚薄。智疎惑厚，智亲惑薄，传传明之，此乃约智分惑也。既有厚薄之义，故强分三惑。又义开六即，名其亡智浅深。若论亡智，了于即理，无一德可修，无一惑可破，强名厚薄浅深也。</p> |
| | | 丁二约喻明修证之功不立分二 | 戊一明修证功亡 | <p>故如梦勤加，空名惑绝。幻因既满，镜像果圆。</p> <p>【钞】他云：“梦空幻像，四皆是喻，以对智断因果。”释意虽即不显，对法稍似相当。又云：“空下须作此名，其义甚便。”盖言惑体如空，但有名字。故大乘十喻第四云：“虚空者，空但有名，而无真实”等。作此冥字，义说虽众，终恐未亲。今祇图显理，岂敢党情？如予意者，旧文诸字，若稍有理，即便遵行。必诸圣眼，洞见我心。倪智短言疎，未能称理，请诸匠硕，示以弹诃。然举此四喻者，盖显圆人妙解，众德元具，万惑本空。虽立证修，一一无作。故勤修慧行，如梦作为，都无所辨。惑但有名，如空无实，知无即绝。复约智断始终，以明因果，因无能感故如幻，果非所克故如像。解既称实，四皆无作，因果既尔，何有二耶？</p> |
| | | | 戊二明德障体异 | <p>空像虽即义同，而空虚像实。像实故称理本有，空虚故迷转成性。</p> <p>【钞】空惑像果，不实之义虽同，而空但有名，知无永绝；像虽无性，色相宛然，故云空虚像实也。像实等者，释成体异。果德三千，非今方得，故论非果。然称本而证，不可泯亡，故云称理本有。迷即无明，无明转故，即变为明，迷名永失，转成性明，故云迷转成性。他云：“须作性成，若云成性，则令果成因也。”若尔，后文云“了今无明为法性”，岂亦果为因耶？</p> |
| | | 丁三约圆明始终不二 | 戊一翻覆对扬明体 | <p>是则不二而二，立因果殊；二而不二，始终体一。若谓因异果，因亦非因。晓果从因，因方克果。</p> <p>【钞】可解。</p> |
| | | | 戊二高广无减明不二 | <p>所以三千在理，同名无明。三千果成，咸称常乐。三千无改，无明即明。三千并常，俱体俱用。</p> <p>【钞】大乘因果，皆是实相，三千皆实，相相宛然。实相在理，为染作因，纵具佛法，以未显故，同名无明。三千离障，八倒不生，一一法门皆成四德，故咸常乐。三千实相，皆不变性，迷悟理一。如演若达多，失头得头，头未尝异，故云无明即明。三千世间，一一常住。理具三千，俱名为体；变造三千，俱名为用，故云俱体俱用。此四句中，初二明因果各具三千；三明因果三千祇一三千，以无改故；四明因果三千之体，俱能起用，则因中三千起于染用，果上三千起于净用。</p> <p>【钞】此第四句，明圆最显。何者？夫体用之名，本相即之义，故凡言诸法即理者，全用即体，方可言即。《辅行》云：“即者，广雅云：‘合也’。若依此释，仍似二物相合，其理犹疎。今以义求，体不二故，故名为即。”（上皆《辅行》文也）今谓全体之用，方名不二。他宗明一理随缘作差别法，差别是无明之相，淳一是真如之相，随缘时则有差别，不随缘时则无差别。故知一性与无明合方有差别，正是合义，非体不二，以除无明无差别故。今家明三千之体，随缘起三千之用，不随缘时三千宛尔，故差别法与体不二，以除无明有差别故。验他宗明即，即义不成！以彼佛果唯一真如，须破九界差别归佛界一性故。</p> |
| | | | | |

表 b8-3: (3 表) 乙四第四门 因果不二门 (法、位) 分二【卷下 1】

| | | | | |
|----------------------|--------------|--------------|-----------|--|
| 乙四第四门 因果不二门 (法、位) 分二 | 丙二依圆解明修证无得分三 | 丁三约圆乘明始终不二分二 | 戊二高广无减明不二 | <p>【钞】今家以即离分子圆别，不易研详。应知不谈理具，单说真如随缘，仍是离义。故第一记云：“以别教中无性德九，故自他俱断九也。”若三千世间是性德者，九界无所破，即佛法故，即义方成，圆理始显。故金铉云：“变义唯二，即具唯圆。”故知具变双明，方名即是，若随缺一，皆非圆极。荆溪云：“他家不明修性。”若以真如一理名性，随缘差别为修，则荆溪出时甚有人说也。故知他宗极圆，祇云性起，不云性具，深可思量。又不谈性具，百界但论变造诸法，何名无作耶？</p> <p>【钞】世人见予立别教理有随缘义，惑耳惊心，盖由不能深究荆溪之意也。且如记文释阿若文中云：“别教亦得云从无住本，立一切法，无明覆理，能覆所覆，俱名无住，但即不即异而分教殊。”既许所覆无住，真如安不随缘？随缘仍未即者，为非理具随缘故也。又云：“真如在迷，能生九界。”若不随缘，何能生九？又《辅行》释别教根尘一念为迷解本，引楞伽云“如来为善不善因”，自释云：“即理性如来也。”楞伽此句，乃他宗随缘之所据也。《辅行》为释此义，引大论云：“如大池水，象入则浊，珠入则清。当知水为清浊本，珠象为清浊之缘。”据此诸文，别理岂不随缘耶？故知若不谈体具者，随缘与不随缘皆属别教。何者？如云梨耶生一切法，或云法性生一切法，岂非别教有二义耶？问：净名疏释无明无住云：“说自住是别教意，依他住是圆教意。”且随缘义，真妄和合，方造诸法，正是依他，那判属别？答：疏中语简意高，须凭记释，方彰的旨。故释自住，法性烦恼，更互相望，俱立自他，结云：“故二自他，并无圆义，以其惑性定能为障，破障方乃定能显理。”释依他云：“更互相依，更互相即，以体同故，依而复即。”结云：“故别圆教，俱云自他，由体同异，而判二教。”今释曰：性体具九，起修九用，用还依体，名同体依，此依方即。若不尔者，非今依义。故《妙乐》云：“别教无性德九，故自他俱须断九。”是知但理，随缘作九，全无明功。既非无作，定能为障，故破此九，方能显理。若全性起修，乃事即理，岂定为障而定可破？若执但理随缘作九为圆义者，何故《妙乐》中真如在迷，能生九界，判为别耶？故真妄合，即义未成，犹名自住。彼疏次文料简开合，别教亦云“依法性住”。故须究理，不可迷名。此宗若非荆溪精简，圆义永沈也。</p> <p>【钞】他云：旧本云“三身并常”，今问：如何说俱体俱用耶？他恐应身说体，法身说用不便，乃自立云“举体全用”。纵兹巧释，义终不允。</p> <p>此以修性不二门成。</p> |
|----------------------|--------------|--------------|-----------|--|

表 b9-1: (2 表) 乙五第五门 染净不二门 (感、通) 分二【卷下 2】

| 科判 | | | 正文 |
|----------------------------|--------------|---------|---|
| 乙五第五门 染净不二门 (感、通) 分二【卷下 2】 | | | <p>五、染净不二门者 (感、通)。</p> <p>【钞】以在缠心，变造诸法，一多相碍，念念住着，名之为染。以离障心，应赴众缘，一多自在，念念舍离，名之为净。今开在缠一念染心，本具三千，俱体俱用，与净不殊，故名不二。有人云：“染即是感，净即是应”，不解文旨，但对而已。须知此门指果后净用，凡夫染心已具，乃令观此染心，显于净用。并后依正，俱在能应，自他不二，方兼于感。</p> |
| | 戊一明染净体者 | | <p>若识无始即法性为无明，故可了今即无明为法性。</p> <p>【钞】三千寂体，即寂而照。既无能照，亦无所照，名为法性。以本愚故，妄谓自他，三千静明，全体暗动，即翻作无明。本来不觉，故名无始。若识此者，即照无明，体本明净，即翻为法性。</p> |
| | 丁一染净体用理无增减分二 | 戊二明染净用者 | <p>法性之与无明，遍造诸法，名之为染。无明之与法性，遍应众缘，号之为净。</p> <p>【钞】体既全转，用亦敌翻。法性既作无明，全起无明之用，用既缚着，名之为染。无明若为法性，全起法性之用，用既自在，名之为净。问：他云无二与字，及将二之训往，迷即法性往趣无明，悟即无明往趣法性，其义云何？答：二与有无，俱有其义。二之训往，释义稍迂。且之字者，乃是常用文字，而多为语助。虽尔雅训往，用自有处，安于此中，文字不便。如一理之内，净秽之土，岂皆训往耶？若旧本无二与字，则之字不须训往，但为助辞，其义自显。何者？但云即法性之无明，其用即染；即无明之法性，其用则净。其文既宛，其义稍明。问：若有与字，义复云何？答：此文既辨二用，有则于义更明。何者？夫与者，借与、赐与也，亦助也。法性无明，既互翻转，成于两用，互有借力助成之义，而劣者借力助与强者。若法性内熏无力，无明染用强者，则法性与无明力，造诸染法。若无明执情无力，法性内熏有力，则无明与法性力，起诸净应。以由无明，虽有成事之用，以体空故，自不能变造，须假法性借力助之，方成染法。法性虽具三千净用，显发由修，真修纵不藉无明，缘修宁无欣厌？故下文云“必藉缘了，为利他功”。无明与力，助与法性，方成净用。荆溪既许随缘之义，必许法性无明互为因缘。但约体具明随，自异权教。</p> <p>浊水清水，波湿无殊。</p> <p>【钞】浊水喻迷中染心，清水喻果后净心，波喻三千俱用，湿喻三千俱体。须知染中其水虽浊，亦全湿为波，清时岂别有波湿，故云无殊。则波之与湿，皆无殊也。他谓波中之湿无殊者，湿性既不变，波性岂变耶？问：第四记云“如清浊波，湿性不异”，岂非波异湿同？今何违彼？答：读彼文者，不看前后，但取一文，成我局见。今为羸引彼文，仍聊释出，令欲据彼证唯湿无殊者，闻之自减。何者？彼文本释世间相常，但相本流动，今欲说常，须约位显。全位为相，位常相亦常，故文数云“相位无二”。仍自问云：“位可一如，相云何等？”答曰：“位据理性，决不可改。相约随缘，缘有染净，缘虽染净，同名缘起。如清浊波，湿性不异。同以湿性为波，故皆以如为相。同以波为湿性，故皆以如为位。所以相与常住，其名虽同，染净既分，如位须辨。”释曰：彼问既云“相云何等”，故知答文以位例相，成乎等义。乃先法次喻，喻中以法参而合之。法中先举位一，故云“决不可改”。次明相等，故云“同名缘起”。喻中亦先举湿性不异，显上位一。次明以湿为波、以波为湿，正当显上位相无二，位等相等。故知文中本答相等，但相兼染净，等义难彰，故先以湿性喻位论等。仍显全位为相，全湿为波，以位例相，明其咸等，因何但将“湿性不异”一句为证？全不以湿而例于波，及抛相等之问，岂可得乎？况若论异义，岂独相异，位无异义耶？故当科即云：“染净既分，如位须辨”，岂非染相必以在缠真如为位？岂可净相不以出缠真如为位？若论等者，浊水清水既同一湿，岂不得言同一波耶？以水清后，还是浊时动用故也。</p> |

表 b9-2: (2 表) 乙五第五门 染净不二门 (感、通) 分二【卷下 2】

| | | | | |
|----------------------|-----------|--|----------|---|
| 乙五第五门 染净不二门 (感、通) 分二 | 丙一明所显净法分二 | 丁一染净体用理无增减分二 | 戊二明染净用者 | <p>清浊虽即由缘，而浊成本有。浊虽本有，而全体是清。以二波理通，举体是用。</p> <p>【钞】水之波湿，常无增减。若其清浊，必各由缘。虽象入则浊，珠入则清，而其浊缘，与水俱有，从来未悟，故浊在前。如山抱玉，如沙有金，矿璞本有。水虽本浊，浊非水性，故全体是清。以清浊二波，祇一动性，故云理通。而皆全湿为动，故云举体是用。既悟后不迷，知清是水性，违性可转，称性则常故也。</p> |
| | | 丁二如缘起本常分二 | 戊一约性德直示者 | <p>故三千因果，俱名缘起，迷悟缘起，不离刹那。刹那性常，缘起理一。一理之内，而分净秽，别则六秽四净，通则十通净秽。</p> <p>【钞】迷悟缘起，皆三千之体起于妙用。体既不出刹那，妙用岂应离体？故使缘起，咸趣刹那。三千既其不变，刹那之性本常，以体收用，缘起理一。不分而分，十界百界，约十界则六秽四净，约百界则十通净秽，十中一一各六四故。</p> |
| | | | 戊二约修成反显者 | <p>故知刹那，染体悉净。三千未显，验体仍迷。故相似位成，六根遍照，照分十界，各具灼然。岂六根净人，谓十定十？分真垂迹，十界亦然。乃至果成，等彼百界。</p> <p>【钞】问：前云刹那百界，有秽有净，今何悉净？答：前论净秽法门，皆理本具，通于迷悟，无有增减，即性善性恶也。今之染净，约情理说，情着则净秽俱染，理性则净秽俱净。故刹那染情，体具十界，互融自在，故名悉净。疑者云：刹那既具三千，我何不见？答：未显者，验体仍迷，非理不具，此名字中疑也。观行既亦未显，遂以相似验之。父母生身，发于相似五眼五耳，乃至五意，皆能遍照。自身既现十界，以验他身亦然。故相似位人，比知百界，同在一心。若至分真，普现色身，能现十界，一一复起十界三业，故云亦然。果地究尽诸法实相，等彼性中所具百界。故知性具百界，互融广遍，染心自局，浊体本清。</p> |
| | 丙二明能显妙观 | <p>故须初心，而遮而照。照故三千恒具，遮故法尔空中。终日双亡，终日双照。不动此念，遍应无方。随感而施，净秽斯泯，亡净秽故，以空以中。仍由空中，转染为净，由了染净，空中自亡。</p> <p>【钞】然今十门，皆为观心而设：故色心门，摄别入总，专立识心为所观故；内外门，正示观法，虽泛论二境，正在内心；第三门全性起修，辨观令妙；第四门即因成果，显证非新。故此二门，皆论一念。已上四门，摄自行法门，同在刹那，而为观体。从此门去，纯谈化他，而化他法门虽即无量，岂出三千？亦摄归刹那，同为观体。此当其首，故广示观门，后既仿此，但略点示。不得此意，徒释十门，空谈一念。故今文先明净用同在染心，理具情迷，显发由观。遮照者，空中名遮，一相不立；假观名照，三千宛然。复令三观俱亡，三谛齐照。乃亡前遮照，照前遮照，故各名双。亡照同时，故云终日。此则同前“即空假中”、“无空假中”也。他见“法尔空中”，欲例即空即中，而不看上句“照故三千常具”。彼门但举依正之境，况不云三千及以百界，尚未结成妙境，何关假观耶？若此中纵无上句“照故三千常具”，但云空中，于理亦成。何者？上已具示三千净用在刹那故。彼祇云依正色心，据何文义云是妙假？思之思之。不动此念者，明观成相。不移即今刹那之念，而能尽未来际，作三千化事。此之刹那即法界故，有何穷尽？第五记云：“刹那刹那，皆尽过未。”施設三千，皆妙假力，亡净秽相，须藉空中，故云以空以中。染中净秽，更显明者，复是空中之力，故云转染为净。染净各具三千，空中了之，三千既亡，空中亦泯，方名染净不二。此则同前因果既泯，理性自亡。</p> <p>此以因果不二门成。</p> | | |

表 b10: (1 表) 乙六第六门 依正不二门 (感、通) 分二【卷下 2】

| 科判 | | | 正文 |
|-------------------|-------------|--|--|
| 乙六第六门依正不二门（感、通）分二 | | | 六、依正不二门者（感、通）。 【钞】果后示现，下三国土，名为依报；示现前三教主及九界身，名为正报。以寂光圆佛，本无二故，即是能开之妙法故也。此净秽土及胜劣身，同在初心刹那，有何二耶？ |
| | 丙一明用因本分三 | 丁一示依正不二分二 | 戊一明不二之由 已证遮那一 体不二，良由无始一念三千。 【钞】已证者，盖举已证之位也。寂光遮那，依正不二。全由因德，一念三千。徧因本不融，果何能一？纵修治令合，亦是无常，终归分隔。 |
| | | | 戊二示不二之相 以三千中，生阴二千为正，国土一千属依。依正既居一心，一心岂分能所？虽无能所，依正宛然。 【钞】在文可见。 |
| | | 丁二明因理本融分二 | 戊一明三位本妙 是则理性、名字、观行，已有不二依正之相，故使自他因果相摄。 【钞】理等三位，融相未显。如五品人，虽以理观遍融一切，而于事用未能自在。此位尚尔，前位可知。然迷情自异，不二天真，故云已有。自即己心，他是生佛，佛唯在果，余二在因。果摄心生，纵由修证，心能摄二。全由性融，推功归理，乃言故使。 |
| | | | 戊二示一切皆融 但众生在理，果虽未办，一切莫非遮那妙境。 【钞】不可任情，必须顺理。理智未显，见法仍差。须知本融，无非妙境。 |
| | | 丁三明始终无改分二 | 戊一明情智局遍 然应复了，诸佛法体，非遍而遍，众生理性，非局而局。 【钞】于生局处，佛能遍融。于佛遍处，生自局限。 |
| | | | 戊二明体用常融 始终不改，大小无妨，因果理同，依正何别？ 【钞】有四句，初三约因果竖辨理同，二四约诸法横辨相入。意显终既大小无妨，始亦如是，由不改故。果既依正不二，因亦复然，由理同故。 故净秽之土，胜劣之身，尘身与法身量同，尘国与寂光无异。是则一一尘刹一切刹，一一尘身一切身，广狭胜劣难思议，净秽方所无穷尽。 【钞】文有八句，初二句双举依正。同居等三土，传作净秽，地狱等十界身，迭分胜劣。次尘身下二句，双示依正体性。一微尘身，一微尘国，各具三千，体遍法界。彼彼身土，亦复如是。三是则下二句，明遍摄。一切刹趣一刹，一切身趣一身。文虽刹身各摄，意必依正互收。四广狭下二句，结妙。三千无碍，出生无尽，不可心思，不可口议。如是融相，今古常然，迷悟不改。 |
| | 丙二明理显以观为功分二 | 丁一克彰观行之功 若非三千空假中，安能成兹自在用？ 【钞】性具三千，若体若用，本空假中，常自相摄。微尘本含法界，芥子常纳须弥。无始无明，琼森隔碍；顺性修观，即空假中。则自在体用，显现成就。性本空假中，性净解脱也；修成空假中，实慧解脱也；起用空假中，方便净解脱也。虽是修二性一，以皆空假中故，则成合义。 | |
| | | 丁二结示生佛一致 | 如是方知生佛等，彼此事理互相收。 【钞】既解修成全是本具，即知迷悟体用不二。波湿无殊之譬，于兹更明。我心为此，生佛为彼，缘起为事，性具为理。彼此三千，理同不隔，遂令缘起，互入无妨。依正不二，斯之谓欤？ 此以染净不二门成。 |
| | | | |

表 b11: (1 表) 乙七第七门 自他不二门 (感、通) 分三【卷下 2】

| 科判 | | 正文 |
|----------------------|------------|---|
| 乙七第七门 自他不二门 (感、通) 分三 | | <p>七自他不二门者 (感、通)。</p> <p>【钞】染净、依正及以此门，都为感应神通而立。且即染之净，依正必融，即是神通及以能应。既由己办，须名为自，唯未论感，感即他机。虽分自他，同在一念。故上文云：“他生他佛，尚与心同，况己心生佛，宁乖一念？”佛法众生法皆名为他，而各具生佛。若己生佛显，则与他佛生佛同，俱为能化，唯他众生生佛而为所化。既同一念，自他岂殊？故名不二。依此观察，能成二妙，复名为门。</p> |
| | 丁一约一性明自他 | <p>随机利他，事乃凭本。本谓一性，具足自他。方至果位，自即益他。</p> <p>【钞】证果之后，不动而应，众机普益。既非谋作，皆由性同，因果验之，灼然不二。</p> |
| | 丁二约三千明感应 | <p>如理性三德三谛三千，自行唯在空中，利他三千赴物。物机无量，不出三千，能应虽多，不出十界。界界转现，不出一念，土土互生，不出寂光。</p> <p>【钞】先以三谛，例自他本同。三千既即空假中，乃三德三谛之三千也。自行即净秽亡泯，无不空中，利他则帝网交罗，三千皆假。三谛既即三是一，自他则分而不分。然今所辨自他，俱在妙假，以能化所化皆三千故。欲约三谛论不二故，且对空中辨之。妙假尚不离空中，一假岂应隔异？问：前修外观，既当自行，但列空中，与今符合，何苦责之？答：往时不解境观之徒，据此等文，妄有除削。何者？此约三千以明空中，已具不思议假，况复利他之观，初心岂可不修？不修则何名摩诃萨？祇为假观，始行须修，方得感应，同居一念。自他不二，据兹而立，如何却云自行无假？又若自行唯修空中，内观岂非自行？何故言即空假中耶？物机等者，正明自他各具三千。细辨故三千，总论故十界。转现、互生，即无记化化，化复作化也。依正皆尔，应必对感，机岂不然？一念从事，寂光约理，二必相即，故互举尔。</p> |
| | 丁三约俱具明道交 | <p>众生由理具三千故能感，诸佛由三千理满故能应，应遍机遍，欣赴不差。</p> <p>【钞】既三无差别，则感应相收。众生感心中他佛，诸佛应心中他生。不然，岂能一念皆令解脱耶？</p> |
| | 丁一顺喻 | <p>不然，岂能如镜现像？镜有现像之理，形有生像之性。</p> <p>【钞】诸佛三千，即现像之理。众生三千，即生像之性。若不然者，不能即感即应，非任运化也。</p> |
| | 丁二反喻 | <p>若一形对，不能现像，则镜理有穷，形事不通。若与镜隔，则容有是理，无有形对而不像者。</p> <p>【钞】以鉴净形对无不现之理，而反显之。意云若不现者，可言鉴理有穷，形事不通也。诸佛悟理，众生在事。三千理满，若一机扣之不应，则可云三千互缺。既无此理，则前义善成。仍释伏疑：何故众生多不见佛？故云“若与鉴隔，则容有是理”。即障重机生，名与鉴隔。机成名对，若其对者，终无不现。然未通字必误，合云不通。纵移于下句，语稍不便，智者详之。</p> |
| | 丁一带喻彰用匪功成者 | <p>若镜未现像，由尘所遮。去尘由人磨，现像非关磨者。以喻观法，大旨可知。</p> <p>【钞】故知心鉴本明，三千之像本具。对物未能现者，盖三惑之尘所遮。去尘虽缘了之功，现像乃全由性具，此中正明观心发用。他云“由机现像”，其义天隔。观法大旨者，非唯此中，诸门皆尔，但在此说为便耳。</p> |
| | 丁二就法明发由观合 | <p>应知理虽自他具足，必藉缘了为利他功。复由缘了与性一合，方能称性施設万端，则不起自性，化无方所。</p> <p>【钞】虽由缘了，须拣前三。称性圆修，方名一合。功成用显，设化无方。</p> |
| | | 此由依正不二门成。 |
| | | |

表 b12: (1 表) 乙八第八门 三业不二门分二【卷下 2】

| 科判 | | | 正文 |
|----------------------|--------------|---------|--|
| 乙八 第八门 三业不二门分二 | | | <p>八三业不二门者。</p> <p>【钞】果后逗机，示诸三业，四时三教，谓有差殊。今经开之，唯圆法体，诸身尚即，三业岂分？故名不二。亦就心法示也。</p> |
| | 丁一约对机显逗会无差分二 | 戊一示三轮不同 | <p>于化他门，事分三密，随顺物理，得名不同。心轮鉴机，二轮设化，现身说法，未曾毫差。</p> <p>【钞】三皆秘妙，非下地知，故名为密。能转摧碾，复名为轮，转已示他，摧他惑业。称机示现，毫发不差。</p> |
| | | 戊二明真应复殊 | <p>在身分于真应，在法分于权实。</p> <p>【钞】说三权法，皆是应身。若闻圆乘，必见法佛。别纵覩报，犹是修成，圆见应身，皆唯本具。仍约四味，权实未会，真应且分。</p> |
| | | 戊一融身说 | <p>二身若异，何故乃云即是法身？二说若乖，何故乃云皆成佛道？若唯法身，应无垂世。若唯佛道，谁施三乘？</p> <p>【钞】问：此中法身说佛道耶？余文何故不许法身有说？答：盖华严宗独谓我经是遮那说，余经皆是释迦所说。故今家会之，遮那乃是释迦异名。纵胜劣有殊，而说必是应，法定无说。若相即者，法全是应，无说即说，应全是法，说即无说。今云法身者，非离应之法，故经云“微妙净法身，具相三十二”等。若论即者，凡说圆教，皆即法身，何独华严？但彼隔小，故现胜身，乃报身像而即法身。今经开权，故于应身即法身也。问：现住灵山，岂不垂世？答：身既即法，土非寂光耶？故施开废会，身土咸然。</p> |
| | | | <p>身尚无身，说必非说。身口平等，等彼意轮。心色一如，不谋而化。常冥至极，称物施为。</p> <p>【钞】虽知权实相冥，真应互即，傥三业尚殊，则色心不泯。故会身说，令知身口本融。以二等意，使色心不二。方名即应见法，不动而施。灵山见闻，无不尔也。</p> |
| | 丙二明能显观体分三 | 丁一结指心因 | <p>岂非百界一心，界界无非三业？界尚一念，三业岂殊？果用无亏，因必称果。若信因果，方知三密有本。</p> <p>【钞】指上果人三业，真应互融，虽即难思，岂过百界？百界融泯，全在我心。因心若无，果须造作。若信因果相称，方知三密有本。他云信下无因果字，有亦未多，令义易显，故须存之。</p> |
| | | 丁二观成用显 | <p>百界三业，俱空假中。故使称宜，遍赴为果。一一应色，一一言音，无不百界，三业具足。化复作化，斯之谓欤？</p> <p>【钞】百界一念，本空假中。须顺性三，以成修德，修性一合，果用乃彰。遂使色声，传生百界。岂无记化化禅，不即阴发耶？</p> |
| | | 丁三染体本妙 | <p>故一念凡心，已有理性三密相海。一尘报色，同在本理毗卢遮那，方乃名为三无差别。</p> <p>【钞】三密相海，本理遮那。心尘皆具，例彼生佛，名三无差。既云一念凡心，那作非因果释？</p> |
| | | | 此以自他不二门成。 |

表 b13: (1 表) 乙九第九门 权实不二门 (说) 分三【卷下 2】

| 科判 | | 正文 |
|--------------------------|----------|---|
| 乙九第九门 权实不二门 (说) 分三 | | <p>九权实不二门者 (说)。</p> <p>【钞】权是九界七方便, 实则佛法圆乘。四时未会, 权实不融。此经开之, 皆称秘妙, 故云不二。</p> |
| | 丙一明等鉴由理融 | <p>平等大慧, 常鉴法界。亦由理性九权一实, 实复九界, 权亦复然。权实相冥, 百界一念, 不可分别, 任运常然。</p> <p>【钞】权实优劣, 不名平等。实不融权, 复非于大。故法法皆妙, 一一互收。常如是知, 即名平等大慧。此之大慧, 虽由果证, 凡心本然。故但观心, 此慧自发。</p> |
| | 丙二遍逗由心证 | <p>至果乃由契本一理, 非权非实, 而权而实。此即如前心轮自在, 致令身口赴权实机。三业一念, 无乖权实, 不动而施, 岂应隔异?</p> <p>【钞】证果之后, 于体内不分之权实, 而被机分隔说之。既理元不分, 故此经称理而会。如是施会自在者, 由契本因。因本若隔, 果那得融? 若欲契之, 但观一念。</p> |
| | 丙三结示归理一 | <p>对说即以权实立称, 在身即以真应为名。三业理同, 权实冥合。</p> <p>【钞】如文。</p> <p>此以三业不二门成。</p> |

表 b14: (1 表) 乙十第十门 受润不二门 (眷、利) 分三【卷下 2】

| 科判 | | | 正文 |
|-------------------------------|---------------------------------------|--------|--|
| 乙十第十门 受润不二门 (眷、利) 分三 | | | <p>十受润不二门者 (眷、利)。</p> <p>【钞】从喻立也。能受者, 即三草二木, 七方便众生。能润者, 即大云注雨, 即前四时三教。今经开之, 唯一地所生, 一雨所润, 无复差降, 名为不二。观己心地三千, 与佛心地三千不殊, 则念念受润, 常沾妙益。依此为门, 则成二妙。</p> |
| | 丙一 明权 实本 圆熏 修如 幻分 二 | 丁一由具可熏 | <p>物理本来性具权实, 无始熏习, 或权或实。权实由熏, 理常平等。遇时成习, 行愿所资。若无本因, 熏亦徒设。</p> <p>【钞】如文。</p> |
| | | 丁二因熏可发 | <p>遇熏自异, 非由性殊。性虽无殊, 必藉幻发。幻机幻感, 幻应幻赴, 能应所化, 并非权实。</p> <p>【钞】岂唯权实相冥? 抑亦感应体一。性本圆具, 偏发由熏, 以性夺修, 故修如幻。平等法界, 佛不度生, 不分而分, 暂立感应。欣赴本虚, 故皆如幻。然此尚非但理随缘之幻, 岂同缘生无体之幻耶? 今明各具本融, 暂分如幻。能知此者, 方是圆乘。</p> |
| | 丙二明生佛一际欣赴不偏 | | <p>然由生具非权非实, 成权实机。佛亦果具非权非实, 为权实应。物机应契, 身土无偏, 同常寂光, 无非法界。</p> <p>【钞】若圆理无偏, 感应一致。故一尘应色, 无非法身, 自他所依, 不逾秘藏。方为色香中道, 起对法界也。</p> |
| | 丙三明地雨无殊利益平等 | | <p>故知三千同在心地, 与佛心地三千不殊。四微体同, 权实益等。</p> <p>【钞】四微约喻, 即一地所生。权实约法, 即一雨所润。凡地三千无隔, 随一念以俱圆; 佛地三千既融, 随一应而尽具。况生感心中之佛, 佛应心中之生, 感应之体尚同, 权实之益何别? 故云“但化菩萨, 不为二乘”, “其有闻法者, 无一不成佛”, 方名受润不二。</p> <p>此以权实不二门成。</p> |

表 b15: (1 表) 甲三结文示意分三【卷下 2】

| 科判 | | | 正文 |
|----------------------|---------------------------|-----------|---|
| 甲三 结文 示意 分三 | 乙一明十 门通贯理 体无殊分 二 | 丙一约十门明理 | <p>是故十门，门门通入，色心乃至受润咸然。故使十妙，始终理一。</p> <p>【钞】门门皆显三千即空假中，十门既然，十妙亦尔，故云通入及理一也。</p> |
| | | 丙二约十妙释理 | <p>如境本来具三，依理生解，故名为智。智解导行，行解契理。三法相符，不异而异，而假立浅深，设位简滥。三法，祇是证彼三理；下之五章，三法起用。</p> <p>【钞】性德三千，即空假中，名为境三。境能发智，照此三千即空假中，故名智三。智能导行，契此三千即空假中，名为行三。此是修中论九，九祇是三，一一具三，开合无碍。功成历位，虽有浅深，三九圆融，未始差别。三九究尽，等彼三千即空假中，名为三法。由空假中，方能起用。他机因果，亦复如然。故十章始终，皆得称妙。</p> |
| | 乙二明一 念包融观 行可识分 三 | 丙一明一念境观之功 | <p>既是一念三千即空假中，成故有用。</p> <p>【钞】此上十门十妙，摄法虽广，同在凡夫刹那一念，三千世间即空假中。性三为境，修三为观，成则是果，用则化他。若不摄归心法，焉能成办自他？是故指要，其功莫大。</p> |
| | | 丙二明心法摄成之要 | <p>若了一念，十方三世，诸佛之法，本迹非遥。</p> <p>【钞】言非遥者，一念三千总摄故非遥，一心三观易成故非遥。</p> |
| | | 丙三明重述观行易明 | <p>故重述十门，令观行可识。</p> <p>【钞】将彼十妙无边法相，摄作十门，不离一念，令修观者可识。作者再三显示，何以迷之？</p> |
| | 乙三明得意符文总别无异 | | <p>首题既尔，览别为总，符文可知。</p> <p>【钞】此之十门，虽在迹门之后，仍例本门，复将释名例余四章，故知五义，释题尽备，故云既尔。此既一部都名，必览三分诸品别相而立。既得总意，令将此总，符彼别文，故云可知。欲销一部文文句句，皆须预知绝待之意，无不入心成乎观行。傥迷兹旨，销彼别文，何能显妙乎？问：他云：“释名是总，三章是别，名中具三，即览别为总。将此四章，符教相文，则可知也。”今以首题为总，经文为别，据何所出？答：名总三别，少分可然。以教相为符文，全不允当！况余四章，前文已例，不须更示。今依记文云：“所以释题，不可率尔。题下别释，理非容易”，岂非以题为总，以文为别？问：观心既非此部正意，何故十门皆约观释？岂作者特违部意耶？答：文初既云“观心乃是教行枢机”，信非闲缓之义。但为妙义难解，故部中判教，生解义强，观且旁示。然部之妙旨，乃《摩诃止观》之大体也。何者？若非三千空假中，何能顿止三惑，圆观三谛？故义例云：“唯依本迹显实。”应知《止观》用此妙义为能止能观，盖不思议境即观故，三障四魔为所止所观也。故千如妙旨，玄文广约众生法示之，《文句》广约佛法明之，此十门欲与止观同成观体，皆专约心法说之，所以节节云“一念”或“心性刹那”等也。故总结文云“令观行可识”，前文云“则彼此昭著，法华行成”，又云“故撮十妙，为观法大体”。应知前四门为十乘观体，后六门为起教观体也。大部既教广观略，此文乃行正解旁，互相显映，方进初心。岂重述十门，但销名相而已？愿诸闻见，如理思修云尔。</p> |