

## 大乘止观法门 科判

南狱思大禅师曲授心要

释道净 整理 1 稿 qq 973451196 校对

表 0-1: (2 表) 总表

科判		原文							
全文分五	卷一								
	行者若欲修之，当于下止观体状文中学。若有所疑不决，然后遍读，当有断疑之处也。又此所明，悉依经论，其中多有经文论偈，不得不净御之，恐招无敬之罪。有人问沙门曰：夫禀性斯质，托修异焉。但匠有殊雕，故器成不一。吾闻大德洞于究竟之理，鉴于玄廓之宗，故以策修，冀闻正法尔。沙门曰：余虽幼染缁风，少餐道味，但下愚难改，行理无沾。今辱子之所问，莫知何说也。外人曰：唯然，大德！愿无惮劳，为说大乘行法！谨即奉持，不敢遗忘。沙门曰：善哉佛子！乃能发是无上之心，乐闻大乘行法。汝今实时已超二乘境界，况欲闻而行乎。然虽发是胜心，要藉行成其德。但行法万差，入道非一，今且依经论为子略说大乘止观二门。依此法故，速能成汝之所愿也。外人曰：善哉愿说！充满我意，亦使余人展转利益，则是传灯不绝，为报佛恩。沙门曰：谛听善摄！为汝说之。所言止者，谓知一切诸法，从本已来，性自非有，不生不灭，但以虚妄因缘故，非有而有。然彼有法，有即非有，唯是一心，体无分别。作是观者，能令妄念不流，故名为止。所言观者，虽知本不生，今不灭，而以心性缘起不无虚妄，世用犹如幻梦，非有而有，故名观。外人曰：余解昧识微，闻斯未能即悟。愿以方便，更为开示！沙门曰：然更当为汝广作分别，亦令未闻寻之取悟也。就广分别止观门中作五番建立：一、明止观依止；二、明止观境界；三、明止观体状；四、明止观断得；五、明止观作用。								
	甲一、明止观依止分三 (表 1) (21 表)	乙一、明何所依止分三	丙一、出众名		(表 1-1)				
			丙二、释名义		(表 1-2 至 4)				
			丙三、辨体状分三	丁一、举离相以明净心		(表 1-5)			
				丁二、举不一不异以论法性		(表 1-5)			
				戊一、空如来藏	(表 1-5 至 6)				
					己一、明具染净二法以明不空分二	庚一、净法分二	辛一、具足无漏性功德法	(表 1-7)	
						辛二、具足出障净法	(表 1-7)		
					庚二、染法分二	辛一、具足染性	卷二 (表 1-7 至 9)		
						辛二、具足染事	(表 1-10)		
					庚一、圆融无碍法界法门		(表 1-10 至 11)		
					庚二、因果法身名别之义		(表 1-12)		
					庚三、真体在障出障之理		(表 1-13)		
					庚四、事用相摄之相		(表 1-13 至 15)		
					庚五、治感受报不同之义		(表 1-15 至 16)		
					庚六、共不共相识		(表 1-17)		
				乙二、明何所依止		卷三 (表 1-18)			
			乙三、明以何依止分三	丙一、以何依止体状		(表 1-18 至 19)			
				丙二、破小乘人执		(表 1-19)			
				丙三、破大乘人执		(表 1-19 至 21)			
	甲二、明止观境界分二 (表 2) (3 表)	乙一、总明三性 (表 2-1)							
		乙二、别明三性分三	丙一、真实性分二	丁一、有垢净心以为真实性		(表 2-1)			
				丁二、无垢净心以为真实性		(表 2-1)			
			丙二、依他性分二	丁一、净分依他性		(表 2-2)			
				丁二、染分依他性		(表 2-2)			
			丙三、分别性分二	丁一、清净分别性		(表 2-2)			
				丁二、染浊分别性		(表 2-3)			

表 0-2: (2 表) 总表

全文分五	甲三、明止观体状分二 (表 3) (6 表)	乙一、就染浊三性以明止观体状分三	丙一、依分别性以明	(表 3-1)
			丙二、约依他性以显	(表 3-2)
			丙三、对真实性以示	(表 3-2 至 3)
		乙二、就清净三性以明止观体状分三	丙一、分别性中止观体状	(表 3-4)
			丙二、依他性中止观体状	卷四 (表 3-5)
			丙三、真实性中止观体状	(表 3-5 至 6)
	甲四、明止观断得分三 (表 4) (3 表)	乙一、约分别性以明除障得益分二	丙一、观门	(表 4-1 至 2)
			丙二、止门	(表 4-2)
		乙二、约依他性以明除障得益分二	丙一、观门	(表 4-2)
			丙二、止门	(表 4-2)
		乙三、约真实性以明除障得益分二	丙一、观门	(表 4-2)
			丙二、止门	(表 4-2 至 3)
	甲五、明止观作用分三 (表 5) (表 5-1 至 2) (4 表)	乙一、礼佛之法亦有止观二门分二	丙一、观门礼佛	(表 5-2 至 3)
			丙二、止门礼佛	(表 5-3)
		乙二、食时亦有止观两门分二	丙一、观门	(表 5-4)
			丙二、止门	(表 5-4)
		乙三、大小便利亦有止观分二	丙一、观门	(表 5-4)
			丙二、止门	(表 5-4)

表 1-1: (21 表) 甲一、明止观依止分三 卷一

科判	原文
甲一、明止观依止分三	就第一依止中复作三门分别： 一、明何所依止；二、明何故依止；三、明以何依止。
	初、明何所依止者，谓依止一心，以修止观也。就中复有三种差别： 一、出众名；二、释名义；三、辨体状。
	丙一、出众名 初出众名者，此心即是自性清净心，又名真如，亦名佛性，复名法身，又称如来藏，亦号法界，复名法性。 如是等名，无量无边，故言众名。
	乙一、明何所依止分三 丙二、释名义 次辨释名义。 问曰：云何名为自性清净心耶？ 答曰：此心无始以来虽为无明染法所覆，而性净无改，故名为净。何以故？ 无明染法本来与心相离故。云何为离？谓以无明体是无法，有即非有。 以非有故，无可与心相应，故言离也。既无无明染法与之相应，故名性净。 中实本觉，故名为心。故言自性清净心也。 问曰：云何名为真如？ 答曰：一切诸法依此心有，以心为体，望于诸法，法悉诸妄，有即非有。 对此虚伪法故，目之为真。又复诸法虽实非有，但以虚妄因缘而有生灭之相。 然彼虚法生时，此心不生；诸法灭时，此心不灭。不生故不增，不灭故不减。 以不生不灭，不增不减，故名之为真。 三世诸佛及以众生，同以此一净心为体，凡圣诸法自有差别异相，而此真心无异无相，故名之为如。 又真如者，以一切法真实如是，唯是一心，故名此一心以为真如。 若心外有法者，即非真实，亦不如是，即为伪异相也。 是故《起信论》言：「一切诸法，从本已来，离言说相，离心缘相，毕竟平等，无有变异，不可破坏，唯是一心，故名真如。」 以此义故，自性清净心复名真如也。 问曰：云何复名此心以为佛性？ 答曰：佛名为觉，性名为心。以此净心之体非是不觉，故说为觉心也。 问曰：云何知此真心非是不觉？ 答曰：不觉即是无明住地。若此净心是无明者，众生成佛，无明灭时，应无真心。 何以故？以心是无明故。既是无明自灭，净心自在，故知净心非是不觉。 又复不觉灭故，方证净心，将知心非不觉也。

表 1-2: (21 表) 甲一、明止观依止分三 卷一

甲一、明止观依止分三	乙一、明何所依止分三	丙二、释名义	<p>问曰：何不以自体是觉，名之为觉，而以非不觉故，说为觉耶？</p> <p>答曰：心体平等，非觉非不觉。但为明如如佛故，拟对说为觉也。</p> <p>是故经言：「一切无涅槃，无有涅槃佛，无有佛涅槃。远离觉所觉，若有若无有，是二悉俱离。」此即偏就心体平等说也。</p> <p>若就心体法界用义以明觉者，此心体具三种大智，所谓无师智、自然智、无碍智。是觉心体本具此三智性，故以此心为觉性也，是故须知同异之义。云何同？谓心体平等即是智觉，智觉即是心体平等，故言同也。复云何异？谓本觉之义是用，在凡名佛性，亦名三种智性，出障名智慧佛也。</p> <p>心体平等之义是体，故凡圣无二，唯名如如佛也，是故言异。应如是知。</p> <p>问曰：智慧佛者，为能觉净心，故名为佛？为净心自觉，故名为佛？</p> <p>答曰：具有二义：一者、觉于净心；二者、净心自觉。虽言二义，体无别也。</p> <p>此义云何？谓一切诸佛本在凡时，心依熏变，不觉自动，显现虚状。</p> <p>虚状者，即是凡夫五阴及以六尘，亦名似识、似色、似尘也。</p> <p>似识者，即六、七识也。</p> <p>由此似识念念起时，即不了知似色等法但是心作，虚相无实，以不了故，妄执虚相以为实事。妄执之时，即还熏净心也。</p> <p>然似识不了之义，即是果时无明，亦名迷境无明。</p> <p>是故经言：「于缘中痴。」故似识妄执之义，即是妄想所执之境，即成妄境界也。</p> <p>以果时无明熏心故，令心不觉，即是子时无明，亦名住地无明也。</p> <p>妄想熏心故，令心变动，即是业识。妄境熏心故，令心成似尘种子。</p> <p>似识熏心故，令心成似识种子。此似尘、似识二种种子，总名为虚状种子也。</p> <p>然此果时无明等，虽云各别熏起一法，要俱时和合，故能熏也。何以故？以不相离，相藉有故。若无似识，即无果时无明；若无无明，即无妄想；若无妄想，即不成妄境。</p> <p>是故四种俱时和合，方能现于虚状之果。何以故？以不相离故，又复虚状种子依彼子时无明住故，又复虚状种子不能独现果故。</p> <p>若无子时无明，即无业识；若无业识，即虚状种子不能显现成果，亦即自体不立。是故和合方现虚状果也。是故虚状果中还具似识、似尘、虚妄无明、妄执。</p> <p>由此义故，略而说之，云不觉故动，显现虚状也。</p> <p>如是果子相生，无始流转，名为众生。后遇善友，为说诸法皆一心作，似有无实。闻此法已，随顺修行，渐知诸法皆从心作，唯虚无实。</p> <p>若此解成时，是果时无明灭也。无明灭故，不执虚状为实，即是妄想及妄境灭也。尔时意识转名无尘智，以知无实尘故。</p> <p>虽然，知境虚故，说果时无明灭，犹见虚相之有。</p> <p>有即非有，本性不生，今即不灭，唯是一心，以不知此理故，亦名子时无明，亦名迷理无明，但细于前迷事无明也。</p> <p>以彼粗灭故，说果时无明灭也。</p> <p>又不执虚状为实故，说妄想灭，犹见有虚相，谓有异心，此执亦是妄想，亦名虚相，但细于前。以彼粗灭故，言妄想灭也。</p> <p>又此虚境以有细无明妄想所执故，似与心异相，相不一即是妄境，但细于前。</p> <p>以其细故，名为虚境。又彼粗相实执灭，故说妄境灭也。</p> <p>以此论之，非直果时迷事无明灭息，无明住地亦少分除也。</p> <p>若不分分渐除者，果时无明不得分分渐灭，但相微难彰，是故不说住地分灭也。今且约迷事无明灭后，以说住地渐灭因由，即知一念发修已来，亦能渐灭也。</p> <p>此义云何？谓以二义因缘故，住地无明业识等渐已微薄。二义者何？一者、知境虚智熏心故，令旧无明住地习气及业识等渐除也。何以故？智是明法性，能治无明故。二者、细无明虚执及虚境熏心故，虽更起无明住地等，即复轻弱，不同前迷境等所熏起者。</p> <p>何以故？以能熏微细故，所起不觉，亦即薄也。</p> <p>以此义故，住地无明业识等渐已损灭也。</p> <p>如迷事无明灭后既有此义，应知一念创始发修之时，无明住地即分灭也。</p> <p>以其分分灭故，所起智慧分分增明，故得果时迷事无明灭也。</p>
------------	------------	--------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

表 1-3: (21 表) 甲一、明止观依止分三 卷一

甲一、明止观依止分三	乙一、明何所依止分三	丙二、释名义	<p>自迷事无明灭后，业识及住地无明渐薄，故所起虚状果报亦转轻妙，不同前也。以是义故，似识转转明利，似色等法复不令意识生迷，以内识生外色尘等俱细利故，无尘之智倍明。</p> <p>无明妄想极薄，还复熏心，复令住地无明业识习气渐欲向尽，所现无尘之智为倍明了。</p> <p>如是念念转转熏习故，无明住地随尽所起无尘之智，即能知彼虚状果报体性非有，本自不生，今即无灭，唯是一心，体无分别，以唯心外无法故，此智即是金刚无碍智也。</p> <p>此智成已，即复熏心。心为明智熏故，即一念无明习气于此即灭。</p> <p>无明尽故，业识染法种子习气即亦随坏。</p> <p>是故经言：「其地坏者，彼亦随坏。」即其义也。</p> <p>种子习气坏故，虚状永泯；虚状泯故，心体寂照，名为体证真如。何以故？以无异法为能证故，即是寂照，无能证、所证之别，名为无分别智。何以故？以此智外，无别有真如可分别，故此即是心显成智。</p> <p>智是心用，心是智体，体用一法，自性无二，故名自性体证也。</p> <p>如似水静内照，照润义殊，而常湛一。何以故？</p> <p>照润照故。心亦如是，寂照义分，而体融无二。何以故？</p> <p>照寂寂照，故照寂顺体，寂照顺用。</p> <p>照自体名为觉，于净心体自照，即名为净心自觉，故言二义一体，此即以无分别智为觉也。</p> <p>净心从本已来具此智性，不增不减，故以净心为佛性也。</p> <p>此就智慧佛以明净心为佛性。</p> <p>又此净心自体具足福德之性及巧用之性，复为净业所熏，出生报、应二佛，故以此心为佛性也。</p> <p>又复不觉灭故，以心为觉。动义息故，说心不动。</p> <p>虚相泯故，言心无相。然此心体非觉非不觉，非动非不动，非相非无相。</p> <p>虽然，以不觉灭故，说心为觉，亦无所妨也。</p> <p>此就对治出障心体以论于觉，不据智用为觉。</p> <p>又复净心本无不觉，说心为本觉；本无动变，说心为本寂；本无虚相，说心本平等。</p> <p>然其心体非觉非不觉，非动非不动，非相非无相。</p> <p>虽然，以本无不觉故，说为本觉，亦无所失也。</p> <p>此就凡圣不二以明心体为如如佛，不论心体本具性觉之用也。</p> <p>问曰：若就本无不觉名为佛者，凡夫即是佛，何用修道为？</p> <p>答曰：若就心体平等，即无修与不修，成与不成，亦无觉与不觉。</p> <p>但为明如如佛故，拟对说为觉也。又复若据心体平等，亦无众生、诸佛与此心体有异。故经偈云：「心佛及众生，是三无差别。」</p> <p>然复心性缘起法界法门，法尔不坏，故常平等、常差别。</p> <p>常平等故，心佛及众生，是三无差别。</p> <p>常差别故，流转五道，说名众生，反流尽源，说名为佛。</p> <p>以有此平等义故，无佛无众生，为此缘起差别义故，众生须修道。</p> <p>问曰：云何得知心体本无不觉？</p> <p>答曰：若心体本有不觉者，圣人证净心时，应更不觉，凡夫未证得，应为觉。</p> <p>既见证者无有不自觉，未证者不名为觉，故定知心体本无不觉。</p> <p>问曰：圣人灭不觉故，得自证净心。若无不觉，云何言灭？</p> <p>又若无不觉，即无众生。</p> <p>答曰：前已具释，心体平等，无凡无圣，故说本无不觉。</p> <p>不无心性缘起，故有灭有证，有凡有圣。</p> <p>又复缘起之有，有即非有，故言本无不觉。</p> <p>今亦无不觉，然非不有，故言有灭有证，有凡有圣。</p> <p>但证以顺用入体即无不觉，故得验知心体本无不觉。</p> <p>但凡是违用，一体谓异，是故不得证知平等之体也。</p>
------------	------------	--------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

表 1-4: (21 表) 甲一、明止观依止分三 卷一

甲一、明止观依止分三	乙一、明何所依止分三	丙二、释名义	<p>问曰：心显成智者，为无明尽故，自然是智，为更别有因缘？</p> <p>答曰：此心在染之时，本具福智二种之性，不少一法，与佛无异，但为无明染法所覆故，不得显用，后得福智二种净业所熏故，染法都尽。</p> <p>然此净业除染之时，即能显彼二性，令成事用，所谓相好、依报、一切智等。</p> <p>智体自是真心性照之能，智用由熏成也。</p> <p>问曰：心显成智，即以心为佛性。心起不觉，亦应以心为无明性。</p> <p>答曰：若就法性之义论之，亦得为无明性也。</p> <p>是故经言：「明与无明，其性无二，无二之性即是实性也。」</p> <p>问曰：云何名此心以为法身？</p> <p>答曰：法以功能为义，身以依止为义。</p> <p>以此心体有随染之用，故为一切染法之所熏习，即以此心随染故，能摄持熏习之气，复能依熏显现染法，即此心性能持能现二种功能，及所持所现二种染法，皆依此一心而立，与心不一不异，故名此心以为法身。</p> <p>此能持之功能与所持之气和合，故名为子时阿黎耶识也。</p> <p>依熏现法之能，与所现之相和合，故名为果报阿黎耶识。</p> <p>此二识体一用异也。</p> <p>然此阿黎耶中即有二分：</p> <p>一者、染分，即是业与果报之相；二者、净分，即是心性 &amp; 能熏净法，名为净分。</p> <p>以其染性即是净性，更无别法故，由此心性为彼业果染事所依故，说言生死依如来藏，即是法身藏也。</p> <p>又此心体虽为无量染法所覆，即复具足过恒河沙数无漏性功德法，为无量净业所熏故。</p> <p>此等净性，即能摄持熏习之气，复能依熏显现诸净功德之用，即此恒沙性净功德及能持能现二种功能，并所持所现二种净用，皆依此一心而立，与心不一不异，故名此心为法身也。</p> <p>问曰：云何复名此心为如来藏？</p> <p>答曰：有三藏：一者、能藏名藏；二者、所藏名藏；三者、能生名藏。</p> <p>所言能藏者，复有二种：一者、如来果德法身；二者、众生性德净心；并能包含染净二性及染净二事，无所妨碍，故言能藏名藏。</p> <p>藏体平等，名之为如；平等缘起，目之为来。</p> <p>此即是能藏名如来藏也。</p> <p>第二、所藏名藏者，即此真心而为无明 毘藏所覆藏，故名为所藏也。</p> <p>藏体无异无相，名之为如；体备染净二用，目之为来。</p> <p>故言所藏名藏也。</p> <p>第三、能生名藏者，如女胎藏，能生于子。</p> <p>此心亦尔，体具染净二性之用，故依染净二种熏力，能生世间、出世间法也。</p> <p>是故经云：「如来藏者，是善不善因。」</p> <p>又复经言：「心性是一，云何能生种种果报？」</p> <p>又复经言：「诸佛正遍知海从心想而生也。」</p> <p>故染净平等，名之为如；能生染净，目之为来。</p> <p>故言能生名如来藏也。</p> <p>问曰：云何复名净心以为法界？</p> <p>答曰：法者，法尔故；界者，性别故。</p> <p>以此心体法尔具足一切诸法，故言法界。</p> <p>问曰：云何名此净心以为法性？</p> <p>答曰：法者，一切法；性者，体别义。</p> <p>以此净心有差别之性，故能与诸法作体也。</p> <p>又性者，体实不改义。</p> <p>以一切法皆以此心为体，诸法之相自有生灭，故名虚妄。</p> <p>此心真实，不改不灭，故名法性也。</p> <p>其余实际、实相等无量名字，不可具释。</p> <p>上来释名义竟。</p>
------------	------------	--------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

表 1-5: (21 表) 甲一、明止观依止分三 卷一

甲一、明止观依止分三	乙一、明何所依止分三	丙三、辨体状分三	次出体状。所言体状者，就中复有三种差别： 一、举离相以明净心；二、举不一不异以论法性；三、举二种如来藏以辨真如。 虽复三种差别，总唯辨此净心体状也。	
			丁一、举离相以明净心	<p>第一、明离相者，此心即是第一义谛真如心也。</p> <p>自性圆融，体备大用，但是自觉圣智所知，非情量之能测也，故云言语道断，心行处灭，不可以名名，不可以相相。何以故？心体离名相故。</p> <p>体既离名，即不可设名以谈其体。心既绝相，即不可约相以辨其心。</p> <p>是以今欲论其体状，实亦难哉！唯可说其所离之相、反相、灭相而自契焉。</p> <p>所谓此心从本已来离一切相，平等寂灭，非有相，非无相，非非有相，非非无相，非亦有相，非亦无相，非去来今，非上中下，非彼非此，非静非乱，非染非净，非常非断，非明非暗，非一非异等。</p> <p>一切四句法总说，乃至非一切可说可念等法，亦非不可说不可念法。何以故？以不可说不可念，对可说可念，生非自体法故，即非净心。</p> <p>是故但知所有可说可念、不可说不可念等法，悉非净心，但是净心所现虚相。然此虚相各无自实，有即非有，非有之相亦无可取。何以故？有本不有故。若有本不有，何有非有相耶？</p> <p>是故当知，净心之体不可以缘虑所知，不可以言说所及。</p> <p>何以故？以净心之外无一法故。若心外无法，更有谁能缘能说此心耶？</p> <p>是以应知所有能缘能说者，但是虚妄不实故有，考实无也。</p> <p>能缘既不实，故所缘何得是实耶？能缘、所缘皆悉不实故。</p> <p>净心既是实法，是故不以缘虑所知也。</p> <p>譬如眼不自见，以此眼外更有他眼。</p> <p>能见此眼，即有自他两眼。心不如是，但是一如，如外无法。</p> <p>又复净心不自分别，何有能分别取此心耶？</p> <p>而诸凡惑分别净心者，即如痴人大张己眼，还觅己眼。</p> <p>复谓种种相貌是己家眼，竟不知自家眼处也。</p> <p>是故应知有能缘、所缘者，但是己家净心为无始妄想所熏故，不能自知己性，即妄生分别，于己心外建立净心之相，还以妄想取之以为净心。</p> <p>考实言之，所取之相正是识相，实非净心也。</p> <p>问曰：净心之体既不可分别，如诸众生等，云何随顺而能得入？</p> <p>答曰：若知一切妄念分别体是净心，但以分别不息，说为背理。</p> <p>作此知己，当观一切诸法、一切缘念有即非有，故名随顺。</p> <p>久久修习，若离分别，名为得入，即是离相体证真如也。</p> <p>此明第一、离相以辨体状竟。</p>
			丁二、举不一不异以论法性	<p>次明不一不异以辨体状者。</p> <p>上来虽明净心离一切分别心及境界之相，然此诸相复不异净心。</p> <p>何以故？此心体虽复平等，而即本具染净二用。</p> <p>复以无始无明妄想熏习力故，心体染用依熏显现，此等虚相无体，唯是净心，故言不异。又复不一。何以故？</p> <p>以净心之体虽具染净二用，无二性差别之相，一味平等，但依熏力所现虚相差别不同。</p> <p>然此虚相有生有灭，净心之体常无生灭，常恒不变，故言不一。</p> <p>此明第二、不一不异以辨体状竟。</p>
			丁三、举二种如来藏以辨真如分二	<p>次明第三、二种如来藏以辨体状者。</p> <p>初明空如来藏。何故名为空耶？</p> <p>以此心性虽复缘起，建立生死、涅槃、违顺等法，而复心体平等妙绝染净之相，非直心体自性平等所起染净等法，亦复性自非有。</p> <p>如以巾望兔，兔体是无，但加以幻力，故似兔现。</p> <p>所现之兔，有即非有。</p> <p>心亦如是，但以染净二业幻力所熏故，似染似净二法现也。</p> <p>若以心望彼二法，法即非有，是故经言：「流转即生死，不转是涅槃。生死及涅槃，二俱不可得。」</p>

表 1-6: (21 表) 甲一、明止观依止分三 卷一

甲一、明止观依止分三	乙一、明何所依止分三	丙三、辨体状分三	丁三、举二种如来藏以辨真如分二	戊一、空如来藏	<p>又复经言：「五阴如幻，乃至大般涅槃如幻，若有法过涅槃者，我亦说彼如幻。」</p> <p>又复经言：「一切无涅槃，无有涅槃佛，无有佛涅槃。远离觉所觉，若有若无有，是二悉俱离。」</p> <p>此等经文皆据心体平等，以泯染净二用。</p> <p>心性既寂，是故心体空净，以是因缘，名此心体为空如来藏，非谓空无心体也。</p> <p>问曰：诸佛体证净心，可以心体平等故，佛亦用而常寂，说为非有。众生既未证理，现有六道之殊，云何无耶？</p> <p>答曰：真智真照，尚用即常寂，说之为空，况迷暗妄见，何得不有？有即非有。</p> <p>问曰：既言非有，何得有此迷妄？</p> <p>答曰：既得非有而妄见有，何为不得无迷而横起迷？空华之喻，于此宜陈。</p> <p>问曰：诸余染法可言非有，无明既是染因，云何无耶？</p> <p>答曰：子果二种无明，本无自体，唯以净心为体，但由熏习因缘，故有迷用。以心往摄，用即非有，唯是一心。</p> <p>如似粟麦，本无自体，唯以微尘为体，但以种子因缘，故有粟麦之用。以尘往收，用即非有，唯是微尘。无明亦尔，有即非有。</p> <p>问曰：既言熏习因缘，故有迷用，应以能熏之法即作无明之体，何为而以净心为体？</p> <p>答曰：能熏虽能熏他令起，而即念念自灭，何得即作所起体耶？</p> <p>如似麦子，但能生果，体自烂坏，归于微尘，岂得春时麦子即自秋时来果也？</p> <p>若得尔者，劫初麦子今仍应在。</p> <p>过去无明亦复如是，但能熏起后念无明，不得自体不灭，即作后念无明也。</p> <p>若得尔者，无明即是常法，非念念灭。</p> <p>既非常故，即如灯焰，前后相因而起，体唯净心也。</p> <p>是故以心收彼，有即非有，彼有非有，故名此净心为空如来藏也。</p> <p>问曰：果时无明与妄想，为一为异？子时无明与业识，为一为异？</p> <p>答曰：不一不异。何以故？以净心不觉故动，无不觉即不动。</p> <p>又复若无无明，即无业识。</p> <p>又复动与不觉和合俱起，不可分别，故子时无明与业识不异也。</p> <p>又不觉自是迷暗之义，过去果时无明所熏起故，即以彼果时无明为因也。</p> <p>动者，自是变异之义，由妄想所熏起故，即以彼妄想为因也，是故子时无明与业识不一。</p> <p>此是子时无明与业识不一不异也。</p> <p>果时无明与妄想不一不异者，无明自是不了知义。</p> <p>从子时无明生故，即以彼子时无明为因，妄想自是浪生分别之义。</p> <p>从业识起故，即以彼业识为因，是故无明妄想不一。</p> <p>复以意识不了境虚故，即妄生分别。若了知虚，即不生妄执分别。</p> <p>又复若无无明，即无妄想；若无妄想，亦无无明。</p> <p>又复二法和合俱起，不可分别，是故不异。</p> <p>此是果时无明与妄想不一不异也。</p> <p>以是义故，二种无明是体，业识妄想是用。</p> <p>二种无明自互为因果，业识与妄想亦互为因果。</p> <p>若子果无明互为因者，即是因缘也。</p> <p>妄想与业识互为因者，亦是因缘也。</p> <p>若子时无明起业识者，即是增上缘也。</p> <p>果时无明起妄想者，亦是增上缘也。</p> <p>上来明空如来藏竟。</p>
------------	------------	----------	-----------------	---------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

表 1-7: (21 表) 甲一、明止观依止分三 卷一

甲一、明止观依止分三	乙一、明何所依止分三	丙三、辨体状分三	丁三、举二种如来藏以辨真如分二	次明不空如来藏者，就中有二种差别： 一、明具染净二法以明不空；二、明藏体一异以释实有。	
				第一、明染净二法中，初明净法，次明染法。	
				初明净法中，复有二种分别： 一、明具足无漏性功德法；二、明具足出障净法。	
				辛一、具足无漏性功德法	第一、具无漏性功德者，即此净心虽平等一味，体无差别，而复具有过恒沙数无漏性功德法，所谓自性有大智慧光明义故，真实识知义故，常乐我净义故。 如是等无量无边性净之法，唯是一心具有，如《起信论》广明也。净心具有此性净法，故名不空。
				庚一、净法分二	第二、具出障净德者，即此净心，体具性净功德，故能摄持净业熏习之力。由熏力故，德用显现。此义云何？ 以因地加行般若智业熏于三种智性，令起用显现，即是如来果德三种大智慧也。 复以因地五波罗蜜等一切种行熏于相好之性，令起用显现，即是如来相好报也。然此果德之法虽有相别，而体是一心。 心体具此德故，名为不空，不就其心体义明不空也。 何以故？以心体平等，非空不空故。 问曰：能熏净业，为从心起，为心外别有净法以为能熏耶？ 答曰：能熏之法悉是一心所作，此义云何？ 谓所闻教法悉是诸佛菩萨心作。 诸佛心、菩萨心、众生心是一故，教法即不在心外也。 复以此教熏心解性，性依教熏以起解用，故解复是心作也；以解熏心行性，性依解熏以起行用，故行复是心作也；以行熏心果性，性依行熏起于果德，故果复是一心作也。 以此言之，一心为教，乃至一心为果，更无异法也。 以是义故，心体在凡之时，本具解行果德之性，但未为诸佛真如用法所熏，故解等未显用也。 若本无解等之性者，设复熏之，德用终不显现也。 如是真金，本有器朴之性，乃至具有成器精妙之性，但未得椎锻而加，故器朴等用不现。 后加以钳椎，朴器成器次第现也。 若金本无朴器成器之性者，设使加以功力，朴用成用终难显现。 如似压沙求油，钻冰觅火，锻冰为器，铸木为瓶，永不可成者，以本无性故也。 是故论言：「若众生无佛性者，设使修道，亦不成佛。」 以是义故，净心之体本具因行果德性也。依此性故，起因果之德。 是故此德唯以一心为体，一心具此净德，故以此心为不空如来藏也。
				庚二、染法分二	次明具足染法者，就中复有二种差别：一、明具足染性；二、明具足染事。 初明具足染性者，此心虽复平等离相，而复具足一切染法之性，能生生死，能作生死，是故经云：「心性是一，云何能生种种果报？」即是能生生死。 又复经言：「即是法身流转五道，说名众生。」即是能作生死也。 问曰：若心体本具染性者，即不可转凡成圣。 答曰：心体若唯具染性者，不可得转凡成圣。 既并具染净二性，何为不得转凡成圣耶？ 问曰：凡圣之用既不得并起，染净之性何得双有耶？ 答曰：一一众生心体，一一诸佛心体，本具二性，而无差别之相，一味平等，古今不坏，但以染业熏染性故，即生死之相显矣。 净业熏净性故，即涅槃之用现矣。然此一一众生心体依熏作生死时，而不妨体有净性之能；一一诸佛心体依熏作涅槃时，而不妨体有染性之用。 以是义故，一一众生、一一诸佛悉具染净二性。



表 1-8: (21 表) 甲一、明止观依止分三 卷一

甲一、明止观依止分三 乙一、明何所依止分三	丙三、辨体状分三 丁三、举二种如来藏以辨真如分二	戊二、不空如来藏分二 己一、明具染净二法以明不空分二	庚二、染法分二 辛一、具足染性	<p>法界法尔未曾不有，但依熏力起用，先后不俱。 是以染熏息故，称曰转凡；净业起故，说为成圣。 然其心体二性实无成坏，是故就性说故，染净并具；依熏论故，凡圣不俱。 是以经言「清净法中不见一法增」，即是本具性净，非始有也。 「烦恼法中不见一法减」，即是本具性染，不可灭也。 然依对治因缘，清净般若转胜现前，即是净业熏故成圣也；烦恼妄想尽在于此，即是染业息故转凡也。 问曰：染业无始本有，何由可灭？净业本无，何由得起？ 答曰：得诸佛真如用义熏心故，净业得起；净能除染故，染业即灭。 问曰：染净二业皆依心性而起，还能熏心。既并依性起，何得相除？ 答曰：染业虽依心性而起，而常违心；净业亦依心性而起，常顺心也。 违有灭离之义，故为净除。顺有相资之能，故能除染。 法界法尔有此相除之用，何足生疑？ 问曰：心体净性能起净业，还能熏心净性；心体染性能起染业，还能熏心染性。故乃可染业与净性不相熏相生，说为相违。 染业与染性相生相熏，应云相顺。 若相顺者，即不可灭。 若染业虽与染性相顺，由与净性相违，故得灭者，亦应净业虽与净性相顺，由与染性相违，故亦可得除。 若二俱有违义，故双有灭离之义，而得存净除染，亦应二俱有顺义，故并有相资之能，复得存染废净。 答曰：我立不如是，何为作此难？ 我言净业顺心故，心体净性即为顺本；染业违心故，心体染性即是违本。 若偏论心体，即违顺平等。 但顺本起净，即顺净心不二之体，故有相资之能。 违本起染，便违真如平等之理，故有灭离之义也。</p>
--------------------------	-----------------------------	-------------------------------	--------------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

表 1-9: (21 表) 甲一、明止观依止分三 卷二

甲一、明止观依止分三 乙一、明何所依止分三	丙三、辨体状分三 丁三、举二种如来藏以辨真如分二	戊二、不空如来藏分二	己一、明具染净二法以明不空分二 庚二、染法分二 辛一、具足染性	<p>问曰：违本起违末，便违不二之体，即应并有灭离之义也。 何故上言法界法尔具足二性，不可破坏耶？ 答曰：违本虽起违末，但是理用，故与顺一味，即不可除；违末虽依违本，但是事用，故即有别义，是故可灭。 以此义故，二性不坏之义成也。 问曰：我仍不解染用违心之义，愿为说之！ 答曰：无明染法，实从心体染性而起，但以体暗故，不知自己及诸境界从心而起，亦不知净心具足染净二性而无异相，一味平等，以不知如此道理故，名之为违。 智慧净法实从心体而起，以明利故，能知己及诸法皆从心作，复知心体具足染净二性而无异相，一味平等，以如此称理而知故，名之为顺。 如似穷子，实从父生，父实追念，但以痴故，不知己从父生，复不知父意，虽在父舍，不认其父，名之为违。 复为父诱说，经历多年，乃知己从父生，复知父意，乃认家业，受父教敕，名之为顺。 众生亦尔，以无明故，不知己身及以诸法悉从心生，复遇诸佛方便教化故，随顺净心，能证真如也。 问曰：既说无明染法与心相违，云何得熏心耶？ 答曰：无明染法无别有体，故不离净心。 以不离心故，虽复相违，而得相熏，如木出火炎，炎违木体而上腾，以无别体，不离木故，还烧于木，后复不得闻斯譬喻，便起灯炉之执也。 此明心体具足染性，名为不空也。</p>
--------------------------	-----------------------------	------------	---------------------------------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

表 1-10: (21 表) 甲一、明止观依止分三 卷二

甲一、明止观依止分三	乙一、明何所依止分三	丙三、辨体状分三	丁三、举二种如来藏以辨真如分二	戊二、不染如来藏分二	己一、明具染净二法以明不空分二	庚二、染法分二	辛二、具足染事	<p>次明心体具足染事者，即彼染性为染业熏故，成无明住地及一切染法种子。</p> <p>依此种子现种种果报，此无明及与业果即是染事也。</p> <p>然此无明住地及以种子果报等，虽有相别显现，说之为事，而悉一心为体，悉不在心外，以是义故，复以此心为不空也。</p> <p>譬如明镜所现色像，无别有体，唯是一镜，而复不妨万像区分不同，不同之状皆在镜中显现，故名不空镜也。</p> <p>是以《起信论》言，因熏习镜，谓如实不空，一切世间境界悉于中现，不出不入，不失不坏，常住一心，以一切法即真实性故。</p> <p>以此验之，具足世间染法亦是不空如来藏也。</p> <p>上来明具足染净二法以明不空义竟。</p>
					己二、明藏体一异以释实有分六	次明藏体一异以释实有义，就中复有六种差别： 一、明圆融无碍法界法门；二、明因果法身名别之义；三、明真体在障出障之理；四、明事用相摄之相；五、明治感受报不同之义；六、明共不共相识。		
						庚一、圆融无碍法界法门	<p>第一、明圆融无碍法界法门者。</p> <p>问曰：不空如来藏者，为一众生各有一如来藏？</p> <p>为一切众生、一切诸佛唯共一如来藏耶？</p> <p>答曰：一切众生、一切诸佛唯共一如来藏也。</p> <p>问曰：所言藏体具包染净者，为俱时具？为始终具耶？</p> <p>答曰：所言如来藏具染净者，有其二种：一者、性染性净；二者、事染事净。如上已明也。若据性染性净，即无始以来俱时具有。</p> <p>若据事染事净，即有二种差别：</p> <p>一者、一时中俱具染净二事；二者、始终方具染净二事。此义云何？</p> <p>谓如来藏体具足一切众生之性，各各差别不同，即是无差别之差别也。</p> <p>然此一一众生性中从本已来复具无量无边之性，所谓六道四生、苦乐好丑、寿命形量、愚痴智慧等一切世间染法，及三乘因果等一切出世净法，如是等无量差别法性，一一众生性中悉具不少也。</p> <p>以是义故，如来之藏从本已来俱时具有染净二性，以具染性故，能现一切众生等染事，故以此藏为在障本住法身，亦名佛性。</p> <p>复具净性故，能现一切诸佛等净德，故以此藏为出障法身，亦名性净法身，亦名性净涅槃也。</p> <p>然诸一一众生无始已来虽复各各具足染净二性，但以造业不同故，熏种子性成种子用，亦即有别种子用。别故，一时之中受报不同。</p> <p>所谓有成佛者，有成二乘果者，有入三涂者，有生天人中者，复于一一趣中无量差别不同。</p> <p>以此论之，如来藏心之内俱时得具染净二事，如一时中、一切时中亦复如是也。</p> <p>然此一一凡圣虽于一时之中受报各别，但因缘之法无定，故一一凡圣无始以来具经诸趣，无数回返，后遇善友，教修出离，学三乘行，及得道果。</p> <p>以此论之，一一众生始终乃具染净二事。何以故？</p> <p>以一众生受地狱身时无余趣报，受天报时亦无余趣报，受一一趣中一身时亦无余身报，又受世间报时不得有出世果，受出世果时无世间报。</p> <p>以是义故，一众生不得俱时具染净二事，始终方具二事也，一切众生亦如是，是故如来之藏有始终方具染净二事之义也。</p> <p>问曰：如来之藏具如是等无量法性之时，为有差别，为无差别？</p> <p>答曰：藏体平等，实无差别，即是空如来藏。然此藏体复有不可思议用故，具足一切法性，有其差别，即是不空如来藏，此盖无差别之差别也。此义云何？</p> <p>谓非如泥团具众微尘也。何以故？</p> <p>泥团是假，微尘是实，故一一微尘各有别质，但以和合成一团泥，此泥团即具多尘之别。如来之藏即不如是。</p> <p>何以故？以如来藏是真实法，圆融无二故。</p> <p>是故如来之藏，全体是一众生一毛孔性，全体是一众生一切毛孔性。</p>	

表 1-11：(21 表) 甲一、明止观依止分三 卷二

<p>甲一、明止观依止分三</p> <p>乙一、明何所依止分三</p> <p>丙三、辨体状分三</p> <p>丁三、举二种如来藏以辨真如分二</p>	<p>戊二、不空如来藏分二</p> <p>己二、明藏体一异以释实有分六</p>	<p>庚一、圆融无碍法界法门</p>	<p>如毛孔性，其余一切所有世间一一法性亦复如是，如一众生世间法性，一切众生所有世间一一法性。</p> <p>一切诸佛所有出世间一一法性亦复如是，是如来藏全体也。</p> <p>是故举一众生一毛孔性，即摄一切众生所有世间法性，及摄一切诸佛所有出世间法性。</p> <p>如举一毛孔性，即摄一切法性。</p> <p>举其余一切世间一一法性亦复如是，即摄一切法性。</p> <p>如举世间一一法性，即摄一切法性。</p> <p>举一切出世间所有一一法性亦复如是，即摄一切法性。</p> <p>又复如举一毛孔事，即摄一切世出世事，如举一毛孔事，即摄一切事。</p> <p>举其余世间、出世间中一切所有，随一事亦复如是，即摄一切世、出世事。</p> <p>何以故？谓以一切世间、出世间事，即以彼世间、出世间性为体故。</p> <p>是故世间、出世间性体融相摄，故世间、出世间事亦即圆融相摄无碍也。</p> <p>是故经言：「心佛及众生，是三无差别。」</p> <p>譬如明镜，体具一切像性，各各差别不同，即是无差别之差别也。</p> <p>若此镜体本无像性差别之义者，设有众色来对，像终不现。</p> <p>如彼炽火，虽复明净，不能现像者，以其本无像性也。</p> <p>既见镜能现像，定知本具像性。</p> <p>以是义故，此一明镜于一时中俱能现于一切净秽等像，而复净像不妨于秽，秽像不妨于净，无障无碍，净秽用别。</p> <p>虽然有此像性、像相之别，而复圆融不异，唯是一镜。何以故？</p> <p>谓以此镜全体是一毛孔像性故，全体是一切毛孔像性故。</p> <p>如毛孔像性，其余一一微细像性、一一粗大像性、一净像性、一秽像性等亦复如是，是镜全体也。</p> <p>是故若举一毛孔像性，即摄其余一切像性，如举一毛孔像性，即摄一切像性。</p> <p>举其余一一像性亦复如是，即摄一切像性也。</p> <p>又若举一毛孔像相，即摄一切像相，如举一毛孔像相，即摄一切像相。</p> <p>举其余一一像相亦复如是，即摄一切像相。何以故？</p> <p>以一切像相即以彼像性为体故，是故一切像性体融相摄，故一切像相亦即相融相摄也。</p> <p>以是譬故，一切诸佛、一切众生同一净心如来之藏不相妨碍，即应可信。</p> <p>是故经言：「譬如明净镜，随对面像现，各各不相知，业性亦如是。」</p> <p>此义云何？谓「明净镜」者，即喻净心体也。</p> <p>「随对」者，即喻净心体具一切法性，故能受一切熏习，随其熏别，现报不同也。</p> <p>「面」者，即喻染净二业也。</p> <p>「像现」者，即喻心体染净二性依熏力故，现染净二报也。</p> <p>「各各不相知」者，即喻净心与业果报各不相知也。</p> <p>「业」者，染净二业，合上「面」也。</p> <p>「性」者，即是真心染净二性，合上「明镜具一切像性」也。</p> <p>「亦如是」者，总结成此义也。</p> <p>又复长行问云「心性是一」者，此据法性体融说为一也。</p> <p>「云何能生种种果报」者，谓不解无差别之差别，故言「云何能生种种果报」也。</p> <p>此修多罗中喻意遍明心性能生世间果报，今即通明能生世、出世果亦无所妨也。</p> <p>是故论云：「三者、用大，能生世间、出世间善恶因果故。」</p> <p>以此义故，一切凡圣一心为体，决定不疑也。</p> <p>又复经言：「一切诸佛法身唯是一法身者。」</p> <p>此即证知一切诸佛同一真心为体，以一切诸佛法身是一故，一切众生及与诸佛即同一法身也。</p> <p>何以故？修多罗为证故。</p> <p>所证云何？谓即此法身流转五道，说名众生；反流尽源，说名为佛。</p> <p>以是义故，一切众生、一切诸佛唯共一清净心，如来之藏平等法身也。</p> <p>此明第一、圆融无碍法界法门竟。</p>
----------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------------	--------------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

表 1-12: (21 表) 甲一、明止观依止分三 卷二

<p>甲一、明止观依止分三</p> <p>乙一、明何所依止分三</p> <p>丙三、辨体状分三</p> <p>丁三、举二种如来藏以辨真如分二</p>	<p>戊二、不空如来藏分二</p> <p>己二、明藏体一异以释实有分六</p>	<p>庚二、因果法身名别之义</p>	<p>次明第二、因果法身名别之义。</p> <p>问曰：既言法身唯一，何故上言众生本住法身及云诸佛法身耶？</p> <p>答曰：此有二义：</p> <p>一者、以事约体，说此二名；二者、约事辨性，以性约体，说此二名。</p> <p>所言以事约体，说二法身名者，然法身虽一，但所现之相，凡圣不同，故以事约体，说言诸佛法身、众生法身之异，然其心体平等，实无殊二也。</p> <p>若复以此无二之体，收彼所现之事者，彼事亦即平等，凡圣一味也。</p> <p>譬如一明镜，能现一切色像。</p> <p>若以像约镜，即云人像体镜，马像体镜，即有众镜之名。</p> <p>若废像论镜，其唯一焉。</p> <p>若复以此无二之镜体，收彼人马之异像者，人马之像亦即同体无二也。</p> <p>净心如镜，凡圣如像，类此可知。</p> <p>以是义故，常同常别，法界法门，以常同故，论云：「平等真法界，佛不度众生。」</p> <p>以常别故，经云：「而常修净土，教化诸众生。」</p> <p>此明约事辨体也。</p> <p>所言约事辨性，以性约体，说有凡圣法身之异名者，所谓以此真心能现净德故，即知真心本具净性也。</p> <p>复以真心能现染事故，即知真心本具染性也。</p> <p>以本具染性故，说名众生法身；以本具净性故，说名诸佛法身。</p> <p>以此义故，有凡圣法身之异名。</p> <p>若废二性之能以论心体者，即非染非净，非圣非凡，非一非异，非静非乱，圆融平等，不可名目。</p> <p>但以无异相故，称之为</p> <p>一。</p> <p>复是诸法之实，故名为心。</p> <p>复为一切法所依止，故名平等法身。</p> <p>依此平等法身有染净性故，得论凡圣法身之异，然实无别有体为凡圣二种法身也。</p> <p>是故道一切凡圣同一法身亦无所妨。</p> <p>何以故？</p> <p>以依平等义故，道一一凡、一一圣各别法身亦无所失。</p> <p>何以故？以依性别义故。</p> <p>问曰：如来之藏体具染净二性者，为是习以成性，为是不改之性耶？</p> <p>答曰：此是理体用不改之性，非习成之性也。</p> <p>故云佛性大王，非造作法，焉可习成也？</p> <p>佛性即是净性，既不可造作，故染性与彼同体，是法界法尔，亦不可习成。</p> <p>问曰：若如来藏体具染性，能生生死者，应言佛性之中有众生，不应言众生身中有佛性。</p> <p>答曰：若言如来藏体具染性，能生生死者，此明法性能生诸法之义。</p> <p>若言众生身中有佛性者，此明体为相隐之语。</p> <p>如说一切色法依空而起，悉在空内，复言一切色中悉有虚空，空喻真性，色喻众生，类此可知。</p> <p>以是义故，如来藏性能生生死，众生身中悉有佛性，义不相妨。</p> <p>问曰：真如出障既名性净涅槃，真如在障应名性染生死，何得称为佛性耶？</p> <p>答曰：在缠之实虽体具染性，故能建生死之用，而即体具净性故，毕竟有出障之能，故称佛性。</p> <p>若据真体具足染净二性之义者，莫问在障、出障，俱得称为性净涅槃，并合名性染生死。</p> <p>但名涉事染，化仪有滥，是故在障、出障俱匿性染之义也。</p> <p>又复事染生死，唯多热恼，事净涅槃，偏足清凉。</p> <p>是以单彰性净涅槃，为欲起彼事净之泥洹，便隐性染轮回，冀得废斯事染之生死。</p> <p>若孤题性染，惑者便则无羨于真源，故偏导清升，愚子遂乃有欣于实际。</p> <p>是故在障、出障法身俱隐性染之名，有垢、无垢真如并彰性净之号。</p> <p>此明第二、因果法身名别之义竟。</p>
----------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------------	--------------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

表 1-13: (21 表) 甲一、明止观依止分三 卷二

<p>甲一、明止观依止分三</p> <p>乙一、明何所依止分三</p> <p>丙三、辨体状分三</p> <p>丁三、举二种如来藏以辨真如分二</p>	<p>戊二、不空如来藏分二</p> <p>己二、明藏体一异以释实有分六</p>	<p>庚三、真体在障出障之理</p> <p>庚四、事用相摄之相</p>	<p>次明第三、在障、出障之义。</p> <p>问曰：既言真如法身平等无二，何得论在障、出障，有垢、无垢之异耶？</p> <p>答曰：若论心体平等，实无障与不障，不论垢与不垢。</p> <p>若就染净二性，亦复体融一味，不相妨碍。</p> <p>但就染性依熏起故，有障垢之名。此义云何？</p> <p>谓以染业熏于真心违性故，性依熏力起种种染用，以此染用违隐真如顺用之照性故，即说此违用之暗以为能障，亦名为垢。</p> <p>此之垢用不离真体故，所以即名真如心为在障法身，亦名为有垢真如。</p> <p>若以净业熏于真心顺性故，性依熏力起种种净用，能除染用之垢，以此净用顺显真心体照之明性故，即说此顺用之照以为圆觉大智，亦即名大净波罗蜜。</p> <p>然此净用不离真体故，所以即名真心为出障法身，亦名无垢真如。</p> <p>以是义故，若总据一切凡圣以论出障、在障之义，即真如法身于一时中兼具在障、出障二用。</p> <p>若别据一一凡圣以论在障、出障之义，即真如法身始终方具在障、出障二事也。</p> <p>然此有垢、无垢，在障、出障之别，但约于染净之用说也，非是真心之体有此垢与不垢，障与不障。</p> <p>问曰：违用既论为垢、障，违性应说为碍、染。</p> <p>答曰：具是障性、垢性，亦得名为性障、性垢，此盖平等之差别，圆融之能所。</p> <p>然即唯一真心，勿谓相碍不融也。</p> <p>问曰：既言有平等之差别能所，亦应有自体在障、出障耶？</p> <p>答曰：亦得有此义，谓据染性而说，无一净性而非染，即是自体为能障，自体为所障，自体为在障；就净性而论，无一染性而非净，即是自体为能除，自体为所除，自体为出障。</p> <p>是故染以净为体，净以染为体，染是净，净是染，一味平等，无有差别之相。</p> <p>此是法界法门常同常别之义，不得闻言平等，便谓无有差别；不得闻言差别，便谓乖于平等也。</p> <p>此明第三、在障出障之义竟。</p> <p>次明第四、事用相摄之相。</p> <p>问曰：体性染净既得如此圆融，可解少分。</p> <p>但上言事法染净亦得无碍相摄，其相云何？</p> <p>答曰：若偏就分别妄执之事，即一向不融；若据心性缘起依持之用，即可得相摄。</p> <p>所谓一切众生悉于一佛身中起业招报，一切诸佛复在一众生毛孔中修行成道。</p> <p>此即凡圣多少以相摄。</p> <p>若十方世界内纤尘而不连，三世时劫入促念而能容，此即长短大小相收。</p> <p>是故经云：「一一尘中显现十方一切佛土。」</p> <p>又云：「三世一切劫，解之即一念。」即其事也。</p> <p>又复经言：「过去是未来，未来是现在。」此是三世以相摄。</p> <p>其余净秽、好丑、高下、彼此、明暗、一异、静乱、有无等一切对法及不对法，悉得相摄者，盖由相无自实，起必依心，心体既融，相亦无碍也。</p> <p>问曰：我今一念即与三世等耶？所见一尘即共十方齐乎？</p> <p>答曰：非但一念与三世等，亦可一念即是三世时劫；非但一尘共十方齐，亦可一尘即是十方世界。何以故？以一切法唯一心故。</p> <p>是以别无自别，别是一心，心具众用，一心是别，常同常异，法界法尔。</p> <p>问曰：此之相摄，既理实不虚，故圣人即能以自摄他，以大为小，促长演短，合多离一，何故凡夫不得如此？</p> <p>答曰：凡圣理实，同尔圆融，但圣人称理施作，所以皆成；凡夫情执乖旨，是故不得。</p> <p>问曰：圣人得理，便应不见别相，何得以彼小事以包纳大法？</p> <p>答曰：若据第一义谛，真如平等，实无差别，不妨即寂缘起，世谛不坏，而有相别。</p> <p>问曰：若约真谛，本无众相，故不论摄与不摄；若据世谛，彼此差别，故不可大小相收。</p>
----------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------------	-------------------------------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

表 1-14: (21 表) 甲一、明止观依止分三 卷二

<p>甲一、明止观依止分三</p> <p>乙一、明何所依止分三</p> <p>丙三、辨体状分三</p> <p>丁三、举二种如来藏以辨真如分二</p>	<p>戊二、不空如来藏分二</p> <p>己二、明藏体一异以释实有分六</p>	<p>庚四、事用相摄之相</p>	<p>答曰：若二谛一向异体，可如来难，今既以体作用，名为世谛，用全是体，名为真谛，宁不相摄？</p> <p>问曰：体用无二，只可二谛相摄，何得世谛还摄世事？</p> <p>答曰：今云体用无二者，非如揽众尘之别用，成泥团之一体，但以世谛之中一事相即是真谛全体，故云体用无二。</p> <p>以是义故，若真谛摄世谛中一切事相得尽，即世谛中一事相亦摄世谛中一切事相皆尽。</p> <p>如上已具明此道理竟，不须更致余诘。</p> <p>问曰：若言世谛之中一事相即是真谛全体者，此则真心遍一切处，与彼外道所计神我遍一切处义有何异耶？</p> <p>答曰：外道所计心外有法，大小远近、三世六道，历然是实，但以神我微妙广大故，遍一切处犹如虚空，此即见有实事之相异神我，神我之相异实事也。</p> <p>设使即事计我，我与事一，但彼执事为实，彼此不融。</p> <p>佛法之内即不如是，知一切法悉是心作，但以心性缘起，不无相别。</p> <p>虽复相别，其唯一心为体，以体为用，故言实际无处不至，非谓心外有其实事，心遍在中，名为至也。</p> <p>此事用相摄之义难知，我今方便令汝得解，汝用我语不？</p> <p>外人曰：善哉受教！</p> <p>沙门曰：汝当闭目忆想，身上一小毛孔即能见不？</p> <p>外人忆想一小毛孔已，报曰：我已了了见也。</p> <p>沙门曰：汝当闭目忆想，作一大城，广数十里，即能见不？</p> <p>外人想作城已，报曰：我于心中了了见也。</p> <p>沙门曰：毛孔与城大小异不？</p> <p>外人曰：异。</p> <p>沙门曰：向者毛孔与城但是心作不？</p> <p>外人曰：是心作。</p> <p>沙门曰：汝心有大小耶？</p> <p>外人曰：心无形相，焉可见有大小？</p> <p>沙门曰：汝想作毛孔时，为减小许心作？为全用一心作耶？</p> <p>外人曰：心无形段，焉可减小许用之？是故我全用一念想作毛孔也。</p> <p>沙门曰：汝想作大城时，为只用自家一心作，为更别得他人心神共作耶？</p> <p>外人曰：唯用自心作城，更无他人也。</p> <p>沙门曰：然则一心全体唯作一小毛孔，复全体能作大城。心既是一，无大小，故毛孔与城俱全用一心为体。当知毛孔与城，体融平等也。</p> <p>以是义故，举小收大，无大而非小；举大摄小，无小而非大。</p> <p>无小而非大故，大入小而大不减；无大而非小故，小容大而小不增。</p> <p>是以小无异增故，芥子旧质不改；大无异减故，须弥大相如故。</p> <p>此即据缘起之义也。</p> <p>若以心体平等之义望彼，即大小之相本来非有，不生不灭，唯一真心也。</p> <p>我今又问汝：汝尝梦不？</p> <p>外人曰：我尝有梦。</p> <p>沙门曰：汝曾梦见经历十年五岁时节以不？</p> <p>外人曰：我实曾见历涉多年，或经旬月时节亦有昼夜，与觉无异。</p> <p>沙门曰：汝若觉已，自知睡经几时？</p> <p>外人曰：我既觉已，借问他人，言我睡始经食顷。</p> <p>沙门曰：奇哉！于一食之顷，而见多年之事。以是义故，据觉论梦，梦里长时便则不实；据梦论觉，觉时食顷亦则为虚。</p> <p>若觉梦据情论，即长短各论，各谓为实，一向不融；若觉梦据理论，即长短相摄，长时是短，短时是长，而不妨长短相别。</p> <p>若以一心望彼，则长短俱无，本来平等一心也。</p> <p>正以心体平等，非长非短故，心性所起长短之相，即无长短之实，故得相摄。</p> <p>若此长时自有长体，短时自有短体，非是一心起作者，即不得长短相摄。</p>
----------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------------	------------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

表 1-15: (21 表) 甲一、明止观依止分三 卷二

<p>甲一、明止观依止分三</p> <p>乙一、明何所依止分三</p> <p>丙三、辨体状分三</p> <p>丁三、举二种如来藏以辨真如分二</p>	<p>戊二、不空如来藏分二</p> <p>己二、明藏体一异以释实有分六</p>	<p>庚四、事用相摄之相</p> <p>庚五、治感受报不同之义</p>	<p>又虽同一心为体，若长时则全用一心而作，短时即减少许心作者，亦不得长短相摄。</p> <p>正以一心全体复作短时，全体复作长时，故得相摄也。</p> <p>是故圣人依平等义故，即不见三世时节长短之相；依缘起义故，即知短时、长时体融相摄。又复圣人善知缘起之法唯虚无实，悉是心作。</p> <p>是心作故，用心想彼七日以为一劫，但以一切法本来皆从心作，故一劫之相随心即成，七日之相随心即谢。演短既尔，促长亦然。</p> <p>若凡夫之辈于此缘起法上妄执为实，是故不知长短相摄，亦不能演短促长也。</p> <p>此明第四、事用相摄之相竟。</p> <p>次明第五、治感受报同异所由。</p> <p>问曰：如来之藏既具一切世法、出世法种子之性及果报性，若众生修对治道，熏彼对治种子性，分分成对治种子事用时，何故彼先所有感染种子事即分分灭也？</p> <p>即能治、所治种子皆依性起，即应不可一成坏。</p> <p>答曰：法界法尔，所治之法为能治之所灭也。</p> <p>问曰：所治之事既为能治之事所灭者，所治之性亦应为能治之性所灭。</p> <p>答曰：不然。如上已说，事法有成有败，故此生彼灭性义无始并具。</p> <p>又复体融无二，故不可一灭一存也。</p> <p>是故众生未修治道之前，双有能治、所治之性，但所治染法之性依熏起用，能治净法之性未有熏力，故无用也。</p> <p>若修治道之后，亦并具能治、所治之性，但能治之性依熏力故，分分起于净用，所治之性无所熏力，被对治故，染用分分损减。</p> <p>是故经言：「但治其病，而不除法。」法者，法界法尔，即是能治、所治之性。</p> <p>病，即是所治之事。</p> <p>问曰：能治、所治可尔，其未修对治者，即无始已来具有一切故业种子，此种子中即应备有六道之业。</p> <p>又复一一众生各各本具六道果报之性，何不依彼无始六道种子，令一众生俱时受六道身耶？</p> <p>答曰：不得。何以故？以法界法尔故。</p> <p>但可具有无始六道种子在于心中，随一道种子偏强偏熟者先受果报，随是一报之中，不妨自杂受苦乐之事，要不得令一众生俱受六道之身。</p> <p>后若作菩萨自在用时，以悲愿力故，用彼故业种子，一时于六道中受无量身，教化众生也。</p> <p>问曰：据一众生，即以一心为体，心体之中实具六道果报之性。</p> <p>复有无始六道种子，而不得令一众生一时之中俱受六道之报者，一切诸佛、一切众生亦同，以一心为体故，虽各各自具六道果报之性及六道种子，亦应一切凡圣次第先后受报，不应一时之中有众多凡圣。</p> <p>答曰：不由以一心为体故，便不得受众多身，亦不由以一心为体故，要须一时受众多身。但法界法尔，若总据一切凡圣，虽同一心为体，即不妨一时俱有一切凡圣。</p> <p>若别据一众生，虽亦一心为体，即不得一时俱受六道报也。</p> <p>若如来藏中唯具先后受报之法，不具一时受报之法者，何名法界法尔具一切法耶？</p> <p>问曰：上言据一众生，即以一心为体。</p> <p>心体虽具染净二性，而净事起时能除染事者，一切诸佛、一切众生既同以一心为体，亦应由佛是净事故，能治余众生染事。</p> <p>若尔者，一切众生自然成佛，即不须自修因行。</p> <p>答曰：不由以一心为体故，染净二事相除；亦不由以一心为体故，染净二法不得相除；亦不由别心为体故，凡圣二事不得相除。</p> <p>但法界法尔，一切凡圣虽同一心为体，而不相灭。</p> <p>若别据一众生，虽亦一心为体，即染净二事相除也。</p> <p>如来之藏唯有染净相除之法，无染净不相除法者，何名法界法尔具一切法？</p> <p>问曰：向者两番都言法界法尔，实自难信。如我意者所解，谓一一凡圣各自别有净心为体。何以故？</p>
----------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------------	-------------------------------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

表 1-16: (21 表) 甲一、明止观依止分三 卷二

<p>甲一、明止观依止分三</p> <p>乙一、明何所依止分三</p> <p>丙三、辨体状分三</p> <p>丁三、举二种如来藏以辨真如分二</p>	<p>戊二、不空如来藏分二</p> <p>己二、明藏体一异以释实有分六</p>	<p>庚五、治惑受报不同之义</p>	<p>以各各一心为体故，不得于一心中俱现多身，所以一一凡圣不俱受无量身。又复各各依心起用故，不妨俱时有众多凡圣，此义即便。</p> <p>又复一一众生各以别心为体故，一一心中不容染净二法，是故能治之法熏心时，自己惑灭，以与他人别心故，不妨他惑不灭，此义亦便。</p> <p>何为辛苦坚成一切凡圣同一心耶？</p> <p>答曰：痴人！若一切凡圣不同一真心为体者，即无共相平等法身，是故经言：「由共相身故，一切诸佛毕竟不成佛也。」</p> <p>汝言「一一凡圣各各别心为体，故于一心中不得俱现多身，是故一众生不俱受无量身」者，如《法华》中所明无量分身释迦俱现于世，亦应不得以一法身为体。</p> <p>若彼一切释迦，唯以一心为法身者，汝云何言一心不得俱现多身耶？</p> <p>若一心既得俱现多身者，何为汝意欲使一一凡圣各别一心为体故，方得俱时有凡圣耶？</p> <p>又复经言：「一切诸佛身，唯是一法身。」</p> <p>若诸众生法身不反流尽源即是佛法身者，可言一切众生在凡之时，各各别有法身。</p> <p>既众生法身即是诸佛法身，诸佛法身既只是一，何为一一凡圣各各别有真心为法身耶？</p> <p>又复善财童子自见遍十方佛前悉有己身，尔时岂有多心为体耶？</p> <p>又复一人梦中一时见无数人，岂可有无数心与彼梦里诸人为体耶？</p> <p>又复菩萨以悲愿力，用故业受生之时，一念俱受无量种身，岂有多净心为体耶？</p> <p>又复汝言「一一凡圣各以一心为体，一心之中不得容于染净二法故，所以能治之法熏心时，自己惑灭，以与他别心故，不妨他惑不灭，此义为便」者，一人初修治道时，此人感染心悉应灭尽。</p> <p>何以故？以一心之内不容染净二法故。</p> <p>若此人净法熏心，心中有净法时仍有染法者，此人应有二心。</p> <p>何以故？</p> <p>以他人与我别心故，我修智时，他惑不灭，我今修智，自惑亦复未灭，定知须有二心。</p> <p>若使此人唯有一心，而得俱有染净二法者，汝云何言以一心之内不容染净二法故，净生染灭耶？</p> <p>是故诸大菩萨留随眠惑在于心中，复修福智净法熏心而不相妨，又复随眠之惑与对治之智同时而不相碍，何为一心之内不得容染净二法耶？</p> <p>以是义故，如来之藏一时具包一切凡圣，无所妨碍也。</p> <p>问曰：既引如此道理，得以一心为体，不妨一时有众多凡圣者，何为一众生不俱受六道报耶？</p> <p>又复修行之人一心之中俱有解惑种子不相妨者，有何道理得以智断惑耶？</p> <p>答曰：蠹虫。</p> <p>如上已言，法界法尔，一心之中具有一切凡圣。</p> <p>法界法尔，一一凡圣各各先后随自种子强者受报，不得一人俱受六道之身。</p> <p>法界法尔，一心之中一时具有凡圣，不相除灭。</p> <p>法界法尔，一切凡圣虽同一心，不妨一一凡圣各自修智，自断其惑。</p> <p>法界法尔，智慧分起，能分除惑，智慧满足，除惑皆尽，不由一心之内不容染净故断惑也。</p> <p>法界法尔，惑未尽时，解惑同体，不由别有心故，双有解惑。</p> <p>是故但知真心能与一切凡圣为体，心体具一切法性，如实时世间、出世间事得成立者，皆由心性有此道理也。</p> <p>若无道理者，终不可成，如外道修行不得解脱者，由不与心性解脱道理相应也。</p> <p>法界法尔，行与心性相应，所作得成行；若不与心性相应，即所为不成就。</p> <p>此明第五、治惑受报不同所由竟。</p>
----------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------------	--------------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------



表 1-17: (21 表) 甲一、明止观依止分三 卷二

<p>甲一、明止观依止分三</p> <p>乙一、明何所依止分三</p> <p>丙三、辨体状分三</p> <p>丁三、举二种如来藏以辨真如分二</p>	<p>戊二、不空如来藏分二</p> <p>己二、明藏体一异以释实有分六</p>	<p>庚六、共不共相识</p>	<p>次明第六、共相不共相识。</p> <p>问曰：一切凡圣既唯一心为体，何为有相见者，有不相见者，有同受用者，有不同受用者？</p> <p>答曰：所言「一切凡圣唯以一心为体」者，此心就体相论之，有其二种：一者、真如平等心，此是体也，即是一切凡圣平等共相法身；二者、阿黎耶识，即是相也。</p> <p>就此阿黎耶识中复有二种：一者、清净分依他性，亦名清净和合识，即是一切圣人体也。二者、染浊分依他性，亦名染浊和合识，即是一切众生体也。此二种依他性虽有用别，而体融一味，唯是一真如平等心也。以此二种依他性体同无二故，就中即合有二事别：一者、共相识；二者、不共相识。何故有耶？</p> <p>以真如体中具此共相识性、不共相识性故，一切凡圣造同业，熏此共相性故，即成共相识也。</p> <p>若一一凡圣各各别造别业，熏此不共相性故，即成不共相识也。</p> <p>何者？所谓外诸法五尘器世界等，一切凡圣同受用者，是共相识相也。</p> <p>如一切众生同修无量寿业者，皆悉熏于真心共相之性，性依熏起，显现净土，故得凡圣同受用也。</p> <p>如净土由共业成，其余杂秽等土亦复如是。</p> <p>然此同用之土唯是心相，故言共相识。</p> <p>又此同用之土虽一切凡圣共业所起，而不妨一一众生、一一圣人，一身造业，即能独感此土。</p> <p>是故无量众生余处托生，不废此土，常存不缺。</p> <p>又虽一一凡圣皆有独感此土之业，而不相妨，唯是一土。</p> <p>是故无量众生新生，而旧土之相更无改增，唯除其时一切众生同业转胜，土即变异，同业转恶，土亦改变。若不尔者，即土常一定也。</p> <p>所言不共相者，谓一一凡圣内身别报是也。</p> <p>以一一凡圣造业不同，熏于真心，真心不共之性依熏所起，显现别报各各不同，自他两别也。</p> <p>然此不同之报唯是心相，故言不共相识。</p> <p>就共相中复有不共相识义，谓如饿鬼等，与人同造共业故，同得器世界报及遥见恒河，即是共相故。</p> <p>复以彼等别业尤重为障故，至彼河边，但见种种别事，不得水饮，即是共中不共也。</p> <p>复据彼同类同造饿业故，同于恒河之上，不得水饮，复是共相之义。</p> <p>于中复所见不同，或见流火，或见枯竭，或见脓血等无量差别，复是共中不共。</p> <p>若如是显现之时，随有同见同用者，即名为共相识。</p> <p>不同见闻，不同受用者，即是共不共相识。</p> <p>随义分别，一切众生悉皆如是，可知也。</p> <p>就不共相中复有共义，谓眷属、知识，乃至时顷同处、同语、同知、同解，或暂相见，若怨若亲及与中人，相识及不相识，乃至畜生、天道互相见知者，皆由过去造相见知等业熏心共相性故，心缘熏力显现，如此相见相知等事，即是不共相中共相义也。</p> <p>或有我知见他，他不知见我者，即于我为共，于他为不共，如是随义分别可知。</p> <p>又如一人之身，即是不共相识，复为八万户虫听依故，即此一身复与彼虫为共相识，亦是不共中共相义也。</p> <p>以有此共相、不共相道理故，一切凡圣虽同一心为体，而有相见、不相见、同受用、不同受用也。</p> <p>是故灵山常曜，而睹林树潜辉；丈六金躯，复见土灰众色；莲花妙刹，反谓丘墟；庄严宝地，倒言砂砾。</p> <p>斯等皆由共不共之致也。</p> <p>此明不空如来藏中藏体一异六种差别之义竟。上来总明止观依止中何所依止讫。</p>
----------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------------	-----------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

表 1-18: (21 表) 甲一、明止观依止分三 卷三

乙二、明何所依止	<p>次明何故依止。</p> <p>问曰：何故依止此心修止观？</p> <p>答曰：以此心是一切法根本故。若法依本，则难破坏，是故依止此心修止观也。</p> <p>人若不依止此心修于止观，则不得成。何以故？以从本以来未有一法心外得建立故。又此心体本性具足寂、用二义，为欲熏彼二义令显现故。何以故？以其非熏不显故。显何所用？谓自利利他故。有如是因缘故，依此心修止观也。</p> <p>问曰：何谓心体寂、用二义？</p> <p>答曰：心体平等，离一切相，即是寂义；体具违、顺二用，即是用义。</p> <p>是故修习止行，即能除灭虚妄纷动，令此心体寂静离相，即为自利；修习观行，令此心用显现繁兴，即为利他。</p> <p>问曰：修止观者，为除生死，若令显现繁兴，此即转增流浪。</p> <p>答曰：不然。但除其病，而不除法。病在执情，不在大用。</p> <p>是故炽然六道，权现无间，即是违用显现；而复毕竟清净，不为世染，智慧照明故，相好圆备，身心安住胜妙境界，具足一切诸佛功德，即是顺用显现也。</p> <p>此明止观依止中何故依止竟。</p>
甲一、明止观依止分三	<p>次明以何依止。就中复有三门差别：</p> <p>一、明以何依止体状；二、明破小乘人执；三、明破大乘人执。</p> <p>初明以何依止体状者。</p> <p>问曰：以何依止此心修止观？</p> <p>答曰：以意识依止此心修行止观也。此义云何？谓以意识能知名义故。</p> <p>闻说一切诸法自性寂静，本来无相，但以虚妄因缘，故有诸法。</p> <p>然虚妄法，有即非有，唯一真心，亦无别真相可取。</p> <p>闻此说已，方便修习，知法本寂，唯是一心。然此意识如此解时，念念熏于本识，增益解性之力。</p> <p>解性增已，更起意识，转复明利，知法如实，久久熏心，故解性圆明，照己体本唯真寂，意识即息。尔时本识转成无分别智，亦名证智。</p> <p>以是因缘故，以意识依止真心修止行也。</p> <p>是故论言：「以依本觉故有不觉，依不觉故而有妄心。能知名义，为说本觉，故得始觉即同本觉。」如实不有始觉之异也。</p> <p>问曰：上来唯言净心、真心，今言本识，意有何异？</p> <p>答曰：本识、阿黎耶识、和合识、种子识、果报识等，皆是一体异名。</p> <p>上共、不共相中已明真如与阿黎耶同异之义。</p> <p>今更为汝重说，谓真心是体，本识是相，六、七等识是用，如似水为体，流为相，波为用，类此可知。</p> <p>是故论云：「不生不灭与生灭和合，说名阿黎耶识。」即本识也。</p> <p>以与生死作本，故名为本。</p> <p>是故论云：「以种子时，阿黎耶识与一切法作根本种子故。」即其义也。</p> <p>又复经云：「自性清净心。」</p> <p>复言：「彼心为烦恼所染。」此明真心虽复体具净性，而复体具染性故，而为烦恼所染。</p> <p>以此论之，明知就体偏据一性说为净心，就相与染事和合说为本识。</p> <p>以是义故，上来就体性以明，今就事相说，亦无所妨。</p> <p>问曰：熏本识时，即熏真心以不？</p> <p>答曰：触流之时，即触于水。</p> <p>是故向言「增益解性」者，即是益于真心性净之力也。</p> <p>是故论云：「阿黎耶识有二分：一者、觉；二者、不觉。」觉即是净心，不觉即是无明，此二和合，说为本识。</p> <p>是故道净心时，更无别有阿黎耶；道阿黎耶时，更无别有净心。</p> <p>但以体相义别故，有此二名之异。</p> <p>问曰：云何以意识依止净心修观行？</p> <p>答曰：以意识知名义故。</p> <p>闻说真心之体虽复寂静，而以熏习因缘故，性依熏起，显现世间、出世间法。</p>

表 1-19: (21 表) 甲一、明止观依止分三 卷三

甲一、明止观依止分三	丙一、以何依止体状	<p>以闻此说故，虽由止行知一切法毕竟无相，而复即知性依熏起，显现诸法不无虚相。</p> <p>但诸凡惑，无明覆意识故，不知诸法唯是心作，似有非有，虚相无实。</p> <p>以不知故，流转生死，受种种苦，是故我当教彼知法如实。</p> <p>以是因缘，即起慈悲，乃至具行四摄、六度等行。</p> <p>如是观时，意识亦念念熏心，令成六度、四摄、慈悲等种子，复不令心识为止所没，即是用义渐显现也。</p> <p>以久久熏故，真心作用之性究竟圆兴，法界德备，三身摄化，普门示现。</p> <p>以是因缘，以意识依止净心修观行也。</p>
	丙二、破小乘人执	<p>次明破小乘人执。</p> <p>问曰：但以意识修习止观，岂不成耶？何故要须依止净心？</p> <p>答曰：意识无体，唯以净心为体，是故要须依止。</p> <p>又复意识念念生灭，前非其后，若不以净心为依止者，虽修诸行，无转胜义。</p> <p>何以故？以其前念非后念故，如前人闻法，后人未闻，后人若闻，无胜前人之义。</p> <p>何以故？俱始一遍闻故。</p> <p>意识亦尔，前后两异：前虽曾闻，随念即灭；后若重闻，亦不增胜。何以故？前后二念俱始一遍闻故。又复如似前人学得甲字，后已命终；后人更学乙字，即唯解乙字，不识甲字。何以故？前后人异故。</p> <p>意识亦尔，前灭后生，不相逐及，是故不得所修增广。</p> <p>若以净心为体，意识念念引所思修，熏净心性，性依熏起，以成种子。</p> <p>前念念灭，后念起时，即与前念所修种子和合而起，是故更修彼法，即胜于前一念。</p> <p>如是念念转胜，是故所修成就。</p> <p>若不久熏，尚自种子力劣，便则废失，所修不成，何况全无依止？</p> <p>直莫前后相熏而得成就也。以是因缘，唯用意识，不假依止，无有是处。</p> <p>问曰：小乘法中不明有本识，何得所闻所思皆得成就？</p> <p>答曰：博地凡夫乃至闻教畜生等，有所修习得成者，尚由本识为体故成，何况二乘？但彼自不知此义，非彼不假净心也。</p> <p>问曰：不闻教畜生，岂无净心为体？</p> <p>答曰：造作痴业尤重，熏心起报亦即极钝，虽有点慧之性及有宿生点慧种子，但以现报所障故，不得有用，故不闻教，非是无净心也。</p>
	丙三、破大乘人执	<p>次明破大乘人执。</p> <p>问曰：但用净心修行止观即足，何用意识为？</p> <p>答曰：已如上说，由意识能知名义，能灭境界，能熏本识，令惑灭解成，故须意识也。</p> <p>问曰：净心自性寂静，即名为止；自体照明，即名为观。彼意识名义及以境界体性非有，何论意识寻名知义，灭自心境界耶？</p> <p>答曰：若就心体而论，实自如此。但无始已来为无明妄想熏故，不觉自动，显现诸法。若不方便寻名知义，依义修行，观知境界有即非有者，何由可得寂静照明之用？</p> <p>问曰：净心自知己性本寂，即当念息，何用意识为？</p> <p>答曰：净心无二，复为无明所覆，故不得自知本寂，要为无尘智熏，无明尽灭，方得念息。</p> <p>问曰：但息于念，心即寂照，何故要须智熏，寂照始现？</p> <p>答曰：若无无尘智熏，心里无明终不可灭，无明不灭，念即叵息。</p> <p>问曰：我今不观境界，不念名义，证心寂虑，泯然绝相，岂非心体寂照真如三昧？</p> <p>答曰：汝证心时，为心自证，为由他证，为证于他？</p> <p>若心自证，即是不由功用而得寂静。</p> <p>若尔，一切众生皆不作心求于寂静，亦应心住。</p> <p>若言非是自然而证，盖由心自作意自证，名为自证者，作意即是意识，即有能所，即名为他，云何得成心自证也？</p> <p>若非他证，但心自止，故名自证者，若不作意，即无能所，云何能使心证？</p>

表 1-20：(21 表) 甲一、明止观依止分三 卷三

甲一、明止观依止分三	乙三、明以何依止分三	丙三、破大乘人执	<p>若当作意即是意识，即是他证。</p> <p>若言众生体实皆证，但由妄想，不知体证，故有其念。能知心体本性证寂，不念诸法故，念即自息，即是真如三昧者，为是意识能知本寂？为是净心能知本寂？</p> <p>若是净心自知本寂，不念诸法者，一切众生皆有净心，应悉自知本寂，故自息灭妄识，自然而得真如三昧。</p> <p>以不修不得故，知净心不得名自知也。</p> <p>若言意识能知净心本证，即自息灭故，但是意识自灭，非是意识能证净心。是故说言心自证者，意识知心本证之时，为见净心故知本证？</p> <p>为不见净心能知证也？若言不见净心能知证者，不见佛心应知佛证。</p> <p>若见净心故知证者，净心即是可见之相，云何论言「心真如者，离心缘相」？</p> <p>又复经言：「非识所能识，亦非心境界。」以此验之，定知意识不见心也。</p> <p>以见与不见，无有道理。知心本寂故，设使心体本证，妄念之心不可息也。</p> <p>若言妄识虽不见净心，而依经教知心本寂，故能知之智熏于净心，令心自知本证，即不起后念，名为自证者，汝依经教知心本寂之时，为作寂相而知，为不作寂相而知？</p> <p>若作寂相而知者，妄想之相云何名寂？若不作相，即心无所系，便更驰散。</p> <p>若言作意不令驰散者，即有所缘。既有所缘，即还有相，云何得言不作相也？</p> <p>若言七识能见净心故，知心本寂，知已熏心，令心自知本证，故不起后念，即名为自证者，是亦不然。何以故？以七识是我执识故，不能见心本寂。</p> <p>又复若为能缘之所缘者，即非净心，如上心体状中已说。既所缘非实，故熏心还生妄念也。以是义故，无有道理。净心自证，不起后念也。</p> <p>若言由他证者，是亦不然。何以故？</p> <p>心体自寂静故。但以有六、七识等，名之为他。</p> <p>由有此他故，说他心不证，是故乃可证他，何须以他证心也？</p> <p>若言心体虽复本寂，但以无始无明妄念熏故，有此妄念习气在于心中，是故心体亦不证寂，故须他证者，何等方便能除心中习气令心证也？</p> <p>若言更不起新念故不熏，益彼习气，彼即自灭者，彼未灭间，有何所以不起新念也？</p> <p>若无别法为对治者，彼诸习气法应起念。若起念者，更益彼力也。</p> <p>以是义故，由他所证亦无道理。</p> <p>若言不须用他证心，但证于他。以他证故，习气自灭者，是亦不然。</p> <p>他既有习气为根本，故念念常起，若不先除彼习气种子者，妄念何由可证也？</p> <p>又复净心无有道理能证于他，若能证他者，一切众生皆有净心，应悉自然除于妄念也。</p> <p>若言妄念前后自相抑止，久久即息，故名为证他者，为前止后，为后止前？</p> <p>若言前念止后念者，前在之时，后识未生，后若起时，前念已谢，不相逐及，云何能止？若言后念止前念者，亦复如是，不相逐及，云何能止？</p> <p>若前念起时，即自嫌起。</p> <p>嫌起之心熏于本识，令不起后念者，心不自见，云何自嫌？</p> <p>若后念嫌前故，能嫌之心熏于本识，令不更起后念者，能嫌之心嫌前心时，为知前心是空故嫌，为不知是空故嫌？</p> <p>若知是空，即是无尘智也，汝云何言不须此智？</p> <p>又若知是空，则应不嫌。若不知前念空者，此心即是无明。何以故？</p> <p>以其前念实空而不能知故。</p> <p>又复不知前念空故，执有实念而生嫌心，即是妄想。</p> <p>何以故？以其于空妄起实有想故。此能嫌之心既是无明妄想，故即是动法。</p> <p>复言熏心，此乃亦增不觉，重更益动，生起之识于是云兴。</p> <p>而言能令后念不起者，盖是梦中之梦未惺觉也，故作斯说。</p> <p>彷彿不睡者，必应不言如此。</p> <p>又复若言不作心念诸法故，念不起者，为净心不作心念，为是意识不作心念？</p> <p>若是净心不作心念者，本来何因作心念法，今忽何因不念法也？</p> <p>若是意识不念法者，意识即是其念。</p>
------------	------------	----------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

表 1-21：(21 表) 甲一、明止观依止分三 卷三

甲一、明止观依止分三	乙三、明以何依止分三	丙三、破大乘人执	<p>若言意识不作心念法者，为对见法尘而不念，为不对见法尘而不念，为对而不见而不念，为全不对尘名为不念？</p> <p>若不对尘，云何说为意识？何以故？</p> <p>以识者必识所识故。若对而不见，即是顽瞽之法。</p> <p>若见而不念，为何所因而得不念？</p> <p>为知空故，所以不念？谓为有故，所以不念？</p> <p>若知是空，是无尘之智，对而不见，见而不念，二俱无妨，何故汝言不须此智？</p> <p>若谓为有，即不能不念。</p> <p>又复谓有之时即已是念，又复谓为有故，即是无明妄想而复不念。</p> <p>譬如怯人闭目入暗道理：开眼而入，唯有外暗，倒生怕怖；闭目而入，内外俱黑，反谓安隐。</p> <p>此亦如是，念前法时，唯有迷境无明而生嫌心；不念之时，心境俱暗，反谓为善。</p> <p>又复若不作意念法，心则驰散。</p> <p>若作意不念诸法，作意即是乱动，非寂静法，云何得名证心也？</p> <p>但以专心在此不念故，即以此不念为境。</p> <p>意识为此境所系故，于余境界无容攀缘。</p> <p>是惑者不知此事，便谓于诸法无复攀缘，遂更深生宝玩，将为真法，是以策意相续不休。</p> <p>以昼夜久习熟故，不须作意，自然而进，但不觉生灭常流刹那恒起。</p> <p>起复不知无明妄想未遣一毫，又不解自身居在何位，便言我心寂住，应是真如三昧。</p> <p>作如是计者，且好不识分量也。</p> <p>虽然，但以专心一境故，亦是一家止法，远与无尘之智为基，近与猿猴之躁为锁，比彼攀缘五欲，游戏六根者，此即百千万倍为殊为胜，但非心体寂照真如三昧耳。</p> <p>是故行者为而不执，即是渐法门。</p> <p>若欲成就出世之道，必藉无尘之智也。</p> <p>此明止观依止中以何依止竟。</p>
------------	------------	----------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

表 2-1：(3 表) 甲二、明止观境界分二 卷三

科判	原文		
甲二、明止观境界分二	上标五番建立中，第一、止观依止讫。 次明止观境界者，谓三自性法，就中复作两番分别：一、总明三性；二、别明三性。		
	乙一、总明三性	所言总明三性者，谓出障真如及佛净德，悉名真实性； 在障之真与染和合，名阿黎耶识，此即是依他性； 六识、七识妄想分别，悉名分别性。此是大位之说也。	
	乙二、别明三性分三	所言别明三性者。	
		初辨真实性，就中复有两种：一者、有垢净心以为真实性；二者、无垢净心以为真实性。	
		丙一、真实性分二	<p>丁一、有垢净心以为真实性</p> <p>所言有垢净心者，即是众生之体实，事染之本性，具足违用，依熏变现，故言有垢； 而复体包净用，自性无染，能熏之垢本空，所现之相常寂，复称为净，故言有垢净心也。</p> <p>丁二、无垢净心以为真实性</p> <p>所言无垢净心者，即是诸佛之体性，净德之本实。 虽具法尔违用之性，染熏息故，事染永泯。 复备自性顺用之能，净熏满故，事净德显，故言无垢； 虽从熏显，性净之用非增，假遣昏云，体照之功本具，复称净也，故言无垢净心。 然依熏约用，故有有垢、无垢之殊；就体谈真，本无无染、有染之异。即是平等实性大总法门，故言真实性。 问曰：既言有垢净，亦应称无垢染？ 答曰：亦有此义，诸佛违用即是无垢染，但为令众生舍染欣净，是故不彰也。</p>

表 2-2: (3 表) 甲二、明止观境界分二 卷三

甲二、明止观境界分二	乙二、别明三性分三	丙二、依他性分二	二、明依他性者，亦有二种： 一者、净分依他性；二者、染分依他性。	
			丁一、净分依他性	<p>清净分依他性者，即彼真如体具染净二性之用，但得无漏净法所熏故，事染之功斯尽，名为清净。</p> <p>即复依彼净业所熏故，性净之用显现，故名依他。</p> <p>所现即是所证三身净土，一切自利利他之德是也。</p> <p>问曰：性染之用，何谓由染熏灭故，不起生死。</p> <p>虽然，成佛之后，此性岂全无用？</p> <p>答曰：此性虽为无漏所熏故，不起生死，但由发心已来，悲愿之力熏习故，复为可化之机为缘熏，示违之用亦得显现。</p> <p>所谓现同六道，示有三毒，权受苦报，应从死灭等，即是清净分别性法。</p> <p>问曰：既从染性而起，云何名为清净分？</p> <p>答曰：但由是佛德故，以佛望于众生，故名此德以为清净。</p> <p>若偏据佛德之中论染净者，此德实是示违染用。</p> <p>问曰：既言依他性法，云何名为分别性？</p> <p>答曰：此德依于悲愿所熏起故，即是依他性法。</p> <p>若将此德对缘施化，即名分别性法也。</p> <p>问曰：无垢真实性与清净依他性，竟有何异？</p> <p>答曰：无垢真实性者，体显离障为义，即是体也。</p> <p>清净依他性者，能随熏力净德差别起现为事，即是相也。</p> <p>清净分别性者，对缘施设为能，即用也。</p>
		丙三、分别性分二	丁二、染分依他性	<p>所言染浊依他性者，即彼净心虽体具违顺二用之性，但为分别性中所有无明染法所熏故，性违之用依熏变现虚状等法，所谓流转生死，轮回六趣，故言染浊依他性法也。</p> <p>问曰：性顺之用未有净业所熏故，不得显现。</p> <p>虽然，在于生死之中岂全无用耶？</p> <p>答曰：虽未为无漏熏故，净德不现，但为佛同体智力所护念故，修人天善，遇善知识，渐发道心，即是性净之用也。</p> <p>问曰：一切众生皆具性净等，为诸佛所护，何因发心先后复有发不发？</p> <p>答曰：无始已来造业差别，轻重不同，先后不一。</p> <p>罪垢轻者，蒙佛智力；罪垢重者，有力不蒙。</p> <p>问曰：罪垢重者，性净之用岂全无能？</p> <p>答曰：但有性净之体不坏，以垢重故，更不有能也。</p> <p>问曰：上言凡圣之体皆具顺违二性，但由染净熏力，有现、不现，何故诸佛净熏满足，而不妨示违之用有力，凡夫染业尤重，而全使性顺之用无能也？</p> <p>若以染重故，性净无能，亦应净满故，染用无力。</p> <p>既净满而有示违之功，定知染重亦有性顺之用。</p> <p>答曰：诸佛有大悲大愿之熏，故性违起法界之染德，能令机感斯见；众生无厌凡欣圣之习，故性顺匿无边之净用，不使诸佛同鉴。</p> <p>无净器可鉴，故大圣舍之，以表知机；有染德可见，故下凡寻之，明可化也。</p> <p>是故净满不妨有于染德，染重不得有于净用。</p>
			丁一、清净分别性	<p>三、明分别性者，亦有二种： 一者、清净分别性；二者、染浊分别性。</p> <p>所言清净分别性者，即彼清净依他性法中所有利他之德，对彼内证无分别智故，悉名分别。</p> <p>所谓一切种智能知世谛种种差别，乃至一切众生心、心数法无不尽知，及以示现五通三轮之相，应化六道四生之形，乃至依于内证之慧，起彼教用之智，说已所得，示于未闻。</p> <p>如斯等事，悉名清净分别性法。此义云何？</p> <p>谓虽起无边之事，而复毕竟不为世染，不作功用，自然成办，故言清净。</p> <p>即此清净之觉随境异用，故言分别。</p> <p>又复对缘摄化，令他清净，摄益之德，为他分别，故言清净分别性也。</p>

表 2-3：（3 表） 甲二、明止观境界分二 卷三

甲二、明止观境界分二	乙二、别明三性分三	丙三、分别性分二	丁二、染浊分别性	<p>所言染浊分别性法者，即彼染浊依他性中，虚状法内，有于似色、似识、似尘等法。</p> <p>何故皆名为似？以皆一心依熏所现故。但是心相似法非实，故名为似。</p> <p>由此似识一念起现之时，即与似尘俱起，故当起之时，即不知似尘似色等是心所作，虚相无实；</p> <p>以不知故，即妄分别，执虚为实；以妄执故，境从心转，皆成实事，即是今时凡夫所见之事。</p> <p>如此执时，即念念熏心，还成依他性，于上还执，复成分别性。</p> <p>如是念念虚妄互相生也。</p> <p>问曰：分别之性与依他性既迭互相生，竟有何别？</p> <p>答曰：依他性法者，心性依熏故起，但是心相体虚无实。</p> <p>分别性法者，以无明故，不知依他之法是虚，即妄执以为实事，是故虽无异体相生，而虚实有殊，故言分别性法也。</p> <p>更有一义，以明三性。就心体平等，名真实性。</p> <p>心体为染净所系依，随染净二法，名依他性。所现虚相果报，名分别性。</p> <p>又复更有一义，就依他性中即分别为三性：</p> <p>一者、净分，谓在染之真，即名真实性；</p> <p>二者、不净分，谓染法习气种子及虚相果报，即是分别性；</p> <p>二性和合无二，即是依他性也。</p> <p>问曰：似识妄分别时，为是意识总能分别六尘，为六识各各自分别一尘？</p> <p>答曰：五识见尘时，各与意识俱时而起。</p> <p>如眼识见似色时，即是一意识俱时分别妄执也。</p> <p>余识亦如是。</p> <p>是故意识总能分别妄执六尘，五识但能得五尘，不生分别妄执。</p> <p>问曰：妄执五尘为实者，为是五意识，为是第六意识？</p> <p>答曰：大乘中不明五意识与第六别，但能分别者，悉名意识。</p> <p>上来是明第二、止观所观境界竟。</p>
------------	-----------	----------	----------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

表 3-1：（6 表） 甲三、明止观体状分二 卷三

科判	原文
甲三、明止观体状分二	<p>次明第三、止观体状，就中复有二番明义：</p> <p>一、就染浊三性以明止观体状；二、就清净三性以明止观体状。</p>
	<p>初就染浊三性中复作三门分别：</p> <p>一、依分别性以明；二、约依他性以显；三、对真实性以示。</p>
	乙一、就染浊三性以明止观体状分三
	<p>丙一、依分别性以明</p> <p>对分别性以明止观体状者，先从观入止。</p> <p>所言观者，当观五阴及外六尘，随一一法悉作是念：「我今所见此法，谓为实有，形质坚碍，本来如是者，但是意识有果时无明故，不知此法是虚。</p> <p>以不知法是虚故，即起妄想，执以为实，是故今时意里确然将作实事。」</p> <p>复当念言：「无始已来由执实故，于一切境界起贪瞋痴，造种种业，招生感死，莫能自出。」作此解者，即名观门。</p> <p>作此观已，复作此念：「我今既知由无明妄想，非实谓实，故流转生死，今复云何仍欲信此痴妄之心？」</p> <p>是故违之，强观诸法，唯是心相虚状无实。</p> <p>犹如小儿爱镜中像，谓是实人，然此镜像，体性无实，但由小儿心自谓实，谓实之时即无实也。</p> <p>我今亦尔，以迷妄故，非实谓实，设使意里确然执为实时，即是无实，犹如想心所见境界，无有实事也。</p> <p>复当观此能观之心亦无实念，但以痴妄，谓有实念，道理即无实也。</p> <p>如是次第以后念破前念，犹如梦中所有忆念思量之心，无有实念也。</p> <p>作此解故，执心止息，即名从观入止也。</p> <p>复有知诸法无实故，反观本自谓为实时，但是无明妄想，即名从止起观。</p> <p>若从此止径入依他性观者，即名从止入观。</p>

表 3-2: (6 表) 甲三、明止观体状分二 卷三

甲三、明止观体状分二	乙一、就染浊三性以明止观体状分三	丙二、约依他性以显	<p>次明依他性中止观体状者，亦先从观入止。</p> <p>所言观者，谓因前分别性中止行，知法无实，故此中即解一切五阴六尘，随一一法，悉皆心作，但有虚相，犹如想心所见，似有境界，其体是虚。</p> <p>作此解者，即名为观。</p> <p>作此观已，复作是念：「此等虚法但以无明妄想妄业熏心故，心似所熏之法显现，犹如热病因缘，眼中自现空华，然此华体相，有即非有，不生不灭。我今所见虚法亦复如是，唯一心所现，有即非有，本自无生，今即无灭。」</p> <p>如是缘心遣心，知相本无，故虚相之执即灭，即名从观入止。</p> <p>既知诸法有即非有，而复知不妨非有而有，似有显现，即名从止起观。</p> <p>若从此止行径入真实性观者，此即名从止入观也。</p>
		丙三、对真实性以显	<p>次明第三、真实性中止观体状者，亦先从观入止。</p> <p>所言观者，因前依他性中止行，知一切法有即非有故，所以此中即知一切法本来唯心，心外无法。</p> <p>复作是念：「既言心外无法，唯有一心，此心之相何者是也？为无前二性故，即将此无以为心耶？为异彼无外别有净心耶？」</p> <p>作此念时，即名为观。</p> <p>即复念言：「无是无法，对有而生，有尚本来不有，何有无法以为净心？又复无法为四句摄，净心即离四句，何得以此无法为净心也？」</p> <p>作此念时，执无之心即灭，则名为止。</p> <p>又从此止更入观门，观于净心，作如是念：「二性之无既非是心者，更有何法以为净心？又复此心为可见耶？为不可见耶？为可念耶？为不可念耶？」</p> <p>作此分别时，即名为观。</p> <p>即复念言：「心外无法，何有能见此心者，何有能念此心者？」</p> <p>若更缘念此心，即成境界，即有能缘、所缘，即是心外有智，能观此心，何名为如？</p> <p>又复我觅心之心，体唯是净心，何有异法可缘可念也？</p> <p>但以妄想习气故，自生分别。分别之相，有即非有，体唯净心。</p> <p>又复设使分别，即知正是净心分别也。</p> <p>喻如眼见空华，闻言华是眼作，有即非有，唯有自眼。</p> <p>闻此语已，知华本无，不着于华，反更开眼，自觅己眼，竟不能见。</p> <p>复谓种种眼根是己家眼。何以故？</p> <p>以不知能觅之眼即是所觅眼故。</p> <p>若能知华本无，眼外无法，唯有自眼，不须更觅于眼者，即不以眼觅眼。</p> <p>行者亦尔，闻言心外无法，唯有一心，故即使不念外法，但以妄想习气故，更生分别，觅于净心。是故当知能觅净心者，即是净心。</p> <p>设使应生分别，亦即是净心，而净心之体常无分别。」</p> <p>作此解者，名为随顺真如，亦得名为止门。</p> <p>久久修习，无明妄想习气尽故，念即自息，名证真如，亦无异法来证，但如息波入水，即名此真如为大寂静止门。</p> <p>复以发心已来，观门方便及以悲愿熏习力故，即于定中兴起大用，或从定起，若念若见，若心若境，种种差别，即是真如用义也。</p> <p>此名从止起观。</p> <p>又复炽然分别，而常体寂，虽常体寂，而即缘起分别，此名止观双行。</p> <p>上来三番明止观二门。</p> <p>当知观门即能成立三性缘起为有，止门即能除灭三性，得入三无性。</p> <p>入三无性者，谓除分别性，入无相性；除依他性，入无生性；除真实性，入无性性。</p> <p>就真实性中，所以有四番明止观者，但此穷深之处微妙难知，是故前示妄空非实，除妄空以明止，即是无性性。</p> <p>次一显即伪是真，息异执以辨寂，即是无真性。</p> <p>是故无性性，或名无无性，或云无真性也。</p> <p>第三一重止观者，即是根本真如三昧。最后第四一重止观者，即是双现前也。</p>



表 3-3: (6 表) 甲三、明止观体状分二 卷三

甲三、明止观体状分二	乙一、就染浊三性以明止观体状分三	丙三、对真实性以示	<p>又复行者若利机深识，则不须从第一分别性修，但径依第二依他性修，此依他性亦得名分别性，以具有二性义也。</p> <p>若不能如是者，即须次第从第一性修，然后依第二性修，依次而进也，终不得越前二性，径依第三性修也。</p> <p>又复虽是初行，不妨念念之中三番并学，资成第三番也。</p> <p>问曰：既言真实性法，有何可除？若可除者，即非真实。</p> <p>答曰：执二无以为真实性者，即须除之，故曰无无性。</p> <p>妄智分别净心，谓为可观者，亦须息此分别异相，示其无别真性可得分别，故言无真性。</p> <p>但除此等于真性上横执之真，非谓除灭真如之体。</p> <p>复更有譬喻能显三性止观二门，今当说之。</p> <p>譬如手巾，本来无兔。真实性法亦复如是，唯一净心自性离相也。</p> <p>加以幻力，巾似兔现。依他性法亦复如是，妄熏真性，现六道相也。</p> <p>愚小无知，谓兔为实。分别性法亦复如是，意识迷妄，执虚为实。</p> <p>是故经言：「一切法如幻。」此喻三性观门也。</p> <p>若知此兔依巾似有，唯虚无实。</p> <p>无相性智亦复如是，能知诸法依心似有，唯是虚状，无实相性也。</p> <p>若知虚兔之相唯是手巾，巾上之兔，有即非有，本来不生。</p> <p>无生性智亦复如是，能知虚相唯是真心，心所现相，有即非有，自性无生也。</p> <p>若知手巾本来是有，不将无兔以为手巾。</p> <p>无性性智亦复如是，能知净心本性自有，不以二性之无为真实性。</p> <p>此即喻三无性止门也。</p> <p>是故若欲舍离世谛，当修止门，入三无性；若欲不坏缘起建立世谛，当修观门，解知三性。</p> <p>若不修观门，即不知世谛所以缘起；若不修止门，即不知真谛所以常寂。</p> <p>若不修观门，便不知真即是俗；若不修止门，即不知俗即是真。</p> <p>以是义故，须依幻喻通达三性、三无性。</p> <p>如幻喻能通达三性、三无性，其余梦化、影像、水月、阳焰、干城、饿鬼等喻，但是依实起虚，执虚为实者，悉喻三性，类以可知。</p> <p>若直以此等诸喻依实起虚故，偏喻依他性亦得也。</p> <p>但虚体是实，即可喻真实性。虚随执转，即可喻分别性。</p> <p>是故此等诸喻通譬三性，解此喻法次第无相，即可喻三无性也。</p> <p>又更分别梦喻以显三性、三无性。譬如凡夫，惯习诸法故，即于梦中，心现诸法。</p> <p>依他性法亦复如是，由无始已来果时无明及以妄想熏习真实性故，真心依熏，现于虚相果报也。</p> <p>彼梦里人为睡盖所覆故，不能自知己身、他身皆是梦心所作，即便执为实事，是故梦里自他种种受用得成。</p> <p>分别性法亦复如是，意识为果时无明所迷故，不知自他咸是真心依熏所作，即便妄执为实，是故自他种种受用得成也。</p> <p>是以经言：「是身如梦，为虚妄见。」</p> <p>虚者，即是依他性；妄者，即是分别性。</p> <p>此即缘起三性为观门也。</p> <p>然此梦中所执为实者，但是梦心之相本无有实。</p> <p>分别性法亦复如是，但是虚想，从心所起，本来无实，即是无相性也。</p> <p>又彼梦中虚相，有即非有，唯是梦心，更无余法。</p> <p>依他性法亦复如是，自他虚相，有即非有，唯是本识，更无余法，即是无生性也。</p> <p>又彼梦心即是本时觉心，但由睡眠因缘故，名为梦心。</p> <p>梦心之外，无别觉心可得。</p> <p>真实性法亦复如是，平等无二，但以无明染法熏习因缘故，与染和合，名为本识，然实本识之外，无别真心可得，即是无性性法。</p> <p>此即除灭三性为止门也。以是喻故，三性、三无性即可显了。</p> <p>此明止观体状中，约染浊三性以明止观体状竟。</p>
------------	------------------	-----------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

表 3-4: (6 表) 甲三、明止观体状分二 卷三

甲三、明止观体状分二	乙二、就清静三性以明止观体状分三	次明清静三性中止观体状，就中亦有三番： 一、明分别性中止观体状；二、明依他性中止观体状；三、明真实性中止观体状。	
		丙一、分别性中止观体状	<p>第一、分别性中止观体状者，谓知一切诸佛菩萨所有色身及以音声大悲大愿，依报众具、殊形六道变化施設，乃至金躯现灭，舍利分颁，泥木雕图，表彰处所，及以经教、威仪、住持等法，但能利益众生者，当知皆由大悲大愿之熏，及以众生机感之力，因缘具足，熏净心故，心性依熏显现斯事。</p> <p>是故唯是真性缘起之能，道理即无实也。</p> <p>但诸众生有无明妄想故，曲见不虚，行者但能观察，知此曲见执心是无明妄想者，即名为观。</p> <p>以知此见是迷妄故，强作心意，观知无实，唯是自心所作。</p> <p>如是知故，实执止息，即名为止。此是分别性中从观入止也。</p>

表 3-5: (6 表) 甲三、明止观体状分二 卷四

甲三、明止观体状分二	乙二、就清静三性以明止观体状分三	丙二、依他性中止观体状	<p>第二、依他性中止观门者，谓因前止门故，此中即知诸佛净德唯心所作虚权之相也。</p> <p>以不无虚相缘起故，故得净用圆显，示酬旷劫之熏因。</p> <p>即复对缘摄化故，故得泽沾细草，表起无边之感力，斯乃净心缘起，寂而常用者哉。作此解者，名为观门。</p> <p>依此观门作方便故，能知净心所起自利利他之德，有即非有，用而常寂。</p> <p>如此解者，名为止门。此止及观，应当双行，前后行之亦得。</p>
		丙三、真实性中止观体状	<p>次明真实性中止观门者，谓因前止行故，即知诸佛净德唯是一心，即名为观。复知诸佛净心是众生净心，众生净心是诸佛净心，无二无别。</p> <p>以无别故，即不心外观佛净心，以不心外觅佛心故，分别自灭。</p> <p>妄心既息，复知我心、佛心本来一如，故名为止。此名真实性中止观门也。</p> <p>上来清静三性中，初第一性中从观入止，复从此止行入第二性中观，复从此观入止，复从此止入第三性中观，复从此观入止，故得我心、佛心平等一如，即是一辙入修满足。</p> <p>复以大悲方便发心已来熏习心故，即于定中起用繁兴，无事而不作，无相而不为，法界大用无障无碍，即名出修也。用时寂，寂时用，即是双现前也。</p> <p>乃至实时凡夫亦得作如是寂用双修。此义云何？</p> <p>谓知一切法有即非有，即是用时常寂；非有而有，不无似法，即名寂时常用。</p> <p>是故色即是空，非色灭空也。</p> <p>问曰：既言佛心、众生心无二无别，云何说有佛与众生之异名？</p> <p>答曰：心体是同，复有无障碍别性。以有别性故，得受无始已来我执熏习。</p> <p>以有熏力别故，心性依熏，现有别相。</p> <p>以约此我执之相故，说佛与众生二名之异也。</p> <p>问曰：诸佛既离我执，云何得有十方三世佛别也？</p> <p>答曰：若离我执，证得心体平等之时，实无十方三世之异。</p> <p>但本在因地未离执时，各别发愿，各修净土，各化众生，如是等业，差别不同，熏于净心，心性依别熏之力，故现此十方三世诸佛依正二报相别，非谓真如之体有此差别之相。</p> <p>以是义故，一切诸佛常同常别，古今法尔。</p> <p>是故经言：「文殊法常尔，法王唯一法。一切无碍人，一道出生死。一切诸佛身，唯一法身。」此即同异双论。</p> <p>若一向唯同无别者，何故经言「一切诸佛身，一切无碍人」？</p> <p>若一向唯别不同者，何故经言「唯一法身，一道出生死」？</p> <p>以是义故，真心虽复平等，而复具有差别之性。</p> <p>若解明镜一质即具众像之性者，则不迷法界法门。</p> <p>问曰：真心有差别性故，佛及众生各异不同，真心体无二故，一切凡圣唯一法身者，亦应有别性故，他修我不修，体是一故，他修我得道。</p> <p>答曰：有别义故，他修非我修；体是一故，修不修平等。</p> <p>虽然，若解此体同之义者，他所修德亦有益己之能。</p>

表 3-6: (6 表) 甲三、明止观体状分二 卷四

甲三、明止观体状分二	乙二、就清静三性以明止观体状分三	丙三、真实性中止观体状	<p>是故经言：「菩萨若知诸佛所有功德即是己功德者，是为奇特之法。」</p> <p>又复经言：「与一切菩萨同一善根藏。」</p> <p>是故行者当知，诸佛、菩萨、二乘、圣人、凡夫、天人等所作功德皆是己之功德，是故应当随喜。</p> <p>问曰：若尔，一切凡夫皆应自然得道。</p> <p>答曰：若此真心唯有同义者，可不须修行藉他得道，又亦即无自他身相之别。真如既复有异性义，故得有自他之殊者，宁须一向倚他觅道？</p> <p>但可自修功德，复知他之所修即是己德，故迭相助成，乃能殊胜速疾得道，何得全倚他也？</p> <p>又复须知，若但自修，不知他之所修即是己有者，复不得他益，即如穷子不知父是己父，财是己财，故二十余年受贫穷苦，止宿草庵，则其义也。</p> <p>是故藉因托缘，速得成办。若但独求，不假他者，止可但得除粪之价。</p> <p>问曰：上言诸佛净德者有几种？</p> <p>答曰：略言有其二种：一者、自利；二者、利他。</p> <p>自利之中复有三种：一者、法身；二者、报身；三者、净土。</p> <p>利他之中复有二种：一者、顺化；二者、违化。</p> <p>顺化之中有其二种：一者、应身及摩菟摩化身；二者、净土及杂染土。</p> <p>此是诸佛净德。</p> <p>问曰：利他之德，对缘施設，权现巧便，可言无实，唯是虚相，有即非有。</p> <p>自利之德，即是法、报二身圆觉大智显理而成常乐我净，云何说言有即非有？</p> <p>答曰：自利之德，实是常乐我净，不迁不变，正以显理而成故，故得如是。</p> <p>复正以显理而成故，即是心性缘起之用。</p> <p>然用无别用，用全是心；心无别心，心全是用。</p> <p>是故以体体用，有即非有，唯是一心而不废常用；以用用体，非有即有，炽然法界而不妨常寂。</p> <p>寂即是用，名为观门；用即是寂，名为止行。</p> <p>此即一体双行，但为令学者混相入寂故，所以先后别说止观之异，非谓佛德有其迁变。又复色即是空，名之为止；空非灭色，目之为观。</p> <p>世法尚尔，何况佛德而不得常用常寂者哉？</p> <p>问曰：佛德有即非有，不妨常住者，众生亦有即非有，应不妨不灭。</p> <p>答曰：佛德即理显，以成顺用故，所以常住；众生即理隐，以成违用故，所以生灭。</p> <p>常住之德虽有即非有，而复非有而有，故不妨常住；生灭之用亦虽有即非有，而复非有而有，故不妨生灭也。</p> <p>此约清静三性以明止观体状竟，第三番体状竟也。</p>
------------	------------------	-------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

表 4-1: (3 表) 甲四、明止观断得分三 卷四

科判		原文
甲四、明止观断得分三	<p>次明第四、止观除障得益，就中复有三门分别：</p> <p>一、约分别性以明除障得益；二、约依他性以明除障得益；三、约真实性以明除障得益。</p>	
	乙一、约分别性以明除障得分二	<p>丙一、观门</p> <p>初明分别性中所除障者，谓能解不知境虚执实之心是无明妄想故，即是观行成。以观成故，能除无明妄想上迷妄。</p> <p>何谓迷妄之上迷妄？谓不知迷妄是迷妄，即是迷也。</p> <p>以此迷故，即执为非迷，复是妄想，此一重迷妄因前一重上起，故名迷妄之上迷妄也。</p> <p>是故行者虽未能除不了境虚执实之心，但能识知此心是痴妄者，即是能除痴妄之上迷妄也。</p> <p>此是除障，以除障故，堪能进修正行，即是得益。</p> <p>又此迷妄之上迷妄更以喻显，如人迷东为西，即是妄执，此是一重迷妄也。</p> <p>他人语言：「汝今迷妄，谓东为西。」</p> <p>此人犹作是念：「我所见者，非是迷妄。」</p> <p>以不知故，执为非迷者，复为妄想，此即迷妄之上重生迷妄。此人有何过失？</p>

表 4-2：（3 表） 甲四、明止观断得分三 卷四

甲四、明止观断得分三	乙一、约分别性以明除障得分二	丙一、观门	<p>谓有背家浪走之过。</p> <p>若此人虽未醒悟，但用他语，信知自心是迷妄者，即无迷妄之上迷妄。</p> <p>此人得何利益？谓虽复迷妄未醒，而得有向家之益。</p> <p>虽未证知诸法是虚，但能知境虚是无明，执实是妄想者，即常不信己之所执，堪能进止行，渐趣涅槃。</p> <p>若都不知此者，即当随流苦海，增长三毒，背失涅槃寂静之舍也。</p> <p>此明分别性中观行断得之义。</p>
		丙二、止门	<p>所言分别性中止行除障得益者，谓依彼观行作方便故，能知诸法本来无实，实执止故，即是能除果时迷事无明及以妄想也。</p> <p>复于贪瞋渐已微薄，虽有罪垢，不为业系，设受苦痛，解苦无苦，即是除障。</p> <p>复依此止即能成就依他性中观行故，无尘智用随心行故，即是得益。</p> <p>此明分别性中止行除障得益。</p>
	乙二、约依他性以明除障得分二	次明依他性中止观断得者，初明观门。	
		丙一、观门	<p>此观门者，与分别性中止门不异，而少有别义。此云何也？</p> <p>谓彼中止门者，必缘一切法是虚故，能遣无明。</p> <p>无明灭故，执实妄心即止。</p> <p>然此缘虚之遣，即此依他性中观门，更无异法，是故彼止若成此观，亦就但彼由缘虚故，能灭实执，故名为止。</p> <p>此即由知无实故，便解诸法是虚，因缘集起不无心相，故名为观；彼以灭实破执为宗，此以立虚缘起为旨，故有别也。</p> <p>以是义故，除障义同，得益稍别。</p> <p>别者是何？谓依此观方便进修，堪入依他性止门。</p> <p>又复分成如幻化等三昧，故言得益。</p> <p>此是依他性中观行断得也。</p>
		丙二、止门	<p>所言依他性中止门除障得益者，谓依前观行作方便故，能知一切虚相唯是一心为体，是故虚相有即非有。</p> <p>如此解故，能灭虚相之执，故名为止。</p> <p>以此止故，能除果时迷理无明及以虚相。</p> <p>又复无明住地渐已损薄，即名除障。</p> <p>又得成就如幻化等三昧，又无生智用现前，复即成就真实性中观行，即名得益。</p> <p>问曰：观门之中亦成就如幻化等三昧，此止门中亦成就如幻化等三昧，有何别也？</p> <p>答曰：观中分得此中成就，又复观中知法缘起如幻化，此中知法缘起即寂，亦如幻化，故有别也。</p> <p>此明依他性中止行除障得益。</p>
		次明真实性中止观除障得益者，初明观门。	
	乙三、约真实性以明除障得分二	丙一、观门	<p>此观门者，初与依他性中止门无异，而少有别义。此云何也？</p> <p>谓彼止门必缘一切法唯心所作，有即非有，体是一心，是故得灭虚相之执。</p> <p>然此能知诸法唯一心之体，即是此中观门，更无异法，是以彼止若成此观，即就不相离也。</p> <p>然彼虽缘一心，但以灭相为宗；此中虽知虚相非有，但以立心为旨，故有别也。</p> <p>是故除障义同，得益稍别。</p> <p>别义是何？谓依此观作方便故，堪能胜进入止门也。</p> <p>问曰：唯心所作与唯是一心，为一为异？</p> <p>答曰：唯心所作者，谓依心起于诸法，非有而有，即是从体起相证也。</p> <p>唯是一心者，谓知彼所起之相有即非有，体是一心，即是灭相入实证也。</p> <p>此明真实性中观行断得也。</p>
		丙二、止门	<p>所言止行除障得益者，谓依前观行作方便故，知彼一心之体不可分别，从本已来常自寂静。作此解故，念动息灭，即名为止。</p> <p>以此止行能灭无明住地及妄想习气，即名除障。</p> <p>大觉现前，具足佛力，即名得益。此明真实性中止行除障得益也。</p> <p>问曰：除障之时，为敌对除，为智解熏除？</p> <p>答曰：不得敌对相除。所以者何？</p>

表 4-3：（3 表） 甲四、明止观断得分三 卷四

甲四、明止观断得分三	乙三、约真实性以明除障得益分二	丙二、止门	<p>以惑心在时，未有其解，解若起时，惑先已灭，前后不相见故，不得敌对相除。如是虽由一念解心起故，惑用不起，然其本识之中惑染种子仍在未灭，故解心一念灭时，还起惑用。</p> <p>如是解惑念念迭兴之时，解用渐渐熏心，增益解性之力，以成解用种子。即彼解用熏成种子之时，即能熏彼惑染种子分分损减。</p> <p>如似以香熏于臭衣，香气分分着衣之时，臭气分分而灭。</p> <p>惑种亦尔，解种分成，惑即分灭也。以惑种分分灭故，惑用渐弱；解种分分增故，解用转强。</p> <p>如是除也，非如小乘说敌对除，但有语无义。</p> <p>然彼小乘亦还熏除，而不知此道理也。</p> <p>问曰：解熏心时，为见净心故得熏心，为更有所由得熏心？</p> <p>答曰：一切解惑之用皆依一心而起。以是义故，解惑之用悉不离心。</p> <p>以不离心故，起用之时即自熏心，更无所由。</p> <p>如似波浪之用不离水故，波动之时即动水体，是以前波之动动于水故，更起后波也。</p> <p>解惑之熏亦复如是，类此可知。</p> <p>问曰：此三性止观为有位地，为无位地？</p> <p>答曰：不定。</p> <p>若就一相而言，十解，分别性中止行成；十回向，依他性中止行成；佛果满足，真实性中止行成。</p> <p>若更一解，地前，分别性中止行成；地上，依他性中止行成；佛果，真实性中止行成。</p> <p>又复地前随分具三性止行，地上亦具三性止行，佛地三性止行究竟满足。</p> <p>又复位位行行俱行三止，实时凡夫始发心者亦俱行三性止行，但明昧有殊，托法无别也。</p> <p>又复总明三性止观除障得益，谓三性止行成故，离凡夫行；三性观行成故，离声闻行。此名除障。</p> <p>三性止行成故，得寂灭乐，为自利；三性观行成故，缘起作用，为利他。</p> <p>此为得益。</p> <p>斯辨第四、止观断得竟。</p>
------------	-----------------	-------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

表 5-1：（4 表） 甲五、明止观作用分三 卷四

科判	原文
甲五、明止观作用分三	<p>次明第五、止观作用者。</p> <p>谓止行成故，体证净心，理融无二之性，与诸众生圆同一相之身，三宝于是混尔无三，二谛自斯莽然不二。</p> <p>怕兮凝湛，渊淳恬然，澄明内寂，用无用相，动无动相，盖以一切法本来平等故，心性法尔故，此则甚深法性之体也。</p> <p>谓观行成故，净心体显，法界无碍之用，自然出生一切染净之能，兴大供具，满无边刹，奉献三宝，惠施四生，及以吸风藏火，放光动地，引短促长，合多离一，殊形六道，分响十方，五通示现，三轮显化，乃至上生色界之顶，下居兜率之天，托影于智幻之门，通灵于方便之道，挥二手以表独尊，蹈七步而彰唯极，端坐琼台，思惟宝树，高耀普眼于六天之宫，遍转圆音于十方之国，莲花藏海帝网以开张，娑婆杂土星罗而布列，乃使同形异见，一唱殊闻，外色众彰，珠光乱彩，故有五山永耀，八树潜辉，玉质常存，权形取灭。</p> <p>斯盖大悲大愿熏习力故，一切法法尔一心作故，即是甚深缘起之用也。</p> <p>又止行成故，其心平等，不住生死；观行成故，德用缘起，不入涅槃。又止行成故，住大涅槃；观行成故，处于生死。又止行成故，不为世染；观行成故，不为寂滞。</p> <p>又止行成故，即用而常寂；观行成故，即寂而常用。又止行成故，知生死即是涅槃；观行成故，知涅槃即是生死。</p> <p>又止行成故，知生死及涅槃二俱不可得；观行成故，知流转即生死，不转是涅槃。</p> <p>问曰：菩萨即寂兴用之时，三性之中依于何性而得成立？</p> <p>答曰：菩萨依依他性道理，故能得即寂兴用，兼以余性助成化道。此义云何？</p>

表 5-2: (4 表) 甲五、明止观作用分三 卷四

甲五、明止观作用分三	<p>谓虽知诸法有即非有，而复即知不妨非有而有，不无似法显现。何以故？以缘起之法法尔故，是故菩萨常在三昧，而得起心悯念众生。</p> <p>然复依分别性观门故，知一切众生受大苦恼；依依他性观门故，从心出生摄化之用；依真实性观门故，知一切众生与己同体。</p> <p>依分别性止门故，知一切众生可除染得净；依依他性止门故，不见能度所度之相；依真实性止门故，自身他身本来常住大般涅槃。</p> <p>又若初行菩萨欲有所作，先须发愿，次入止门，即从止起观，然后随心所作即成。何故须先发愿？谓指克所求，请胜力加故。</p> <p>复何须入止？谓欲知诸法悉非有故，是故于一切有碍之法随念即通。何故即从止起观？谓欲知一切法皆从心作故，是故于一切法有所建立，随念即成也。</p> <p>若久行菩萨即不如是，但发意欲作，随念即成也。</p> <p>诸佛如来复不如是，但不缘而照，不虑而知，随机感所应，见闻不发意，而事自成也。譬如摩尼，无心欲益于世，而随前感，雨宝差别。</p> <p>如来亦尔，随所施为，不作心意，而与所益相应。</p> <p>此盖由三大阿僧祇劫熏习淳熟，故得如是，更无异法也。</p> <p>心性自清净，诸法唯一心，此心即众生，此心菩萨佛。</p> <p>生死亦是心，涅槃亦是心，一心而作二，二还无二相。</p> <p>一心如大海，其性恒一味，而具种种义，是无穷法藏。</p> <p>是故诸行者，应当一切时，观察自身心，知悉由染业，熏藏心故起。</p> <p>既知如来藏，依熏作世法，应解众生体，悉是如来藏。</p> <p>复念真藏心，随熏作世法，若以净业熏，藏必作佛果。</p> <p>譬如见金蛇，知是打金作，即解于蛇体，纯是调柔金。</p> <p>复念金随匠，得作蛇虫形，即知蛇体金，随匠成佛像。</p> <p>藏心如真金，具足违顺性，能随染净业，显现凡圣果。</p> <p>以是因缘故，速习无漏业，熏于清净心，疾成平等德。</p> <p>是故于实时，莫轻御自身，亦勿贱于他，终俱成佛故。</p> <p>此明止观作用竟。</p> <p>上来总明五番建立止观道理讫。</p>	
	凡礼佛之法，亦有止观二门。	
	乙一、礼佛之法亦有止观二门分二	<p>丙一、观门礼佛</p> <p>所言观门礼佛者，当知十方三世一切诸佛悉与我身同一净心为体，但以诸佛修习净业熏心故，得成净果，差别显现，遍满十方三世。</p> <p>然一一佛皆具一切种智，是正遍知海，是大慈悲海，念念之中尽知一切众生心、心数法，尽欲救度一切众生。一佛既尔，一切诸佛皆悉如是。</p> <p>是故行者若供养时，若礼拜时，若赞叹时，若忏悔时，若劝请时，若随喜时，若回向时，若发愿时，当作是念：一切诸佛悉知我供养，悉受我供养，乃至悉知我发愿。</p> <p>犹如生盲之人，于大众中行种种惠施，虽不见大众诸人，而知诸人皆悉见己所作，受己所施，与有目者行施无异。</p> <p>行者亦尔，虽不见诸佛，而知诸佛皆悉见己所作，受我忏悔，受我供养。</p> <p>如此解时，实时现前供养与实见诸佛供养者等无有异也。何以故？以观见佛心故。佛心者，大慈悲是也。</p> <p>又若能想作一佛身相严好，乃至能得想作无量诸佛，一一佛前皆见己身供养礼拜者，亦是现前供养。</p> <p>何以故？以是心作佛，是心是佛故。</p> <p>问曰：前之一番供养，实有道理，可与现前供养无异；此后一番想作佛身者，则无道理。何以故？以实不见佛身，假想作见，即是妄想相故。</p> <p>答曰：佛在世时，所有众生现前所见佛者，亦是众生自心作也。</p> <p>是故经言：「心造诸如来。」以是义故，实时心想作佛，则与彼现前见佛一也。</p> <p>又复乃胜二乘现见佛者。何以故？</p> <p>以彼二乘所见之佛，实从心作，由无明故，妄想曲见，谓从外来，非是心作，故即是颠倒，不称心性缘起之义。</p> <p>是故经言：「声闻曲见。」又复经言：「是人行邪道，不能见如来。」</p>

表 5-3: (4 表) 甲五、明止观作用分三 卷四

甲五、明止观作用分三	乙一、礼佛之法亦有止观二门分二	丙一、观门礼佛	<p>所言如来者，即是真如净心，依熏缘起，果报显现，故名如来。          彼谓心外异来，故言不能见也。          我今所见诸佛，虽是想心所作，但即能知由我想念熏真心故，心中现此诸佛。          是故所见之佛不在心外，唯是真心之相，有即非有，非有即有，不坏真寂，不坏缘起，是故胜彼二乘现前见也。          又若我以想心熏真心故，真心性起，显现诸佛，而言是妄想者，道场会众皆以见佛之业熏真心故，卢舍那佛在于真心中现，彼诸菩萨亦是妄想。          若彼菩萨所见之佛实从心起，见时即知不从外来，非是妄想者，我今所见诸佛亦从心起，亦知不从外来，何为言是妄想？          又复彼诸菩萨所修见佛之业，悉是心作，还熏于心，我今念佛之想，亦是心作，还熏于心，彼此即齐，是故彼若非妄，我即真实。          问曰：若一切诸佛唯由众生自心所作者，即无有实佛出世。          答曰：不妨一切诸佛出世，而即是众生自心所作。何以故？          谓由一切诸佛、一切众生同一净心为体故。          然此净心全体唯作一众生，而即不妨全体复作一切凡圣如一众生，是净心全体所作，其余一一凡圣悉皆如是，一时一体不相妨碍。          是故若偏据一人以论心者，此人之体即能作一切凡圣，如藏体一异中释此义也。          由此义故，一切诸佛唯是我心所作，但由共相、不共相识义故，虽是我心能作诸佛，而有见不见之理，如共相、不共相识中具明。          以是义故，若能方便假想者，此想即熏真心，与诸佛悲智之熏相应，故于真心中显现诸佛，自得见之。          此所现之佛，以我假想见佛之业与佛利他之业相应熏心起故，此佛即是我共相识也。是共相识故，即是真实出世之佛为我所见。          若无见佛之业与佛利他之德相应熏心者，一切诸佛虽是我净心所作，而我常不得见佛。          是故若偏据诸佛以论净心，即诸佛净心作一切众生，但佛有慈悲智力熏心，故得见一切众生；若偏据众生以论净心，即众生净心作一切诸佛，但众生有见佛之业熏心，故得见一切诸佛。          是故假想熏心者，即心中诸佛显现可见，所见之佛则是真实出世之佛。          若不解此义故，谓释迦如来是心外实佛，心想作者是妄想作佛。          如是执者，虽见释迦如来，亦不识也。          又复行者既如是知一切诸佛是心所作故，当知身及供具亦从定心出生。          以是义故。          当想自身心，犹如香藏王，身诸毛孔内，流出香烟云。          其云难思议，充满十方刹，各于诸佛前，成大香楼阁。          其香楼阁内，无量香天子，手执殊妙香，供养诸最胜。          或复想自身，遍满十方国，身数等诸佛，亲侍于如来。          彼诸一身，犹如大梵王，色相最殊妙，五体礼尊足。          知身及供具，悉是一心为，不生妄想执，谓为心外有。          复知诸菩萨，所有诸供具，悉施诸众生，令供养诸佛。          是故彼供具，即是我已有。知是已有故，持供诸如来。          以己心作物，及施他己者，复回施众生，供献诸最胜。          深入缘起观，乃能为此事。此观门礼佛。</p>
		丙二、止门礼佛	<p>止门礼佛者，当知一切诸佛及以己身一切供具皆从心作，有即非有，唯是一心，亦不得取于一心之相。何以故？          以心外无法能取此心相故。若有能取、所取者，即是虚妄，自体非有。          如是礼者，即名止门。          复不得以此止行故，便废息观行，应当止观双行。          所谓虽知佛身、我身及诸供具，体唯一心，而即从心出生缘起之用，炽然供养。          虽复炽然供养，而复即知有即非有，唯是一心，平等无念。          是故经言：「供养于十方，无量亿如来，诸佛及己身，无有分别相。」          此是止观双行也。</p>

表 5-4: (4 表) 甲五、明止观作用分三 卷四

甲五、明止观作用分三	乙二、食时亦有止观两门分二	丙一、观门	<p>凡食时亦有止观两门。</p> <p>所言观者，初得食时，为供养佛故，即当念于此食是我心作，我今应当变此疏食之相以为上味。何以故？以知诸法本从心生，还从心转故。</p> <p>作是念已，即想所持之器以为七宝之钵，其中饮食想为天上上味，或作甘露，或为粳粮，或作石蜜，或为酥酪种种胜膳等。</p> <p>作此想已，然后持此所想之食，施与一切众生，共供养三宝、四生等食之。</p> <p>当念一切诸佛及贤圣，悉知我等作此供养，悉受我等如是供养。</p> <p>作此供养已，然后食之。</p> <p>是故经言：「以一食施一切，供养诸佛及诸贤圣，然后可食。」</p> <p>问曰：既施与三宝竟，何为得自食？</p> <p>答曰：当施一切众生共供养三宝时，即兼共施众生食之。</p> <p>我此身中八万户虫，即是众生之数故，是故得自食之，令虫安乐，不自为己。</p> <p>又复想一钵之食，一一米粒复成一钵上味饮食，于彼一切钵中一一粒米复成一钵上味饮食。如是展转出生，满十方世界悉是宝钵，成满上味饮食。</p> <p>作此想已，持此所想之食，施与一切众生，令供养三宝、四生等。</p> <p>作此想已，然后自食，令己身中诸虫饱满。</p> <p>若为除贪味之时，虽得好食，当想作种种不净之物食之，而常知此好恶之食悉是心作，虚相无实。何故得知？</p> <p>以向者钵中好食，我作不净之想看之，即唯见不净，即都不见净故，将知本时净食亦复如是，是心所作。此是观门。</p>
			<p>止门吃食者，当观所食之味及行食之人、能食之口、别味之舌等，一一观之，各知从心作故，唯是心相，有即非有，体唯一心，亦不得取于一心之相。</p> <p>何以故？以心外无法能取此心相故。</p> <p>若有能取、所取者，即是虚妄，自体非有。</p> <p>此名止门。</p>
			<p>凡大小便利亦有止观。</p>
	乙三、大小便利亦有止观分二	丙一、观门	<p>所言观者，当于秽处作是念言：「此等不净悉是心作，有即非有，我今应当变此不净，令作清净。」</p> <p>即想此秽处作宝池、宝渠，满中清净香水，或满酥酪。</p> <p>自想己身作七宝身，所弃便利即香乳、酥、蜜等。</p> <p>作此想已，持施一切众生，即复知此净相唯是心作，虚相无实。是名观门。</p>
		丙二、止门	<p>所言止门者，知此不净之处及身所弃不净之物，唯是过去恶业熏心，故现此不净之相可见。</p> <p>然此心相，有即非有，唯是一心，平等无念。即名止门。</p> <p>问曰：上来所有净、不净法虽是心作，皆由过去业熏所起，何得现世假想变之，即从心转？</p> <p>答曰：心体具足一切法性，而非缘不起。</p> <p>是故溷中秽相，由过业而得现；宝池酥酪，无往缘而不发。若能加心净想，即是宝池酥酪之业熏心，故净相得生。</p> <p>厌恶之心、空观之心，即是除灭不净之缘。</p> <p>净熏心故，秽相随灭，此盖过去之业定能熏心起相，现世之功亦得熏心显妙用也。</p> <p>如此于大小便处假想熏心而改变之，其余一切净秽境界，须如是假想熏心以改其旧相，故得现在除去憎爱，亦能远与五通为方便也。</p> <p>然初学行者未得事从心转，但可闭目假想为之，久久纯熟，即诸法随念改转。</p> <p>是故诸大菩萨乃至二乘小圣、五通仙人等，能得即事改变，无而现有。</p> <p>问曰：诸圣人等种种变现之时，何故众生有见、不见？</p> <p>答曰：由共相识故得见，由不共相识故不见。</p> <p>问曰：菩萨神通与二乘神通有何差别？</p> <p>答曰：二乘神通，但由假想而成，以心外见法，故有限有量；菩萨神通，由知诸法悉是心作，唯有心相，心外无法，故无限无量也。</p> <p>又菩萨初学通时，亦从假想而修，但即知诸法皆一心作；二乘唯由假想习通，但言定力，不言心作。道理论之，一等心作，但彼二乘不知，故有差别也。</p>