

獅吼論文集 之 如來藏大綱獅吼論講記 第 19 課文字稿

智圓法師 講記

釋道淨 整理 20240713 3 稿 僅供參考 微信 qq 973451196 禁止商用篡改 法律責任必究

最近大家學習他空方面的理論，也有一些疑惑，尤其對於眾生是佛有疑惑，認為自空、他空的說法有相違的地方等，今天通過教理遣除主要的四類疑惑，讓大家對於他空宗能夠產生進一步的信解。

四類疑惑：

第一對顯現方面的疑惑，第二對空性方面的疑惑，第三認為空與諦實相違的疑惑，第四認為如來藏是不了義的疑惑。

下面次第解釋。

第一，斷除對顯現方面的疑惑。

（音頻時間：1—8 分 45 秒。具體內容：（《獅吼論文集》）書 P122-124 頁，辛三、遮遣疑難。）

若有人疑惑：既然眾生是佛，本具佛性，圓具一切功德，則丑陋老狗也應成具有三十二相、八十種好；另眾生於地獄中受苦時，應成佛亦有痛苦、墮入地獄等眾多過失。

寧瑪巴大班智達赤誠羅珠堪布，對此類疑惑曾精闢回駁：“彼等有如是想法，只因未明辨實相與現相之故。從實相而言，非但老狗是自性佛，且連螞蟻、蚊蟲等皆為佛陀，十法界之有情無一不是佛陀。因只要有心識，則心之自性光明身智無離無合之本體決定周遍，不離而具有。然從現相而言，非但未承許老狗為佛陀，即使是轉輪王，甚至十地大菩薩亦未承許為如來。若未承許十地菩薩圓滿具足如來三十二相八十種好，為何須於老狗身上具足？

第二，斷除對空性方面的疑惑。

（音頻時間：8 分 46 秒—24 分鐘。具體內容：書 P161-163 頁，戊三、辨析）

若人疑惑：雖如上抉擇如來藏為非諦實之法，然經論承許如來藏為諦實，有我，不空等，此等又作何解？此與外道所許神我為諦實，不空等以及有事宗之諦實法應如何鑑別？

對此類問題，赤誠羅珠堪布如此辨析：此需分開詞句與意義而加以辨析，外道與有事宗承許之諦實與我，自宗是於意義，還是詞句上承許？

1、若是於意義上如是承許，則根本無法成立。因所謂諦實與我，除法我與人我外無有第三者，亦即有事宗所說之諦實，於意義上即是法我；外道所許之神我等，於意義是即是人我。然自宗將此兩者皆安立為世俗諦，亦即於勝義中，人我與法我各自體性連微塵細者亦不成立，一概承許為自空。如來藏以客塵空，此人我與法我實際僅為分別心假立之遍計法，於名言中皆無自體，唯一是客塵法，而此客塵是實相如來藏中本來無有之法，故於意義上，從未承許過外道遍計之我，亦無未承許過內道有事宗所遍計之實有法……

2、若僅於詞句上有諦實與我之說法，則僅以詞句相同不決定周遍二者意義相同。因為，若以詞句相同周遍決定意義相同，則不得不承認佛經密續以及諸多論典亦是有事宗與外道。

第三，斷除認為空與諦實相違方面的疑惑。

（音頻時間：24 分鐘—27 分鐘。具體內容：書 P152 頁，戊四、斷除空與諦實相違之疑惑）

或有人疑惑：一方面承許如來藏本體空性，而另一方面又承許為諦實，此種說法極不合理，將會讓人心生迷亂。

針對此類疑惑，赤誠羅珠堪布釋言：僅僅未善加觀察者會產生迷亂。實際上，所謂如來藏諦實為佛陀親口所宣……

種性如來藏本體遠離一切戲論，是對於無為光明之妙力不滅之顯現分安立“我”與“諦實”，此亦是依導師世尊金口所說那樣，而作真實宣說，故無任何說法不合理之過失。

第四，斷除認為如來藏是不了義的疑惑。

（音頻時間：27 分鐘—34 分鐘。具體內容：書中無，以下據音頻整理）

對方如果這樣想：

很多經論當中，宣說如來藏不了義，以教理證成立。

首先教證方面，如《楞伽經》雲：“世尊告曰：大慧，我所宣說如來藏者不同外道所說神我。大慧，如來應正等覺是於空性、實際、涅槃、不生、無相、無緣等句義說名如來藏。為除愚夫於無我恐怖，由如來藏門顯示無分別處、無相境界。大慧，現在未來諸菩薩摩訶薩不應執我。”

這裡講的很清楚，沒有說如來藏是我，是說空性就是如來藏。但是取如來藏名字的必要性，是為遣除愚夫對於無我的恐怖，就宣說了如來藏的名字，其實就是空性。所以單獨存在一個如來藏的神我，是不了義觀點。

其次從理證來講：

第一個方面，無為法的三十二相八十種好，具有形色的功德莊嚴不合理；

第二個方面，具有兩種清淨的究竟法界，以有漏的蘊界處所攝不合理；

第三個方面，佛陀被三毒煩惱壓制不合理。

下面對教證和理證做詳細的辨別，做真實的回答。

首先，對於教證方面的回答。

《楞伽經》的教證宣說如來藏的本體是空性，所以和外道承許的我並不相同，《楞伽經》當中並沒有講如來藏是畢竟無有的斷空，所以空而現的時候也不相違。不但他空宗，自空宗亦復如是，比如《入中論》說：“如是一切法雖空，從空性中亦得生。”

再從正面利用教證，說明如來藏是了義的觀點。

佛在《大涅槃經》上說：“善男子，今日如來所說真我名曰佛性，若有凡夫能善說者，即時遂生無上佛法。”無上佛法，就是了義的法。

《大涅槃經》又說：“善男子，譬如眾流，皆歸大海，一切契經諸定三昧皆歸大乘大涅槃經。何以故？究竟善說有佛性故。”究竟善說就是最了義的講法，一切眾生都具有佛性的緣故。

所以《楞伽經》的教證，沒有講如來藏是不了義的觀點，也沒有講如來藏是畢竟無有的斷空。在《大涅槃經》當中正面宣說如來藏是最了義的無上佛法，也是究竟善說的觀點。

第二，對於理證方面作回答。

（第一個方面，無為法的三十二相八十種好，具有形色的功德莊嚴不合理；）

首先第一個，就像金剛乘所說，佛說眾生具有三十二相八十種好，需要了知，這是從法身角度講的，這是勝義法身的功德。

（第二個方面，具有兩種清淨的究竟法界，以有漏的蘊界處所攝不合理；）

第二個方面的回答，雖然承許如來藏是蘊界處的法性，但是不承許有法五蘊等在如來藏之中存在有相的自體。

（第三個方面，佛陀被三毒煩惱壓制不合理。）

第三個方面的回答，雖然實相之中是佛陀，但是，實相之中不成立客塵，所以在實相中，沒有佛被三毒所壓制的過失。顯現當中雖然有三毒煩惱的存在，但不是佛陀，所以也沒有這種過失。

另外需要斷除疑惑的是，按照遍智多羅瓦《山法中觀了義海》當中所講，如果宣說如來藏是不了義的教法，因為為了遣除五種過失，而宣說如來藏故。

回答：如果以宣說有必要，就成了不了義，那所有的了義經典都將成為不了義，因為沒有一部了義經是無必要而宣說的。

遍智多羅瓦引用的這個教證，打破了他宗辯論的觀點，直接就說到，宣說如來藏當然有必要，而且，主要圍繞遣除五種過失等來宣說的，五種過失在《寶性論》已經講過，不必要重複。

（《寶性論講記》：若不了知一切眾生本具如來藏，那將會產生五種過失：一是會自心怯弱；二是輕慢下劣眾生；三是執著虛妄；四是誹謗真實法；五是增上我執。為令眾生斷除五種過失的必要，所以佛陀對於大乘的凡夫眾生也宣說了如來藏。）

另外，有必要講不一定是不了義的，因為講了義經也是有必要的，沒有必要，佛宣說這個佛法是沒有機會的。

即使在眾生不清淨位，相續當中還是具足法身的一切功德，因為《寶性論》說：“佛性功德無垢藏，已見眾生無別具。”

如果說如來藏是不了義，那大乘究竟的果法身也應成不了義，因為法身與如來藏不二故，如《寶性論》中雲：“本初如是後亦爾，真如法性無變易。”

這樣回答，可以直接斷除顛倒的懷疑。